

HØRINGSSVAR – BUDGET

Høringssvar #1

Dit høringssvar

Svar på høring vedr. Brøndby Kommunes budgetkatalog 2027

Socialpædagogerne Hovedstaden (herefter Socialpædagogerne) har følgende bemærkninger til budgetkataloget.

Budgetkataloget indeholder en række forslag, som på kort sigt giver økonomiske reduktioner, men som samtidig indebærer betydelige risici for kvaliteten, kontinuiteten og den faglige bæredygtighed på det specialiserede socialområde i Brøndby Kommune.

Det er særligt bekymrende, når kommunen flere steder selv beskriver konsekvenser som længere ventetider, mindre forebyggelse, øget behov for eksterne tilbud og pres på medarbejdernes opgaveløsning.

Socialpædagogerne anerkender, at Brøndby Kommune står over for et betydeligt økonomisk prioriteringsbehov. Men økonomisk ansvarlighed betyder også investeringer og besparelser ud fra faglige hensyn.

Et stærkt specialiseret socialområde er også en økonomisk investering.

Når borgerne får den rigtige støtte på det rigtige tidspunkt, når socialpædagogiske medarbejdere har tid til deres faglighed, og når kommunen investerer i socialpædagogisk faglighed, forebyggelse og kvalitet, kan det mindske behovet for dyrere og mere indgribende indsatser senere.

Det ved vi fra rapporten 'Betydning af uddannet socialpædagogisk personale på socialområdet' (Rambøll 2025).

Fagligheden på det specialiserede socialområde i Brøndby Kommune er desværre udfordret, idet der er sket et fald i andelen af socialpædagoger på de kommunale socialpædagogiske arbejdspladser (jf. faktaarket herunder).

Samtidig er der færre, der søger ind på pædagoguddannelsen, og ancienniteten hos de ansatte i Brøndby og andre kommuner bliver højere.

Den udvikling vil Socialpædagogerne Hovedstaden gerne være med til at vende.

Besparelser på det specialiserede socialområde er ikke nødvendigvis effektiviseringer

Socialpædagogerne vil gerne understrege forskellen mellem en reel effektivisering og en besparelse, hvor ressourcer blot fjernes fra den faglige indsats.

På det specialiserede socialområde er medarbejderne selve den centrale faglige ressource.

Når der reduceres i medarbejdertimer, tilbudskapacitet eller faglig understøttelse, kan kommunen derfor ikke uden videre forvente, at opgaven forsvinder.

Tværtimod kan konsekvensen være, at problemerne vokser, at borgere får behov for mere omfattende støtte, eller at kommunen må købe dyrere eksterne tilbud.

PPR og Unge- og Familieteamet skal styrkes – ikke reduceres

Det er problematisk, at budgetkataloget lægger op til reduktioner på PPR og Unge- og Familieteamet.

PPR foreslås reduceret med 1,2 mio. kr. årligt.

I budgetkataloget fremgår det, at reduktionen vil give lavere kapacitet, længere ventetid og mindre mulighed for tværfaglig sparring samt svække den forebyggende indsats.

Kommunen peger samtidig på risikoen for et større behov for mere indgribende og specialiserede indsatser.

Det er efter vores opfattelse den forkerte prioritering.

Det samme gælder Unge- og Familieteamet. Her forventes antallet af nye henvisninger at stige.

Alligevel foreslås budgettet reduceret med 750.000 kr. og personalet nedjusteret med op til 1,2 årsværk.

Vi kan derfor være bekymrede for de socialpædagogiske medarbejdere, der formodentlig vil komme under et større arbejdspress.

Investér i tidlig indsats frem for senere indgribende støtte

Vi ser positivt på forslaget om etablering af et familiehus til tidlig indsats.

Der er positive erfaringer med lignende tilbud i andre kommuner.

Et familiehus kan skabe en mere sammenhængende og lettilgængelig indgang til hjælp for familier med små børn og samle relevante sundheds- og socialfaglige medarbejdere omkring familien.

Det er netop den type investering, der bør prioriteres, hvis Brøndby Kommune ønsker en økonomisk bæredygtig socialpolitik.

Vi vil dog anbefale, at kommunen fra begyndelsen sikrer en permanent finansieringsmodel og tilstrækkelig socialpædagogisk bemanning samt inddragelse af fagforbund.

Socialpædagogerne stiller sig gerne til rådighed, så investeringen kommer godt fra start.

Reduktion i antallet af demenskonsulenter

Reduktionen kan medføre længere responstid og mindre kontinuitet i kontakten til demenskonsulenter.

Det kan forringe arbejdsmiljøet for de tilbageværende demenskonsulenter og for de medarbejdere, der har behov for sparring og kompetenceudvikling til borgere med komplekse forløb samt de forebyggende indsatser.

Multicafeen er forebyggelse – ikke blot drift

Kommunen beskriver selv, at Multicafeen for udsatte borgere fungerer som et centralt socialt netværk, og at tilbuddet kan medvirke til, at nogle borgere ikke får behov for dyrere indsatser på et højere trin på indsatstrappen.

Alligevel foreslås en besparelse på 1,1 mio. kr., svarende til to årsværk.

Det forekommer selvmodsigende at reducere et tilbud, som kommunen selv beskriver som forebyggende, samtidig med at kommunen ønsker at styrke tidlig indsats og borgernes selvstændighed.

Det kan give et varigt øget arbejdspress for de socialpædagogiske medarbejdere, som på sigt kan blive en omkostning på grund af sygemeldinger, ustabilitet i medarbejdergruppen og lavere kvalitet i tilbuddet for borgerne.

Administrative besparelser må ikke blive faglige besparelser

Socialpædagogerne har forståelse for ønsket om at reducere administration, men det skal ske med blik for, hvor opgaverne reelt lander.

Forslaget om at nedlægge en administrativ stilling i Multihuset sparer 450.000 kr. årligt.

Kommunen skriver imidlertid samtidig, at en socialpædagog allerede varetager omkring 10 timers vagtplanlægning om ugen.

En besparelse er ikke en effektivisering, hvis administrative opgaver blot flyttes til det socialpædagogiske personale og derved tager tid fra den socialpædagogiske kerneopgave.

Styrk faglig dokumentation og medarbejdernes arbejdsredskaber

Socialpædagogerne ser positivt på investeringerne i det specialiserede voksenområde, som frigør socialpædagogisk tid til borgerne.

Forslagene om en superbrugerorganisation i HPM og telefoner til medarbejderne i HPM er eksempler på gode investeringer.

Socialpædagogisk faglighed skal afspejles i lønbudgetterne

Budgetkataloget indeholder særskilte lønbudgetudvidelser på andre områder.

Socialpædagogerne savner tilsvarende fokus på løn og rekruttering på det specialiserede socialområde.

Det specialiserede socialområde er kendetegnet ved komplekse borgersager, høj faglig kompleksitet og myndighedskrav.

Det kræver kvalificerede socialpædagogiske medarbejdere.

Hvis Brøndby Kommune ønsker at fastholde og rekruttere medarbejdere, bør der derfor være et tydeligt fokus på:

- Ordnete arbejdsforhold
- Kompetenceudvikling og efteruddannelse, herunder meritpædagoguddannelsen
- Faglig supervision
- Langsigtede rekrutteringsstrategier, herunder rekruttering til pædagoguddannelsen
- Gode arbejdsmiljøer

Med venlig hilsen

Kredsformand Lars Petersen

Kredsnæstformand Rita Slangstrup

Høringssvar #2

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende forslag 2027_139 – Ophør af mulighed for tilskud til pasning af egne børn

Jeg ønsker at afgive høringssvar til forslaget om at afskaffe muligheden for tilskud til pasning af egne børn fra udgangen af 2026.

Jeg har tidligere benyttet ordningen og er derfor personligt berørt af forslaget.

Efter at have læst budgetforslaget har jeg især hæftet mig ved, at afskaffelsen begrundes med en forventning om, at de familier, der i dag benytter ordningen, fortsat vil vælge at hjemmepasse, selv hvis tilskuddet bortfalder, og at der derfor forventes en økonomisk besparelse for kommunen.

Jeg har forståelse for, at kommunen løbende må prioritere sine ressourcer, og det giver god mening at tage stilling til ordningens fremtid på baggrund af erfaringerne fra forsøgsperioden.

Det ville i den forbindelse være interessant at få et lidt tydeligere indblik i det erfaringsgrundlag, som forventningen bygger på.

Jeg håber derfor, at erfaringerne fra forsøgsperioden vil indgå tydeligere i den videre vurdering af ordningen.

Ordningen giver mulighed for at udskyde starten i dagtilbud og dermed skabe en længere og mere fleksibel overgang fra barsel til dagtilbud.

Ordningen og en eventuel afskaffelse kan have betydning for familier, hvor et barn forventes født i efteråret 2026, og hvor forældrene allerede nu skal forholde sig til barsel og den efterfølgende pasning.

Det gælder blandt andet vores familie.

Hvis ordningen fortsætter, vil det være muligt at planlægge efter hjemmepasning i en periode efter barslen, mens en afskaffelse vil betyde, at vi må planlægge efter en tidligere start i dagtilbud.

Selvom det har været kendt, at ordningen er en forsøgsordning, er det først, når den endelige beslutning træffes, at familier med børn født i 2026 får sikkerhed for, hvilke muligheder de faktisk har efter endt barsel.

Hvis ordningen ikke videreføres, håber jeg derfor, at kommunen vil overveje en form for overgangsordning for at sikre mere forudsigelighed for familier, der får børn i 2026.

Endelig synes jeg, det er værd at bemærke, at flere af Brøndby Kommunes omkringliggende kommuner har valgt at gøre tilskud til pasning af egne børn til en permanent mulighed.

Det er selvfølgelig ikke i sig selv et argument for, at Brøndby skal træffe samme beslutning, da der kan være forskellige økonomiske og lokale forudsætninger.

Det giver dog anledning til at overveje, om der er særlige forhold i Brøndby, som gør, at ordningen vurderes anderledes her, og om erfaringerne fra de kommuner, der har valgt at videreføre ordningen, kan indgå i kommunens overvejelser.

Jeg håber, at muligheden for at videreføre ordningen vil blive genovervejet.

Hvis ordningen ikke videreføres, håber jeg, at der vil blive taget hensyn til de familier, der står over for at skulle planlægge barsel og pasning i forbindelse med ændringen, og at der derfor kan etableres en passende overgangsordning.

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til budgetforslaget.

Med venlig hilsen

Jane D-Iversen

Jo – men jeg kan kun sende én besked ad gangen, og hele teksten kan ikke rummes i én besked. Her kommer næste del.

Høringssvar #3

Dit høringssvar

Forældrebestyrelsen for Børnehuset Vesterled har læst forvaltningens budgetforslag 2027-2030 for Børne- og Skoleudvalget og afgiver her bemærkning til nedenstående tre reduktionsforslag.

Forslag 104 og 106 hænger efter vores vurdering tæt sammen, og vi beder om, at de bliver vurderet i sammenhæng og ikke hver for sig.

2027_104 – Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

Uddannet personale er den faktor, der har størst betydning for kvaliteten i dagtilbud, og det har afgørende betydning for børns udvikling, trivsel og læring.

Derfor er det stærkt bekymrende, at budgetforslaget endnu en gang indeholder forslag om at sænke pædagogandelen i kommunens børnehuse.

Det er værd at være præcis om, hvad forskningen siger, fordi forslaget hviler på en antagelse.

Forvaltningen anfører, at det budget, der er afsat til pædagogstillinger, men ikke kan besættes med pædagoger, i dag anvendes til ansættelse af ufaglært personale, "hvilket bidrager til en hverdag med flere voksne omkring børnene".

Den betragtning bruges som en trøst.

Men den nationale undersøgelse af kvaliteten i danske børnehaver, som VIVE og EVA gennemførte for Børne- og Undervisningsministeriet i 2025, peger i den modsatte retning:

Tilstedeværelsen af en uddannet pædagog om eftermiddagen var det eneste rammeforhold, der viste en statistisk signifikant sammenhæng med den samlede vurdering af kvaliteten på stuen.

Normeringen – altså antallet af voksne i sig selv – viste ikke en tilsvarende sammenhæng.

Med andre ord: Flere hænder erstatter ikke kvalitet. Det er ikke antallet af voksne, der løfter kvaliteten, men at der er uddannede pædagoger til stede.

Netop derfor kan man ikke afvikle ambitionen om pædagogandelen med henvisning til, at pengene bliver i huset som ufaglærte hænder.

Behovet er et kvalitetsløft – ikke en yderligere sænkning af ambitionsniveauet.

Vores væsentligste indvending er dog, at forslaget forværrer det problem, det angiveligt skal håndtere.

Rekrutteringsudfordringen fremføres som en del af begrundelsen, og i samme forslag skriver forvaltningen selv, at ændringen "kan forstærke rekrutteringsudfordringerne, da et højt fagligt miljø gør det mere attraktivt for uddannet personale at søge til og blive i kommunens børnehuse".

Forvaltningen erkender altså, at forslaget gør det sværere at tiltrække og fastholde faglært personale.

Man svarer på en rekrutteringsudfordring med et forslag, der gør rekrutteringen vanskeligere.

Det er ikke en løsning – det er en fastlåsning.

I 2020-2022 arbejdede Brøndby Kommune intensivt med at hæve pædagogandelen ved at tilbyde merituddannelse til en række fastansatte medhjælpere og PAU'er.

Alle efteruddannede medarbejdere blev i deres ansættelse.

Siden 2023 har landets kommuner desuden kunnet søge midler til efteruddannelse af pædagogmedhjælpere og PAU'er via opkvalificeringspuljen på dagtilbudsområdet.

Der er derfor gode forudsætninger for, at Brøndby Kommune kan uddanne sig op til den målsatte pædagogandel frem for at sænke den.

Vi bemærker igen i år, at der i Børnehuset Vesterled ikke er udfordringer med hverken at rekruttere eller fastholde uddannede pædagoger.

Erfaringerne herfra bør udbredes til kommunens øvrige institutioner, før man konkluderer, at målsætningen ikke kan nås.

2027_105 – Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

Med stor bekymring bemærker vi, at der endnu en gang stilles forslag om at reducere driftsrammen for kommunens dagtilbud.

Med afsæt i Brøndby Kommunes ambitioner i den sammenhængende børne- og ungepolitik 2030, hvor der netop er fokus på tidlig indsats og trivsel, finder vi forslaget bekymrende, idet forslaget uomgængeligt vil forringe kvaliteten i dagtilbud og få negativ betydning for børns udvikling, trivsel og læring.

Et tilstrækkeligt driftsbudget er desuden et grundlag for, at dagtilbuddene kan optimere læringsmiljøerne og rammerne i børnehuse.

Både lokale tilsynsrapporter og nationale evalueringer peger på et stort behov for forbedrede læringsmiljøer.

Derfor finder vi det uholdbart at reducere driftsrammen og dermed muligheden for at arbejde med forbedring af læringsmiljøer.

Vi bemærker samtidig udvidelsesforslag 108 om udvikling af bedre legezoner i dagtilbuddene, men vil appellere til, at forslaget forkastes til fordel for, at driftsrammen ikke reduceres.

Vi mener, at det vil skabe det bedste grundlag for at iværksætte tiltag dér, hvor behovet er størst, hvis fleksibiliteten forbliver i de enkelte dagtilbud via driftsrammen frem for en øremærket pulje til læringsmiljøer på tværs af dagtilbuddene.

2027_106 – Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Forældrebestyrelsen er stærkt bekymret for, at forslaget om at afskaffe kutymefridagene vil gøre det sværere at fastholde og rekruttere personale i kommunens dagtilbud.

Vedtages forslaget, er det en forringelse af personalets nuværende vilkår, og det svækker Brøndby Kommune som attraktiv arbejdsplads.

Forslag 2027_104 forudsætter, at kommunen har svært ved at rekruttere uddannede pædagoger.

Dette forslag gør det sværere.

Forvaltningen skriver selv, at der "kan forventes reaktioner fra de faglige organisationer og fra medarbejdere, hvilket kan have betydning for rekrutteringen af pædagogisk personale og køkkenpersonale".

To forslag i samme budgetmateriale peger dermed samme vej: færre uddannede pædagoger i Brøndbys børnehuse.

Som beskrevet ovenfor er det netop den faktor, forskningen udpeger som afgørende for kvaliteten.

Vilkårene vil desuden være bedre i nabokommunerne.

Det fremgår af forvaltningens eget forslag, at både Rødovre og Hvidovre Kommune har praksis for fire årlige kutymefridage.

Afskaffes de to halve og hele dage i Brøndby, bliver det mere attraktivt for kommunens personale at søge mod nabokommunerne.

Vi finder i øvrigt sammenligningen med kommunens øvrige medarbejdergrupper mindre relevant, da vilkårene naturligt varierer mellem grupperne.

Medarbejdere på dagtilbudsområdet har eksempelvis ikke de samme muligheder for hjemmearbejde eller flekstid, som andre af kommunens medarbejdere har.

Endelig bemærker vi, at en afskaffelse af kutymefridage, som forvaltningen selv beskriver, er en ændring af medarbejdernes ansættelsesvilkår.

Vi mener, at et sådant indgreb bør drøftes med de faglige organisationer og i MED-systemet.

Afslutning

Vi skriver ikke dette svar i en forventning om, at der ikke skal prioriteres.

Vi beder om noget mere afgrænset: at forslagene vurderes på deres faktiske konsekvenser, og at udvalget forholder sig til, at ovennævnte reduktionsforslag efter forvaltningens egne beskrivelser svækker kommunens muligheder for at tiltrække og fastholde uddannet pædagogisk personale, som er den faktor, der har størst betydning for kvaliteten i vores børns hverdag.

Forældrebestyrelsen stiller sig gerne til rådighed for en dialog med udvalget eller forvaltningen.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen

Børnehuset Vesterled

DEL 3

Høringssvar #4

Dit høringssvar

Til rette vedkommende

Jeg er fra forældrebestyrelsen hos Børnehuset Nattergalen, og vi i forældrebestyrelsen ønsker at komme med vores høringssvar til budgetforslaget.

Nedenstående finder I vores kommentarer til forslaget:

1. Besparelse på gaver til personalet

Vi er bekymrede over forslaget om at afskaffe julegaver til de timelønnede medarbejdere og anbefaler, at ordningen opretholdes.

Julegaver udgør ikke alene et personalegode, men er også et synligt udtryk for anerkendelse og tilhørsforhold til arbejdspladsen.

Medarbejderfordele har gennem studier vist, at dette har en positiv indflydelse på arbejdspladsens sociale kapital, hvilket har betydning for medarbejdernes trivsel, engagement og tilknytning til arbejdspladsen og dermed også for muligheden for at fastholde medarbejdere.

Vi finder det derfor uhensigtsmæssigt at gennemføre en besparelse på et område, der har en væsentlig signalværdi over for medarbejderne, særligt når besparelsen samtidig indebærer en forskel mellem medarbejdergrupper.

2. Besparelse på PPR-området

Vi kan ikke støtte den foreslåede besparelse på PPR-området.

PPR varetager en central forebyggende og tværfaglig opgave i forhold til børn og unges – særligt de mere sårbare børn og unges – trivsel, udvikling og deltagelsesmuligheder.

En reduktion af ressourcerne risikerer at medføre længere ventetider, mindre tilgængelighed og færre muligheder for tidlig og forebyggende indsats.

Vi er særligt bekymrede for, at en besparelse på PPR kan medføre, at problemer identificeres og håndteres senere, hvor behovet for mere omfattende indsatser kan være større.

En stærk og tilgængelig PPR-indsats er derfor en vigtig investering i tidlig indsats og i at forebygge mere indgribende og omkostningstunge foranstaltninger.

Samtidig kan færre ressourcer på PPR øge presset på skoler, dagtilbud og øvrige fagprofessionelle, som er afhængige af PPR's faglige sparring og tværfaglige kompetencer.

3. Rykke skolestart fra maj til august

Vi er bekymrede over forslaget om at ændre skolestarten fra maj til august.

Den nuværende majstart giver børnene mulighed for at få en gradvis og tryk overgang fra dagtilbud til skole.

De ekstra måneder giver skolen mulighed for at arbejde med relationer, fællesskab og børnenes forskellige behov, inden den egentlige undervisning for alvor tager form.

En ændring til august indebærer samtidig, at børnene bliver længere i dagtilbuddet, hvor rammerne og det pædagogiske tilbud ikke nødvendigvis er indrettet til at understøtte børnene i den samme overgangsproces.

Det kan være særligt uhensigtsmæssigt for de børn, der allerede har behov for ekstra støtte eller har vanskeligt ved overgange.

Vi er desuden bekymrede for, om en auguststart reelt vil styrke kvaliteten i overgangen, eller om den primært vil medføre en økonomisk besparelse.

Efter vores opfattelse bør tidspunktet for skolestart først og fremmest fastlægges ud fra børnenes behov, trivsel og mulighed for en god skolestart.

4. Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

Vi er bekymrede over forslaget om at ændre andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud og ønsker, at den nuværende prioritering af uddannet pædagogisk personale som minimum bør fastholdes.

De pædagogiske medarbejderes faglighed er afgørende for kvaliteten i dagtilbuddene og for børnenes trivsel, udvikling, læring og deltagelse i fællesskabet.

Vi er samtidig bekymrede for, at en reduktion i andelen af uddannede pædagoger vil kunne øge presset på det eksisterende personale og dermed påvirke både arbejdsmiljø, stabilitet og kvalitet.

Vi ønsker ikke besparelser på området. Vi foreslår enten, at den nuværende prioritering bibeholdes, eller at den i bedste fald øges.

Vi skal fortsat prioritere og investere i gode og bæredygtige rammer, der understøtter medarbejdernes arbejdskvalitet og et godt arbejdsmiljø i dagtilbuddene.

5. Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

Vi er særligt bekymrede for, om en reduktion i driftsmidlerne vil medføre færre ressourcer til de daglige aktiviteter, materialer, vedligeholdelse og øvrige forhold, som er med til at skabe gode og udviklende rammer for børnene.

Samtidig skal der være fokus på medarbejdernes arbejdsmiljø.

Når de økonomiske rammer bliver for snævre, kan det øge presset på medarbejderne og begrænse mulighederne for at skabe kvalitet i den pædagogiske praksis.

Vi mener derfor, at der fortsat skal investeres i gode og bæredygtige rammer, der understøtter både børnenes trivsel og medarbejdernes arbejdskvalitet.

På den baggrund anbefaler vi, at den foreslåede reduktion genovervejes, og at kvaliteten i dagtilbuddene prioriteres.

6. Lukning af Sejlerhuset

Vi ønsker, at tilbuddet bevares.

Sejlerhuset er en del af de rammer og tilbud, der giver børn mulighed for fællesskab, aktiviteter og udvikling.

Det er samtidig vigtigt at være opmærksom på, at tilbud som Sejlerhuset kan have særlig betydning for børn fra mindre ressourcestærke familier, som ikke nødvendigvis har de samme muligheder for fritidsaktiviteter og oplevelser uden for dagtilbuddet.

En lukning kan derfor medføre en øget social skævhed, fordi nogle børn mister adgang til aktiviteter og fællesskaber, som andre børn fortsat har mulighed for at få gennem deres familier og øvrige netværk.

7. Sammenlægning af børnehuse

Vi er bekymrede over forslaget om at sammenlægge børnehuse og anbefaler, at forslaget genovervejes.

Børnehusenes størrelse og organisering har betydning for både børnenes trivsel og medarbejdernes arbejdsmiljø.

En sammenlægning kan medføre større børnegrupper, flere relationer at navigere i og øget kompleksitet i den pædagogiske opgave.

Det kan gøre det vanskeligere at skabe nærvær, tryghed og gode, stabile relationer mellem børn og voksne.

En sammenlægning kan muligvis medføre øget pres på medarbejderne og svække mulighederne for at kende det enkelte barn og dets behov.

En sammenlægning bør derfor ikke alene vurderes ud fra en økonomisk gevinst, men også ud fra konsekvenserne for børnenes trivsel, den pædagogiske kvalitet, relationerne og medarbejdernes arbejdsmiljø.

Høringssvar #5

Dit høringssvar

Vi fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Lindelund har forståelse for, at kommunen i lighed med andre kommuner er presset økonomisk og derfor står over for svære prioriteringer i forbindelse med budgettet, og at der søges løsninger, der kan frigive midler.

Vi ønsker dog at gøre opmærksom på en række udfordringer og konsekvenser, som nogle af forslagene kan udgøre.

Vi har forholdt os til nedenstående reduktionsforslag samt udvidelsesforslag fra Børne- og Skoleudvalget.

Sundhedspleje, dagtilbud og pladsanvisning

Reduktionsforslag

Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud – side 91

Vi mener ikke, at dette er et sted, hvor der bør spares.

For kan man levere et forsvarligt pædagogisk tilbud, hvis fagligheden sænkes? Især i en tid, hvor der ønskes mere fokus på tidlig opsporing, tidligere sprogvurderinger og tværfagligt samarbejde.

Selv om det giver en økonomisk gevinst, vil fagligheden falde, og de pædagoger, der vil være, vil være ansvarlige for at oplære ufaglærte.

Der vil være mindre tid til relationsarbejde, risiko for moralsk stress, og der vil være risiko for, at noget bliver overset, når der ikke længere er faglige øjne nok.

Samtidig er der risiko for at svække det nuværende læringsmiljø samt dagtilbuddets rolle i at lære børnene de sociale færdigheder, som er en del af den pædagogiske uddannelse.

Det kan senere skabe udfordringer hos det almene barn, men uden tvivl også hos børn med særlige behov, som i forvejen er meget afhængige af den professionelle støtte.

Vi kan derfor være bekymrede for, at det i det lange løb kun vil blive dyrere økonomisk, da Brøndby Kommune i forvejen er en udfordret kommune vedrørende børn og unge med særlige behov.

Sammenlægning af børnehuse – side 98

Når flere institutioner lægges sammen, mister børn kendte voksne, trygge rammer og etablerede relationer, hvilket kan skabe utryghed og påvirke deres trivsel.

Samtidig vil en sammenlægning også betyde, at flere børn samles, hvilket vil give mere støj og mindre plads til ro og fordybelse.

Det vil samtidig give mindre nærvær og gøre det svært at skabe relationer, som er en af pædagogens kerneopgaver.

Dette kan medføre, at tegn på mistrivsel eller udviklingsmæssige udfordringer overses.

For forældrene vil det kunne påvirke deres tryghed og skabe usikkerhed, fordi de mister deres nuværende samarbejdsrelationer i dagtilbuddet.

Der vil kunne opstå udfordringer med transport og logistik, hvis institutionen flyttes længere væk.

For pædagogerne skaber sammenlægningen et øget arbejdspress, fordi nye rutiner, samarbejder og en fælles kultur skal opbygges, samtidig med at kvaliteten i hverdagen skal fastholdes.

Dette kan medføre stress samt skabe et dårligt arbejdsmiljø.

Alt i alt har sammenlægning af børnehuse betydelige pædagogiske og organisatoriske konsekvenser, som direkte påvirker både børn, forældre og den pædagogiske kvalitet.

Udvidelsesforslag

Ændring af skolestart til august – side 203

Vi er bekymrede for, om afskaffelsen af tidlig SFO-start vil skabe en tryk overgang for alle børn.

Den nuværende SFO-periode fungerer som en gradvis overgang mellem børnehaven og skole, hvor børn i et legende og fritidspædagogisk miljø kan lære skolens rammer, voksne og rutiner at kende.

Det gør skolestarten mindre overvældende.

Hvis SFO-start og skolestart fremover sker samtidig i august, samles mange store forandringer på én gang.

Barnet skal både forholde sig til nye omgivelser, relationer og forventninger samtidig med rollen som skoleelev.

Det kan være særligt udfordrende for børn, der har brug for ekstra tid, forudsigelighed og støtte.

Den tidlige SFO-periode giver også familien mulighed for at tage overgangen i etaper.

Forældrene kan støtte barnet i SFO-delen først, lære de nye voksne at kende og videregive vigtig viden om barnet, inden undervisningen begynder.

Uden denne periode skal både barnet og forældrene navigere i SFO, skole, nye relationer og nye rutiner på én gang, hvilket kan skabe usikkerhed og gøre det sværere at forstå, hvad barnet reagerer på.

Tidlig SFO understøtter desuden relationer og dialog mellem familie og personale allerede før skolestart og giver både børn og forældre mulighed for gradvist at blive en del af det nye fællesskab omkring skolen.

Alt dette risikerer at gå tabt, hvis overgangen komprimeres til én enkelt startdag i august.

Skole og uddannelse

Reduktionsforslag

Hæve klassekvotienterne i folkeskolerne – side 74

Med flere elever i hver klasse påvirkes både læringsmiljøet, elevernes trivsel og lærerens mulighed for at levere et fagligt forsvarligt undervisningstilbud.

Større klasser betyder mindre tid til den enkelte elev, og det bliver vanskeligere at arbejde differentieret og skabe et læringsmiljø, hvor alle børn kan deltage og udvikle sig.

Der er en reel risiko for, at faglige eller sociale udfordringer overses, fordi læreren ikke har samme mulighed for at følge eleverne tæt.

Det rammer især de elever, der har brug for ekstra støtte, ro eller tydelig struktur.

For lærerne skaber større klasser et øget arbejdspress, fordi der skal håndteres flere relationer, flere konflikter og mere kompleksitet i undervisningen.

Det kan føre til stress, mindre tid til forberedelse og svækket kvalitet i undervisningen.

Samtidig kan det vanskeliggøre arbejdet med at skabe et trygt og inkluderende læringsmiljø, som er en central del af skolens opgave.

Forældrene vil kunne opleve mindre kontakt til lærerne og større usikkerhed omkring deres børns trivsel og faglige udvikling, fordi lærerne ikke længere vil have samme tid til dialog og opfølgning.

Derudover vil det også kunne udfordre det tværfaglige samarbejde med PPR og andre faggrupper, fordi større klasser gør det vanskeligere at arbejde systematisk med observationer og tidlig opsporing.

Børn, unge og forebyggelse

Reduktionsforslag

Besparelse på den økonomiske ramme for PPR – side 64

PPR spiller en afgørende rolle i den tidlige og forebyggende indsats omkring børn og unge.

PPR's tværfaglige kompetencer gør det muligt at identificere udfordringer tidligt og understøtte pædagoger, lærere og forældre i at skabe de bedst mulige rammer for barnets trivsel, udvikling og deltagelse i fællesskaber.

Det er særligt bekymrende, at kommunen i selve forslaget beskriver, at en reduktion vil medføre længere ventetid, mindre tværfaglig sparring og en nedprioritering af forebyggende og udviklingsorienterede indsatser.

Vi mener, at dette kan have alvorlige konsekvenser.

Når den tidlige indsats reduceres, er der risiko for, at problemer først bliver håndteret, når de har udviklet sig til at være mere omfattende.

Det kan betyde, at flere børn og unge senere får behov for mere indgribende eller specialiserede indsatser, og dette kan få betydelige økonomiske konsekvenser.

Det bør derfor overvejes, om den foreslåede besparelse reelt er en besparelse for kommunen.

En reduktion af PPR's forebyggende arbejde kan risikere at medføre øgede udgifter andre steder i kommunen, hvis flere børn efterfølgende får behov for specialundervisning, specialtilbud eller andre mere omfattende støtteforanstaltninger.

Vi er samtidig bekymrede for konsekvenserne for de medarbejdere, der bliver tilbage.

Når PPR-medarbejdere allerede har mange aktive børnesager og samtidig skal varetage rådgivning, tværfaglige møder, sparring og forebyggende indsatser, kan en reduktion på 1-2 stillinger betyde et øget arbejdspress og mindre tid til den enkelte sag.

Børn og unge i udsatte positioner i Brøndby Kommune har brug for, at de voksne omkring dem kan handle tidligt, hurtigt og kvalificeret.

Derfor bør den forebyggende indsats ikke være det område, der reduceres, når behovet for støtte blandt børn og unge samtidig er stort.

Vi opfordrer derfor kommunen til at genoverveje den foreslåede besparelse og fastholde PPR's nuværende kapacitet.

PPR bør ses som en investering i børn og unges trivsel og udvikling – ikke alene som en udgift, der kan reduceres.

Vi håber og ønsker, at I med ovenstående viden vil lade den indgå i jeres vurderinger, når I tager budgettet til forhandling.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Lindelund

Høringssvar #6

2027_314 – Effektivisering ved omplacering fra botilbud til ordinært plejecenter

DH Brøndby mener, at forslaget bygger på en problematisk forståelse af behov som noget, der kan vægtes mod hinanden.

At en borgers aldersrelaterede plejebenhov bliver større, betyder ikke, at borgerens psykiske, kognitive eller udviklingsmæssige funktionsnedsættelse bliver mindre eller bortfalder.

Behovene kommer oven i hinanden og skal derfor fortsat imødekommes samlet.

Et øget behov for pleje kan ikke i sig selv begrunde, at en borger ikke længere har behov for et botilbuds specialiserede pædagogiske rammer og kompetencer.

DH Brøndby finder det vigtigt, at et øget somatisk plejebenhov ikke medfører, at borgeren mister den specialiserede pædagogiske støtte, der er behov for.

DH Brøndby vil yderligere gerne problematisere forudsætning nummer 3:

“At der vedholdent arbejdes for, at borgere på botilbud, som enten selv ønsker en plejehjemsplads i Brøndby Kommune, eller som på grund af aldersrelaterede udfordringer ikke længere profiterer af et botilbud – tilbydes en plads i kommunen.”

“Vedholdende” mere end antyder, at man presser borgere eller deres nære pårørende til at acceptere et tilbud, der stiller borgeren dårligere.

Ligeledes synes et udsagn som “ikke længere profiterer af et botilbud” at være bekymrende.

Hvem vurderer, hvad borgeren profiterer mest af?

I hvor høj grad tæller borgerens livskvalitet?

Og hvordan sikrer kommunen, at dette ikke i sidste ende bliver et spørgsmål om økonomi – og ikke borgerens bedste?

Høringssvar #7

Dit høringssvar

2027_237 – PPR-understøttelse af Heldagstilbuddet Nørregård

DH Brøndby er glade for, at man ønsker at opjustere antallet af PPR-medarbejdere til Heldagstilbuddet Nørregård.

Når man bygger et tilbud til en elevgruppe, som man selv omtaler som “højtspecialiseret”, synes det bekymrende, at man finder et udvidelsesforslag af denne art.

DH Brøndby kan ikke læse det anderledes, når man ved, at man har visiteret et meget stort antal børn til dette tilbud, end at man fortsat er i gang med at analysere og finde ud af, hvad denne gruppe egentlig kræver.

Det er en gruppe sårbare børn, og når man på denne måde lægger skinnerne, samtidig med at toget kører, så er dette ikke til børnenes bedste.

De gøres til genstand for kommunens egen action research.

DH Brøndby anbefaler, at man ser helhedsorienteret på, hvad et sådant tilbud kræver, så man kan lave en samlet indstilling til politikerne, og så det ikke bliver drypvise sagsfremstillinger.

Høringssvar #8

Dit høringssvar

2027_325 – Vedrørende udvidelsesforslaget “Videreførelse af indsatser målrettet familier med børn med autismespektrumforstyrrelser”

Autismeforeningen Kreds Vestegnen vil gerne udtrykke vores støtte til intentionen om at afsætte midler til forældreindsatser målrettet familier med børn med autismespektrumforstyrrelser.

Der er efter vores vurdering et betydeligt behov for at styrke den autismespecifikke viden og støtte til familierne.

Vi finder imidlertid, at formuleringen i budgetforslaget er uklar, og at det er vanskeligt at se, hvad forslaget reelt dækker over.

Det er vores erfaring, at forældre til autistiske børn ofte møder fagpersoner, som har stor generel erfaring med børn og familier, men begrænset viden om autisme.

Det kan have betydelige konsekvenser for forståelsen af barnet og familiens situation.

Autistiske børns adfærd, kommunikation og reaktioner kan være væsentligt anderledes end hos ikke-autistiske børn.

Hvis denne adfærd fortolkes ud fra generelle udviklingspsykologiske eller socialfaglige forståelsesrammer uden tilstrækkelig viden om autisme, kan der opstå alvorlige misforståelser.

Eksempelvis kan behov for tilbagetrækning, anderledes kommunikation, manglende øjenkontakt, vanskeligheder med gensidighed, affektive udtryk eller reaktioner på krav og belastning fejlagtigt fortolkes som manglende tilknytning, manglende forældrekompetence eller manglende motivation for samspil.

Det er derfor ikke tilstrækkeligt, at et tilbud er åbent for familier med autistiske børn.

Det afgørende er, om de fagpersoner og metoder, som møder familien, har den nødvendige autismespecifikke viden.

Når det af forslaget fremgår, at udvidelsen kan være en videreførelse af eksisterende tilbud som More Than Words, NUSSA, Søhestemad og Intensive Interaction, er det derfor vigtigt at være opmærksom på, at de tilbud ikke er at betegne som “forældreindsatser

målrettet familier med børn med autismespektrumforstyrrelser”, som forslagets indledning ellers lægger op til.

Vi anerkender værdien af relevante generelle indsatser, og flere af de nævnte tilgange kan uden tvivl have elementer, der er relevante for autistiske børn.

Men det er efter vores opfattelse problematisk at sidestille et generelt tilbud, som også kan anvendes til autistiske børn, med en autismespecifik forældreindsats.

Det er netop i mødet mellem generelle forståelsesrammer og autistiske børn, at der kan opstå fejlfortolkninger.

En indsats, der oprindeligt er udviklet til en bred målgruppe af børn med sociale, udviklingsmæssige eller familiemæssige vanskeligheder, bliver ikke nødvendigvis autismespecifik, fordi den også tilbydes til familier med autistiske børn.

Foreningen mener derfor, at der bør skelnes tydeligt mellem tilbud, som kan anvendes til autistiske børn og deres forældre, og tilbud, som er fagligt udviklet med udgangspunkt i autistiske børns særlige udviklingsprofil og behov.

Denne skelnen er afgørende, hvis budgetmidlerne skal sikre en reel styrkelse af den autismespecifikke indsats.

Forslaget nævner en indsats “i stil med Early Start Denver-model eller lignende”.

Foreningen er enig i, at forældre skal have adgang til konkret og praksisnær viden, så de kan forstå og støtte deres barn i hverdagen.

Vi mener imidlertid ikke, at løsningen er at implementere et bestemt manualbaseret program som Early Start Denver.

Autismeforståelsen har udviklet sig betydeligt, og en moderne indsats bør tage udgangspunkt i autisme som en anderledes neurotype frem for primært at betragte barnets autistiske adfærd som noget, der skal korrigeres eller normaliseres.

Formålet med en forældreindsats bør derfor efter vores opfattelse ikke være at lære forældrene at få barnet til at opføre sig mere neurotypisk, men at give dem viden og redskaber til at:

- forstå barnets måde at kommunikere og sanse verden på
- forstå årsagerne bag barnets reaktioner og adfærd
- tilpasse krav, miljø og kommunikation til barnets forudsætninger
- forebygge overbelastning og mistrivsel
- understøtte barnets udvikling uden at tilsidesætte barnets autistiske behov
- skabe gode muligheder for deltagelse og tilhørsforhold
- understøtte barnets autonomi og medbestemmelse
- samarbejde kvalificeret med dagtilbud, skole og øvrige fagpersoner

Vi bemærker, at forvaltningen beskriver indsatsen som en mulighed for at styrke forældrenes kompetencer.

Det er positivt, men vi vil samtidig understrege, at ansvaret for at skabe en kvalificeret indsats ikke kan placeres hos forældrene alene.

Forældrene kan ikke kompensere for manglende autismespecifik viden i dagtilbud, skole, PPR eller familieafdeling.

Hvis målet er en mere sammenhængende indsats på tværs af hjem, dagtilbud og skole, bør budgetmidlerne derfor også bidrage til, at de fagpersoner, der samarbejder med familierne, har et tilstrækkeligt og opdateret autismedagligt vidensgrundlag.

Ellers risikerer man, at forældrene lærer at forstå deres barn på én måde, mens barnet fortsat mødes af andre faglige forståelser i det øvrige system.

Høringssvar #9

Dit høringssvar

Forslag 2027_325 – Videreførelse af indsatser målrettet familier med børn med autismespektrumforstyrrelser

DH Brøndby er glade for muligheden for at give høringssvar til budgetkataloget, særligt til denne sag, der naturligvis har vores store interesse, da vi ser et forslag, der tager udgangspunkt i Early Start Denver-modellen.

DH Brøndby anerkender fuldt ud behovet for, at familier, der får børn med autisme, får adgang til kvalificeret vejledning, støtte og konkrete redskaber.

Det er derfor positivt, at Brøndby Kommune ønsker at styrke sin støtte til familierne.

Vi er imidlertid bekymrede over, at kommunen specifikt ønsker at etablere et tilbud med Early Start Denver som fagligt og metodisk grundlag.

For netop denne metode strider desværre imod både Autismedforeningens og DH's handicapsyn.

I Danske Handicaporganisationer arbejder vi ud fra et handicapsyn, hvor et menneske med handicap ikke først og fremmest skal forstås som et menneske, der skal "gøres mere normalt".

Autisme er en anderledes måde at sanse, kommunikere, tænke og være i verden på.

Det betyder ikke, at autistiske børn ikke kan have behov for støtte til at udvikle færdigheder.

Det betyder derimod, at formålet med støtten skal være nøje overvejet.

Det bør efter vores opfattelse ikke være et mål i sig selv, at barnet kommer til at opføre sig mere neurotypisk, eller at barnets autistiske udtryk reduceres.

Målet bør være, at barnet:

- trives og oplever tryghed
- kan kommunikere og blive forstået
- får mulighed for at deltage i fællesskaber på egne præmisser
- udvikler størst mulig selvstændighed
- får mulighed for at bruge sine ressourcer
- lærer strategier til at håndtere en verden, der ikke altid er indrettet til barnet
- først og fremmest får mulighed for at være sig selv uden at skulle skjule eller undertrykke centrale dele af sin autistiske måde at fungere på

Dette er en væsentlig forskel.

Der er forskel på at hjælpe et barn med at kommunikere, fordi barnet har brug for bedre muligheder for at blive forstået, og på at træne barnet til at kommunikere på en bestemt måde, fordi denne kommunikationsform anses som mere rigtig.

Der er forskel på at hjælpe et barn med at regulere sig selv og på at træne barnet til at undertrykke naturlige reaktioner, fordi de er besværlige for omgivelserne.

Og der er forskel på at give barnet redskaber til at deltage i verden og på at gøre barnets tilpasning til den neurotypiske verden til det overordnede mål.

Det er denne forskel, vi mener, kommunen bør være meget opmærksom på.

DH Brøndby er bekymret for, at Early Start Denver som et kommunalt tilbud kan komme til at sende et uhensigtsmæssigt signal til forældre om, hvad der er målet med deres barns udvikling.

Forældre, der har et barn med et handicap – i dette tilfælde autisme – har ofte et væld af spørgsmål.

Hvis kommunen som svar på disse spørgsmål tilbyder én bestemt metode som det centrale tilbud, er der en risiko for, at forældrene opfatter metoden som den fagligt rigtige vej – og dermed også som den vej, de bør vælge for at være gode forældre.

Det kan skabe et betydeligt pres.

Forældrene bør i stedet mødes med viden om autisme, barnets individuelle behov, rettigheder, muligheder for støtte og forskellige pædagogiske og kompenserende tilgange.

De bør have mulighed for at træffe informerede valg sammen med fagpersoner – og ikke opleve, at kommunen på forhånd har valgt én bestemt forståelsesramme.

Og slet ikke når denne metode strider så meget imod anbefalingerne fra Autismeforeningen.

Autismeforeningen peger blandt andet på betydningen af, at omgivelserne forstår autistiske børns behov, kommunikationsstil og sansemæssige forudsætninger, og at familierne får den rette støtte i tide.

Det bør efter vores opfattelse være udgangspunktet for kommunens tilbud.

Endvidere bør barnets perspektiv være helt centralt.

Vi savner i budgetforslaget et tydeligt fokus på, hvordan barnets eget perspektiv, trivsel og oplevelse skal indgå i indsatsen.

Et lille barn kan naturligvis have begrænsede muligheder for selv at formulere, hvad der fungerer og ikke fungerer.

Det gør det ikke mindre vigtigt at forsøge at forstå barnets perspektiv.

Barnets adfærd skal ikke alene vurderes ud fra, om den voksne oplever den som hensigtsmæssig.

Hvis et barn eksempelvis undgår øjenkontakt, har behov for gentagelser, reagerer kraftigt på sanseindtryk eller anvender anderledes kommunikationsformer, bør det grundlæggende spørgsmål være:

“Hvad forsøger barnet at fortælle os, og hvad kan vi ændre i omgivelserne, så barnet får bedre mulighed for at trives og deltage?”

Man skal ikke bare tænke:

“Hvordan får vi barnet til at reagere anderledes?”

Autismeforeningen understreger i sin aktuelle rådgivning, at børn skal inddrages i forhold, der vedrører dem, og at inddragelsen skal tilpasses barnets alder, modenhed og eventuelle kommunikative eller kognitive vanskeligheder.

Det perspektiv bør også være tydeligt i kommunens tilbud til familier med autistiske børn.

Vi er grundlæggende positive over for, at kommunen ønsker at investere i familier med autistiske børn.

Det er der et stort behov for.

Men netop fordi kommunen med et sådant tilbud får mulighed for at påvirke, hvordan familier og børn møder autisme, er det afgørende, at indsatsen bygger på et handicapsyn, hvor barnet ikke er problemet, der skal løses.

Barnet skal have hjælp til at leve et godt liv.

Det kræver nogle gange udvikling af færdigheder.

Det kræver ofte kompenserende støtte.

Det kræver forståelse fra omgivelserne.

Og det kræver, at omgivelserne er villige til at ændre sig.

Det er efter vores opfattelse den vigtigste forskel mellem en indsats, der forsøger at gøre barnet bedre til at passe ind i verden, og en indsats, der hjælper barnet med at få mulighed for at trives og deltage i verden på egne præmisser.

Vi håber derfor, at kommunen vil genoverveje, om ESDM skal være grundlaget for det foreslåede kommunale tilbud, og i stedet invitere relevante handicaporganisationer og autistiske mennesker med ind i udviklingen af et bredere og mere inkluderende tilbud til familierne.

Høringssvar #10

Dit høringssvar

BUPL Storkøbenhavn har følgende bemærkninger til Brøndby Kommunes budgetkatalog 2027.

Udvidelsesforslag – Børn, Unge og Forebyggelse

PPR-understøttelse af Heldagstilbuddet Nørregård

Vi bifalder forslaget om at udvide PPR-understøttelsen af Nørregård.

Det er et tema, vi har peget på siden opstarten, og en helt central del af et heldagstilbud som Nørregård.

Etablering af familiehus til tidlig indsats

En tidlig og forebyggende indsats på småbørns- og familieområdet er utrolig vigtig, og det er positivt, at Brøndby Kommune vælger at investere i denne type faglighed tæt på kommunens børn og familier.

Det skal forhåbentlig også være med til at understøtte en koordineret og sammenhængende indsats for børn og familier i udsatte positioner, tæt på deres nærmiljø og i samarbejde med øvrige parter.

SFO-tilbud i Heldagstilbuddet Nørregård

Vi ser positivt på forslaget om en styrket fritidsdel med længere åbningstid på Heldagstilbuddet Nørregård.

Det bør dog afklares, hvilken betydning det får for den pædagogiske praksis, hvis fritidstilbuddet udskilles som et selvstændigt SFO-tilbud.

Vi henstiller til, at der fokuseres på at skabe et alsidigt og stærkt pædagogisk miljø om eftermiddagen.

Det er vigtigt, at der ansættes med fokus på pædagogfaglighed, og at så mange børn som muligt får mulighed for at deltage.

Bedre legemiljøer i dagtilbud

Det er positivt, at der lægges op til at prioritere de fysiske legemiljøer i dagtilbud.

Det er en god start, men også en relativt begrænset investering.

Derfor er vi enige i, at midlerne fokuseres på institutioner, som er særligt udfordrede på deres legemiljøer.

Forslaget kan dog ikke opveje den foreslåede besparelse på driftsrammen.

Ændring af skolestart til august

Vi er enige i, at der bør arbejdes på at nedbringe antallet af skift for børnene i Brøndby.

Dog har vi et par opmærksomhedspunkter i den forbindelse.

Vi opfordrer til, at man ser det som en anledning til at styrke skolestarten, således at der bibeholdes ressourcer i SFO og indskoling til at skabe en god og tryk start og indslusning i skolen.

Det betyder, at der tænkes i at gøre den første skoletid endnu mere børneparat og med god tid til at lege og lande i en ny skolehverdag.

Det kræver i vores optik, at der fortsat er flere pædagoger omkring børnene.

Derfor opfordrer vi til, at der sættes ressourcer af til en bedre normering og flere pædagoger i den første tid i skole og SFO.

Vi gør ligeledes opmærksom på, at skolestarten ikke er den 1. august, og at der kan være en oplevelse af skift, hvis børnene starter i SFO allerede den 1. august.

DEL 6

Høringssvar #11

Dit høringssvar

BUPL Storkøbenhavn har følgende bemærkninger til Brøndby Kommunes budgetkatalog 2027.

Vi vil indledningsvist gerne knytte et par kommentarer til omfanget af det fremlagte katalog.

Det er i vores optik et unødigt fyldigt sparekatalog, den forventede økonomiske situation taget i betragtning.

Den manglende nummerering af forslagene gør det vanskeligt at orientere sig i kataloget. Derfor kommenterer vi forslagene fortløbende. Dette er ikke udtryk for en prioritering.

BUPL har valgt at kommentere på alle forslag, der berører det pædagogiske arbejde i daginstitutioner, skole og fritid, da de alle har betydning for pædagogernes arbejdsvilkår og børns og unges trivsel, udvikling og deltagelsesmuligheder.

De mange forslag på børneområdet forekommer at være i modstrid med kommunens børnepolitik og de høje ambitioner for området.

Vi vil i særlig grad fraråde forslagene om at reducere pædagogandelen, indføre SFO-camp og sommerferielukning samt fjerne kutymefridage – ensartede vilkår for ferieafholdelse.

Disse forslag vil have en særlig negativ effekt, dels fordi de rammer hele eller store dele af det pædagogiske arbejde, dels fordi de er direkte forringelser af den pædagogiske kvalitet, medarbejdernes arbejdsvilkår og Brøndby Kommunes muligheder for at rekruttere og fastholde uddannede pædagoger.

Dertil er de mange forslag på børneområdet i modstrid med kommunens børnepolitik og de høje ambitioner for området.

Vi vil dog udtrykke en generel bekymring for Brøndbys tilbud på klubområdet – altså til de større børn og unge.

Vi mener, at der er behov for en stærkere pædagogisk indsats for store børn og unge i Brøndby, som tager afsæt i fritidspædagogikken.

Et stærkere klubtilbud vil kunne skabe gode forebyggende indsatser, styrke børn og unges dannelse og skabe nysgerrighed på – og overgange til – foreningslivet.

Reduktionsforslag

Børn, unge og forebyggelse

Besparelse på den økonomiske ramme for PPR

Problem: PPR-indsatsen svækkes trods øget behov og politisk prioritering

Der er et stigende pres på PPR og et behov for at iværksætte specialpædagogiske indsatser internt i kommunen.

Brøndby Kommune modtager som en af 10 kommuner i omegnen af 30 mio. kr. over 4 år – 2024-2027 – fra en statslig pulje til PPR.

Forslaget vil få store konsekvenser for indsatsen omkring udsatte børn samt for pædagogernes adgang til sparring og rådgivning.

Besparelse på den økonomiske ramme for Unge- og Familieteamet

Problem: Forslaget vil isoleret set forringe indsatsen for særligt udsatte børn og unge og øge behovet for ekstern bistand

Det er dog muligt, at forslaget skal ses i sammenhæng med udvidelsesforslaget vedrørende familiehuset. I så fald bør der redegøres for dette.

Tidlige indsatser til udsatte børn og familier er afgørende for at forhindre livslang mistrivsel og bør prioriteres i højere grad end hidtil.

Sommerferielukning af SFO II/klub i 3 uger

Problem: Forslaget er en pseudobesparelse, da det vil forringe normeringen hele året og begrænse familiernes og personalets fleksibilitet

Dette forslag har mange dårlige konsekvenser og vil ramme som en generel rammebesparelse på klubberne.

Da besparelserne vil reducere antallet af medarbejdere med 1,82 årsværk, og medarbejderne som udgangspunkt holder ferie i 3 uger i sommerferien uanset hvad, vil der være færre ansatte i løbet af hele året og dermed færre medarbejdere omkring børnene.

Derudover er vi bekymrede for, om disse lukkeuger vil ramme socialt skævt, så børn og unge i udsatte positioner vil mangle et pædagogisk kvalificeret tilbud over sommeren.

Ændring af SFO II/klub til elever fra 4.-6. klasse

Problem: Forslaget rammer socialt skævt og vil muligvis utilsigtet presse unge, som har behov for det, ud af et pædagogisk kvalificeret klubtilbud

De 2 forslag vedrørende klubberne stiller begge spørgsmål ved Brøndby Kommunes ambitioner for pædagogisk kvalitet og forebyggende arbejde over for børn i klubalderen.

Det bør ikke pålægges frivillige trænere uden tid og uddannelse til opgaven at være den fritids- og socialpædagogiske forankring for store børn og unge i Brøndby.

Vi mener desuden, at et stærkt klubtilbud vil have mange positive forebyggende effekter for Brøndby Kommune.

Justering af indsats vedrørende elevfravær

Problem: Besparelsen vil ramme børn og unge med skolevægring

Forslaget betyder, at opgaven fremadrettet skal løses uden ekstra ressourcer ude på skolerne.

Da der er tale om en af de allermest udsatte grupper af børn i kommunen, mener vi, at en besparelse på skolevægringsindsatser bør undgås.

Pengene til indsatsen bør ikke spares væk, men allokeres til indsatsen ude på skolerne og dermed tættere på udfordringerne.

SFO-camp for børn i SFO i sommerferien

Problem: SFO-camp er blot en omskrivning af ferielukning med nødpasning

Forslaget forringer normeringen hele året og begrænser familiernes og personalets fleksibilitet.

Ligesom med forslaget om at lukke klubberne i sommerferien vil vi også kraftigt advare mod denne besparelse.

Yderligere er vi ærgerlige over, at det sprogligt forsøges omformuleret som et kvalitetsløft.

SFO-camp i den fremlagte form vil betyde mindre bemanning på SFO'erne i løbet af hele året, ligesom det meget vel også vil have en negativ social effekt på de udsatte børn og familier.

Forslaget fremstår derfor ikke troværdigt.

Ambitioner om sommercamps og lignende fælles tiltag bør som udgangspunkt ikke sammenblandes med besparelser.

I en ny analyse fra Dansk Erhverv peges der på, at lukkedage og lukkeuger presser familierne, og at de ikke anser alternativ pasning som en realistisk erstatning for almindelig åbning.

Derfor føler de sig presset til at holde børnene hjemme i perioder, hvor de ikke har fri.

Takstforhøjelse for SFO og klub

Problem: Taksterne bliver så høje, at det kan få forældre til at fravælge tilbuddene

Det er i vores optik en dårlig idé at forhøje taksterne så meget, som det fremlægges i forslaget.

Vi er bekymrede for, at det, som der også står i fremstillingen, vil betyde, at nogle familier fravælger SFO af økonomiske årsager.

Vi ønsker ligeledes at gøre opmærksom på, at de foreslåede alternativer på ingen måde kan erstatte et kvalificeret pædagogisk fritidstilbud.

Justering i andelen af uddannede pædagoger i SFO

Problem: En yderligere nedjustering af pædagogandelen i SFO vil få negative konsekvenser for kvaliteten af kommunens SFO'er

Da timerne, der dækkes af SFO-personale i skolen, skal dækkes af uddannede pædagoger, vil en yderligere forringelse af pædagogandelen især betyde færre uddannede medarbejdere i fritidstilbuddet om eftermiddagen.

Allerede nu viser sidste års reduktion i pædagogandelen sig meget skævt, og på nogle skoler er pædagogandelen nede på omkring 50 % i SFO'en.

Det forringer i høj grad den pædagogiske kvalitet og muligheden for at skabe et attraktivt SFO-tilbud i kommunens SFO'er.

Det sænker også Brøndbys skolars mulighed for at rekruttere og fastholde pædagoger.

Vi fraråder kraftigt at vedtage dette forslag.

Justering af ressourcer til aktiviteter i SFO

Problem: Besparelsen svækker muligheden for aktiviteter, som er centrale for at understøtte fritidspædagogikken

Fritidsinstitutioner baserer ofte deres pædagogiske virke på aktiviteter, som kan give nye oplevelser og erfaringer og udvikle nysgerrigheden og deltagelsen i klub- og foreningslivet.

Færre aktiviteter vil svække tilslutningen fra de ældre SFO-børn.

Sammen med de øvrige forslag på SFO-området fortsætter dette sparekatalog tidligere års forslag, der peger i retning af, at det fritidspædagogiske område ønskes nedprioriteret i Brøndby Kommune.

Vi opfordrer Brøndby Kommune til i stedet at prioritere investeringer i SFO- og klubområdet til gavn for alle børn og unge i kommunen.

Sundhedspleje, dagtilbud og pladsanvisning

Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

Problem: Forslaget reducerer ressourcerne på området, og en lavere målsætning for pædagogandelen kan betyde, at den faktiske pædagogandel falder

En høj pædagogandel er ifølge forskning på området afgørende for høj pædagogisk kvalitet.

Det er både med til at gøre Brøndby Kommune attraktiv og sender et stærkt signal om, at kommunen prioriterer børns trivsel og udvikling.

Vi er bekymrede for, at en lavere målsætning vil betyde, at den faktiske pædagogandel også vil falde.

Vi vil derfor opfordre til, at man i stedet sætter ind for at hæve den faktiske pædagogandel gennem uddannelse af nuværende og kommende medarbejdere samt aftalt skemalagt forberedelse.

2 ud af 3 pædagoger i Brøndby på 0-6-årsområdet svarer i BUPL's nyeste vilkårsundersøgelse, at de ikke har tilstrækkelig tid til forberedelse.

Ligeledes peger 8 ud af 10 på, at det vigtigste for at skabe pædagogisk kvalitet er skemalagt forberedelse og sparring med kolleger.

En fjerdedel svarer i samme vilkårsundersøgelse, at de vil øge deres arbejdstid, hvis de får mere skemalagt forberedelsestid.

Forringelsen peger i modsat retning af de seneste års opprioritering af området – senest med udmøntning af pengene fra børnepakken.

Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

Problem: Der bliver færre ressourcer til lokal prioritering

Vi ser ingen grund til at sænke driftsomkostningerne, og det vil kunne mærkes i hverdagen i Brøndbys dagtilbud.

Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Problem: Forslaget vil betyde en markant forringelse af vilkårene for pædagoger ansat i kommunens daginstitutioner og vil gøre rekruttering vanskeligere

Kutymefridagen i Brøndby er en del af løn- og ansættelsesforholdene for pædagogerne på dagtilbudsområdet.

Det er BUPL's opfattelse, at hvis Brøndby fjerner disse fridage, svarer det til en politisk beslutning om at sænke pædagogernes løn.

I Brøndby ligger dagtilbudspædagogernes løn 2,4 % lavere end deres kollegers på SFO-området.

Pædagogerne efterspørger i stor stil øget fleksibilitet.

Brøndby har 8-10 lukkedage.

Det er dage, hvor kommunen har besluttet, at der er lukket, og derfor skal pædagogerne bruge deres ferie.

Når der også skal afholdes 3 ugers sommerferie, bindes størstedelen af pædagogernes ferie.

Dertil er det ikke muligt at flekse eller arbejde hjemmefra.

En fjernelse af 1½ kutymedag vil have betydning for pædagogernes vilje og ønske om at arbejde fuldtid og for at få arbejdsliv og familieliv til at hænge sammen.

Ligeledes vil det få betydning for rekruttering og fastholdelse af pædagoger på dagtilbudsområdet.

Hvis kutymedagene afskaffes, vil BUPL insistere på en forhandling af midlerne.

Sammenlægning af børnehuse

Problem: Der vil blive et meget stort ledelsesspænd på de berørte institutioner

Vi er kritiske over for dette forslag, da vi mener, at forslaget vil få konsekvenser, der langt overstiger gevinsten.

Det drejer sig blandt andet om ledelsesspændet, som i de berørte børnehuse bliver meget stort.

Personalets og ledernes trivsel udfordres, når personalet oplever et fravær af ledelse, fordi lederne skal lede flere matrikler.

Ligeledes kan store institutioner og børnegrupper udfordre relationsdannelsen mellem børn og voksne.

Kommunen bør fortsat tilbyde forskellige institutionsstørrelser.

Desuden kan sådanne forandringer få store konsekvenser for stabiliteten og fastholdelsen af pædagogisk personale omkring børn og familier i de pågældende dagtilbud.

Vi henstiller desuden til, at eventuelle sammenlægninger og omstruktureringer er begrundet i et pædagogisk formål og altid sker med tæt og stærk inddragelse af de berørte arbejdspladser og brugere.

Høringssvar #12

Dit høringssvar

Høringssvar til budget 2027, Brøndby

Jeg baserer dette høringssvar på læsning af budgetkataloget for 2027 med dets reduktionsforslag og udvidelsesforslag.

Desuden er det baseret på min erfaring som ansat i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning – PPR Brøndby – gennem snart 12 år.

Det er mest i forhold til Børne- og Skoleudvalget, jeg har kommentarer.

Ud fra tabel 1 på side 9 får jeg indtryk af, at når jeg balancerer beløb foreslået til udvidelser og reduktioner på dette område for 2027, står cirka 1,3 mio. kr. tilbage.

Bortset fra et – i denne sammenhæng – lille beløb drejer det sig således hovedsageligt om en omfordeling af midler på forskellige områder og poster.

Min pointe, og det, som minder mest om en rød tråd, er, at man på den ene side foreslår en besparelse på den økonomiske ramme for PPR og på den anden side foreslår en række udvidelser, som eksplicit og implicit forudsætter hjælp og støtte fra PPR's side.

Reduktionsforslag – Børne- og Skoleudvalget

Børn, unge og forebyggelse

Alle organisationer og elementer under den del af forvaltningen, som hedder "Børn, unge og forebyggelse", arbejder med at forebygge og foregribe vanskeligheder og med at støtte andre dele af kommunen, som arbejder med børn og unge – eksempelvis daginstitutioner, skoler, sundhedsplejen og det sociale system.

2027_111 – Besparelse på den økonomiske ramme for PPR

2027_208 – Besparelse på den økonomiske ramme for Unge- og Familieteamet

Da PPR og Unge- og Familieteamet er centrale i forhold til forebyggelse og tidlig indsats, er det ekstra sårbart at gribe ind i disse enheders økonomiske rammer.

De, som er til stede og kan være med til at støtte og hjælpe, når noget bliver svært, er – i aldersrækkefølge – sundhedsplejen, daginstitutionen eller dagplejen, skole og SFO eller klub.

PPR og Unge- og Familieteamet er støttespillere til ledelse, medarbejdere og forældre på disse områder.

Noget, som kan ske, hvis en tidlig nok indsats eller forebyggelse ikke kommer i gang, er, at der opstår unødvendig lidelse og svære livsforløb blandt børn og unge og deres familier.

Det giver i sidste ende behov, som medfører yderligere udgifter.

2027_156 – Justering af indsats vedrørende elevfravær

Citat:

“Det foreslås at nedlægge indsatsen ‘I skole igen’, som arbejder med at nedbringe elevfravær i Brøndby Kommune (vedtaget af KB 19.08). Indsatsen er centralt forankret. Arbejdet med at nedbringe elevfravær kan flyttes ud på skolerne. (...) Samtidig blev der igangsat et arbejde med at gentænke og omlægge den nuværende fraværsindsats, som forventes implementeret i skoleåret 2026/27.”

PPR vil naturligt indgå i samarbejde med skole og forældre om elever med et bekymrende skolefravær, ligesom det har været tilfældet både før og under “I skole igen”.

2027_131 – Hæve klassekvotienterne i folkeskolerne

Citat:

“Forslaget vil betyde, at der skal ske classesammenlægninger på alle skoler, så antallet af klasser reduceres. Dette vil kunne opleves negativt af forældre og betyde opbrud af eksisterende klassefællesskaber.”

I denne proces vil der være ændringer for elever, pædagoger og lærere og skolernes ledelse.

Hvis der er negative effekter forud for og i kølvandet på processen, er PPR til stede med råd og vejledning som sædvanligt.

Udvidelsesforslag – Børne- og Skoleudvalget

2027_209 – Pulje til styrket samarbejde med civilsamfundsorganisationer

Citat:

“Det foreslås at etablere en årlig pulje på 300.000 kr. til samarbejde med civilsamfundsorganisationer – eksempelvis Red Barnet, Lær for Livet, lokale foreninger med flere – om at styrke den forebyggende og trivselsfremmende indsats for børn og unge. Puljen skal muliggøre hurtige, fleksible og målrettede indsatser i tæt samspil med skoler, dagtilbud, PPR, SSP og foreningslivet.”

2027_237 – PPR-understøttelse af Heldagstilbuddet Nørregård

2027_241 – SFO-tilbud i Heldagstilbuddet Nørregård

Alle dagtilbud, dagplejen og skoler er dækket af et tværfagligt team af medarbejdere fra PPR.

Derfor skal Heldagstilbuddet Nørregård også have præciseret og formaliseret den støtte og vejledning, tilbuddet får fra PPR.

Jeg kunne foreslå at genlæse teksten i udvidelsesforslaget.

Det mest centrale, rent økonomisk, er dette citat:

“BKI-forvaltningen vurderer derfor, at der er behov for en opnormering af PPR-ressourcerne svarende til 2 årsværk for at sikre en faglig og sammenhængende indsats i Heldagstilbuddet Nørregård. Opnormeringen skal bidrage til kvalitet i indsatsen, rettidig støtte til eleverne og faglig understøttelse af personalet.”

Antallet af elever i tilbuddet er stærkt forhøjet, så derfor er det muligt, at selv 2 årsværk er for lidt.

2027_52 – Etablering af familiehus til tidlig indsats

Citat:

“Det foreslås at etablere et familiehus målrettet forældre med børn i alderen 0-6 år. Hensigten er at skabe en lettilgængelig, tidlig og helhedsorienteret indgang til støtte fra flere fagligheder i familievenlige rammer.”

Formålet med et familiehus er at:

- sikre tidlig, forebyggende indsats på småbørnsområdet
- samle relevante sundheds- og socialfaglige medarbejdere i én indgang, så familier får sammenhængende og koordineret hjælp
- styrke samarbejdet med regionen og civilsamfundet, så familier kan få både professionelle og frivillige fællesskaber tæt på hverdagen

PPR indgår allerede i arbejdet med råd og vejledning i forhold til børn på 0-6-årsområdet, og vores fagligheder som specialpædagogiske vejledere, sansemotoriske terapeuter, logopæder og psykologer kommer i spil.

2027_325 – Videreførelse af indsatser målrettet familier med børn med autismespektrumforstyrrelser

Citat:

“Der er i dag en række eksisterende tilbud på området, som samlet set understøtter målgruppen. Tilbuddene er forankret i PPR og omfatter blandt andet More Than Words, NUSSA, Søhestemad og Intensive Interaction.”

“De anvendes i både dagtilbud, skole og i samarbejde med forældre og har fokus på at styrke samspillet mellem barn og voksne, udvikle kommunikative og sociale færdigheder samt understøtte deltagelse i fællesskaber.”

“Forløbene tilrettelægges både som gruppeforløb, forældreundervisning og praksisnære indsatser med afsæt i barnets hverdag.”

“Der er samtidig fokus på at skabe sammenhæng mellem indsatsen i hjemmet og i barnets øvrige arenaer.”

“En væsentlig del af aktiviteterne er etableret med midler fra puljen Flere hænder i PPR, som udløber med udgangen af 2027. Forslaget indebærer, at der fra 2028 afsættes midler til videreførelse af dele af de eksisterende indsatser.”

2027_195 – Udvikling af udvidede læringsmiljøer på skolerne

Citat:

“Det foreslås at afsætte en pulje til udvikling af udvidede læringsmiljøer på skolerne. Forslaget er en videreførelse af tidligere budgetforlig, hvor skolerne og skolebestyrelserne kunne anvende de tilførte ressourcer efter lokale behov, herunder understøttelse af mellemformer, hvilket gav stor værdi for skolens arbejde.”

Læringsmiljøer og specifikt mellemformer er en kernekompetence især for de specialpædagogiske vejledere i PPR.

Her kommer deres kompetence i spil i samarbejde med den enkelte skole.

2027_194 – Styrkelse af almenområdet i skolerne – forstærket undervisning

Citat:

“Det foreslås at afsætte ressourcer til at intensivere indsatser for elever med særlige behov, så flere kan lære og trives i en almenklasse med den rette støtte.”

“Målet er at styrke det almene undervisningsmiljø, så elever, der ellers ville have behov for segregeret specialundervisning, kan inkluderes i meningsfulde fællesskaber og opnå faglig og social progression.”

“Begrebet stammer fra den nye politiske aftale om folkeskolen, som forventes udmøntet i 2026.”

“Indsatsen planlægges og gennemføres i tæt samarbejde med Pædagogisk Psykologisk Rådgivning – PPR – så flere fagligheder bringes i spil.”

Elever med særlige behov i folkeskolen er en stor del af PPR's kerneområde og kernekompetence på tværs af vores fagligheder som specialpædagogiske vejledere, sansemotoriske terapeuter, logopæder og psykologer.

Afslutning

Jeg vil opfordre læseren til at genlæse teksten i budgetkataloget vedrørende reduktionsforslaget i forhold til PPR – 2027_111 – samtidig med, at læseren tænker over alle initiativer og processer i udvidelseskataloget, som eksplicit eller implicit involverer PPR.

Og tænker over, hvordan dét mon kan passe sammen.

Tak for opmærksomheden.

Venlig hilsen

Linda Haraldsen

24.08.26

Psykolog ved PPR Brøndby

Høringssvar #13

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende forslag 2027_136 – Sammenlægning af Børnehuset Glentebo med Børnehuset Hvidtjørnen

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over forslaget om at sammenlægge Børnehuset Glentebo med Børnehuset Hvidtjørnen.

Glentebo er i dag en veldrevet daginstitution med 84 børn, et stærkt fagligt fundament og en tydelig pædagogisk profil.

Vi er stolte af den høje kvalitet i vores arbejde, de nære relationer mellem børn og voksne og det tætte samarbejde med forældrene.

Vi vurderer, at en sammenlægning til en institution med cirka 160 børn indebærer en betydelig risiko for at forringe netop de kvaliteter, som kendetegner vores tilbud i dag.

Tidligere kommunal vurdering

Vi finder det væsentligt at fremhæve, at Brøndby Kommune tidligere har undersøgt en mulig fusion mellem Børnehuset Glentebo og Børnehuset Hvidtjørnen.

I den redegørelse, der blev behandlet i 2016, konkluderede forvaltningen, at der ikke kunne påvises hverken faglige eller økonomiske gevinster ved en fusion mellem de 2 dagtilbud.

Det fremgik samtidig, at der ikke kunne opnås grundlag for kvalitetsudvikling gennem en fusion, ligesom der heller ikke blev vurderet at være et økonomisk sigte med en eventuel sammenlægning.

På den baggrund anbefalede forvaltningen, at forslaget om fusion bortfaldt, og at Glentebo fortsat skulle være en selvstændig institution med egen ledelse.

Vi efterlyser derfor en tydelig redegørelse for, hvad der konkret har ændret sig siden 2016, som dokumenterer, at en fusion nu vil skabe bedre kvalitet eller økonomi.

Hvis forudsætningerne har ændret sig, bør dette dokumenteres tydeligt, herunder hvilke konkrete kvalitetsmæssige og økonomiske gevinster en sammenlægning forventes at medføre.

Høj pædagogisk kvalitet

Vi har gennem mange år opbygget en stærk faglig kultur med høj pædagogisk kvalitet.

Vores nuværende organisation giver gode muligheder for faglig sparring, hurtig koordinering og fælles refleksion.

Børnehuset Glentebo er samtidig kendetegnet ved en høj andel af uddannede pædagoger på 67 %, hvilket er en væsentlig styrke i vores daglige arbejde.

Den høje faglighed giver børnene stabile relationer, kvalificerede pædagogiske læringsmiljøer og en målrettet indsats for alle børns trivsel og udvikling.

Ved de seneste pædagogiske tilsyn er Glentebo vurderet til at have fremragende kvalitet inden for både det pædagogiske arbejde og relationsarbejdet med børnene.

Det er et resultat af mange års målrettet faglig udvikling, et stærkt kollegialt fællesskab og en kultur, hvor kvalitet er omdrejningspunktet for vores arbejde.

Andre institutioner i Brøndby Kommune bliver henvist til Glentebo for at søge inspiration til læringsmiljøer og læringszoner.

Når Glentebo allerede leverer pædagogisk kvalitet på et fremragende niveau, mener vi, at det bør dokumenteres meget tydeligt, hvilken konkret kvalitetsforbedring en sammenlægning forventes at medføre.

Ved en sammenlægning vil betydelige ressourcer i en længere periode skulle bruges på organisatoriske og kulturelle processer frem for på den pædagogiske kerneopgave.

Der er en risiko for, at fokus flyttes fra børnenes trivsel, læring og udvikling til implementering af nye strukturer og arbejdsgange.

Særligt sprogtilbud – § 11

Børnehuset Glentebo er desuden et dagtilbud, der varetager opgaven som § 11-sprogtilbud.

Det betyder, at vi har en særlig erfaring og faglighed i arbejdet med børn, som har behov for en målrettet sproglig indsats.

Denne opgave kræver både specialiseret viden, kontinuitet og et tæt kendskab til det enkelte barn.

Den sproglige udvikling hænger tæt sammen med barnets trivsel, deltagelse i fællesskabet og muligheder for at udvikle sig og lære.

Glentebos stærke faglige miljø, høje pædagogandel og erfaring med relationsarbejde er derfor væsentlige forudsætninger for at kunne løfte denne opgave med høj kvalitet.

Vi er bekymrede for, at en sammenlægning og en væsentligt større organisation kan gøre det vanskeligere at fastholde den nære og målrettede indsats omkring de børn, der har behov for ekstra sproglig støtte.

Det er netop disse børn, som kan have størst behov for kontinuitet, genkendelige voksne og et tæt samarbejde mellem pædagoger og forældre.

Når kommunen allerede har opbygget et velfungerende § 11-sprogtilbud i Glentebo, mener vi, at det bør indgå tydeligt i kommunens vurdering af konsekvenserne ved en sammenlægning.

Det bør derfor dokumenteres, hvordan kommunen vil sikre, at den nuværende faglighed, kontinuitet og kvalitet i § 11-sprogindsatsen bevares efter en eventuel sammenlægning.

Sammenføring af 2 forskellige kulturer

Begge institutioner har hver deres værdier, traditioner, arbejdsgange og samarbejdskultur.

Det er en omfattende opgave at forene 2 personalegrupper og skabe en fælles identitet.

Erfaring viser, at sådanne processer kan skabe usikkerhed, konflikter og tab af arbejdsglæde, hvilket i sidste ende kan påvirke børnene og kvaliteten af det pædagogiske arbejde.

Den kultur og det faglige fællesskab, som er opbygget i Glentebo gennem mange år, kan ikke uden videre overføres til en ny og væsentligt større organisation.

Arbejds miljø og fastholdelse

Større organisatoriske ændringer kan medføre usikkerhed og belastning for medarbejderne.

Det kan føre til øget sygefravær og risiko for, at erfarne medarbejdere søger væk.

Vi frygter samtidig, at en sammenlægning kan medføre, at dygtige og erfarne medarbejdere vælger at søge andre arbejdspladser.

Glentebo har gennem mange år formået at tiltrække og fastholde engagerede medarbejdere med høj faglighed.

Hvis kommunen mister disse medarbejdere som følge af en sammenlægningsproces, vil det være et væsentligt tab – først og fremmest for børnene og deres familier, men også for kommunen.

Vi mener derfor, at kommunen bør forholde sig konkret til risikoen for medarbejderflugt og til, hvordan den nuværende høje faglighed og pædagogandel vil kunne fastholdes.

Ledelsesnærhed

Den nære og tilgængelige ledelse er en væsentlig styrke i vores nuværende organisation.

Med ansvar for omkring 160 børn og en betydeligt større medarbejdergruppe vil det være vanskeligere at opretholde samme grad af ledelsesnærhed, daglig sparring og hurtig beslutningskraft.

Ledelsesnærhed har stor betydning for både kvalitet, arbejdsmiljø og evnen til hurtigt at reagere på børns og familiers behov.

Børnenes trivsel og tryghed

Trygge og overskuelige rammer er afgørende for børns trivsel og udvikling.

I en institution af vores nuværende størrelse er det muligt at skabe tætte relationer og sikre, at alle børn bliver set og mødt af voksne, som kender dem godt.

En væsentligt større institution vil være mindre overskuelig og kan medføre mindre kontinuitet i relationerne mellem børn og voksne.

Det kan især være udfordrende for de yngste og mest sårbare børn, som har behov for stabile og nære voksenrelationer for at trives og udvikle sig.

En sammenlægning vil ikke blot være en organisatorisk ændring.

For børnene kan det betyde nye voksne, nye relationer, nye arbejdsgange og en større organisation omkring dem.

Vi mener derfor, at børnenes perspektiv bør vægte tungt i beslutningen.

Tidlig indsats og risiko for øgede udgifter på længere sigt

Vi er særligt bekymrede for konsekvenserne for børn, der allerede befinder sig i udsatte eller sårbare positioner, eller som har behov for ekstra opmærksomhed og støtte.

Netop for denne gruppe er den tætte relation til de voksne, kontinuitet og muligheden for tidligt at opdage ændringer i barnets trivsel afgørende.

Når medarbejderne kender børnene godt og har tid og faglighed til at reagere på de første tegn på mistrivsel, kan der sættes ind tidligt og forebyggende.

En svækkelse af den pædagogiske kvalitet eller mindre tid og opmærksomhed til det enkelte barn kan derfor have konsekvenser, der rækker langt ud over barnets tid i daginstitutionen.

Udfordringer, der ikke opdages eller håndteres tidligt, kan vokse sig større og senere kræve mere omfattende støtte fra PPR, socialforvaltningen eller andre specialiserede tilbud.

Det kan derfor også være en økonomisk kortsigtet besparelse, hvis en organisatorisk sammenlægning samtidig svækker den tidlige forebyggende indsats.

Hvis flere børn senere får behov for mere omfattende eller specialiserede indsatser, kan den oprindelige besparelse vise sig at være langt mindre, end den umiddelbart ser ud.

Vi mener derfor, at kommunen i sin vurdering ikke alene bør se på eventuelle økonomiske gevinster ved selve sammenlægningen, men også på de langsigtede økonomiske konsekvenser, hvis den pædagogiske kvalitet og den tidlige indsats omkring børn i udsatte positioner svækkes.

Kommunens opgave bør være at investere i den tidlige indsats, hvor problemer kan opdages og håndteres, før de vokser sig større.

Det er først og fremmest til gavn for barnet og familien, men også en vigtig investering i kommunens økonomi på længere sigt.

Forældresamarbejde

Et tæt og tillidsfuldt samarbejde med forældrene er centralt for børnenes trivsel.

I en mindre institution er der større mulighed for nær kontakt, gensidig tillid og medinddragelse.

Denne nærhed risikerer at blive svækket i en større organisation, hvor afstanden mellem ledelse, medarbejdere og familier bliver større.

Manglende dokumentation for gevinster

Vi efterlyser en tydelig redegørelse for, hvilke konkrete kvalitetsmæssige og økonomiske forbedringer kommunen forventer som følge af sammenlægningen.

Vi efterlyser særligt svar på:

- Hvilke dokumenterede kvalitetsforbedringer forventes fusionen at medføre?
- Hvordan sikres børnenes trivsel og tryghed i overgangsperioden?
- Hvordan opretholdes ledelsesnærheden i en væsentligt større organisation?
- Hvilke konkrete økonomiske gevinster forventes opnået?
- Hvordan vurderes disse gevinster at stå mål med de pædagogiske og organisatoriske risici?
- Hvordan vil kommunen sikre, at den nuværende høje pædagogandel og faglighed fastholdes?
- Hvordan har kommunen vurderet risikoen for, at erfarne medarbejdere søger andre arbejdspladser?
- Hvad er konkret ændret siden 2016, hvor en fusion mellem netop Glentebo og Hvidtjørnen blev undersøgt og fravalgt?
- Hvordan har kommunen vurderet de langsigtede økonomiske konsekvenser, hvis en sammenlægning medfører mindre nærhed, kontinuitet og mulighed for tidlig opsporing og dermed øger risikoen for, at flere børn senere får behov for mere omfattende eller specialiserede indsatser?

Vi finder det bekymrende, hvis en beslutning med så stor betydning for børn, familier og medarbejdere træffes uden tydelig dokumentation for de forventede gevinster.

Forskning om betydningen af institutionens størrelse

I rapporten *Pædagogisk kvalitet i store og små daginstitutioner* (Kragh-Müller & Ringsmose, Aarhus Universitet, 2015) undersøges sammenhængen mellem institutionsstørrelse og pædagogisk kvalitet.

Rapporten konkluderer, at institutionsstørrelse ikke i sig selv er afgørende for kvaliteten.

Der identificeres imidlertid væsentlige pædagogiske udfordringer i meget store enheder.

Forskerne peger på, at det er vanskeligt at skabe optimale rammer for børns trivsel, læring og udvikling i store institutioner.

På den baggrund anbefales det ikke at etablere institutioner på 100 børn eller derover.

Et centralt fund vedrører betydningen af nærhed og relationelle forhold.

I mindre institutioner er det lettere for både personale og ledelse at opnå et indgående kendskab til børn og forældre.

Dette understøtter mere stabile, tætte og anerkendende relationer.

Undersøgelsen viser generelt et højere niveau af nærvær og kontakt i mindre enheder.

Rapporten peger endvidere på, at store institutioner ofte har et højere antal børn pr. voksen.

Dette kan medføre øget arbejdspress, flere konfliktsituationer og færre muligheder for uforstyrret leg.

Samtidig vanskeliggøres et dybdegående kendskab til det enkelte barns behov, udvikling og trivsel.

Der identificeres desuden forskelle i børns legemuligheder og medindflydelse.

Mindre institutioner giver bedre betingelser for fleksibel, aldersblandet og uforstyrret leg samt større mulighed for at tilpasse aktiviteter til den konkrete børnegruppe.

I større institutioner forekommer der oftere aktiviteter, som i mindre grad afspejler børnenes aktuelle behov og initiativer.

I relation til ledelse og pædagogisk praksis anvender ledelsen i store institutioner en større del af tiden på administrative og organisatoriske opgaver.

Dette øger afstanden til den daglige praksis.

Det kan medføre større variation i den pædagogiske kvalitet mellem grupper og vanskeliggøre en ensartet pædagogisk retning.

Endelig fremhæves det, at store institutioner kan have vanskeligere ved at etablere en sammenhængende institutionskultur.

Et højt antal medarbejdere og komplekse organisatoriske strukturer øger kommunikationsbehovet og kan føre til forskelligartet praksis på tværs af grupper.

Samlet set rejser rapporten spørgsmål ved, hvordan en institution med cirka 160 børn kan sikre samme grad af nærhed, kontinuitet, relationel stabilitet og indgående kendskab til det enkelte barn, som typisk kendetegner mindre enheder.

Dette understreger behovet for en grundig vurdering af de pædagogiske konsekvenser ved en sammenlægning.

Vurderingen bør omfatte både organisatoriske og økonomiske forhold samt de børnefaglige implikationer, særligt for børn med behov for stabilitet, nærvær og tidlig pædagogisk opmærksomhed.

Afsluttende bemærkning

Vi, medarbejderne i Børnehuset Glentebo, har aktivt valgt vores arbejdsplads.

Mange af os har været en del af Glentebo gennem mange år, og det er en arbejdsplads, hvor medarbejdere bliver, indtil de går på efterløn eller pension.

Det vidner om et stærkt fællesskab, høj trivsel og en arbejdsplads, som gennem mange år har opbygget en helt særlig kultur.

Glentebo er kendetegnet ved en høj andel af uddannede pædagoger, stor arbejdsglæde, høj arbejdsmoral og et stærkt fagligt engagement.

Hver dag bringer vi vores viden, erfaring og faglighed i spil for at skabe de bedste rammer for børnene og deres familier.

Vores indsats afspejles også i det pædagogiske tilsyn, hvor Glentebo er vurderet til at have fremragende kvalitet i både den pædagogiske praksis og relationsarbejdet med børnene.

Det er vi stolte af, og det er resultatet af mange års fælles indsats.

Vi er oprigtigt bekymrede for, at en sammenlægning vil skabe usikkerhed blandt medarbejderne og betyde, at nogle vælger at søge andre arbejdspladser.

Hvis det sker, risikerer kommunen at miste erfarne og højt kvalificerede pædagoger, og dermed svækkes den kvalitet, som børnene møder hver eneste dag.

Vi ønsker at bevare den arbejdsplads, vi kender, og de rammer, som har skabt høj faglig kvalitet, stærke relationer og et trygt miljø for børn, forældre og medarbejdere.

Vi opfordrer derfor kommunen til at genoverveje forslaget og bevare Børnehuset Glentebo som en selvstændig daginstitution.

Vi håber, at beslutningen træffes med udgangspunkt i det, der er bedst for børnene – og med respekt for den høje kvalitet, det stærke faglige miljø og den særlige kultur, som allerede findes i Glentebo.

Dette høringssvar afgives på vegne af hele personalegruppen i Børnehuset Glentebo.

Med venlig hilsen

MED-udvalget

Børnehuset Glentebo

Anette Hegelund Dalsgaard
Leder af Glentebo

Kristine Vestbjerg
TR-FOA

Stefan Lasse Jørgensen
TR-BUPL

Heidi June Retz
AMR-BUPL

Høringssvar #14

Dit høringssvar

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Brøndbyvester Skole vedrørende budget 2027-2030

Høringssvaret vedrører forslag under både del II – Reduktionsforslag og del III – Udvidelsesforslag.

Da flere af forslagene behandles i sammenhæng på tværs af de 2 områder, er det samlede høringssvar indsendt under "Andet – generelle kommentarer".

Oversigt over forslag, som høringssvaret vedrører

Del II – Reduktionsforslag

- 2027_261 – Tilpasning af bemanningen på banekontoret i BIF-klubhus – side 23
- 2027_153 – Ungdomsklubbernes ramme – side 54
- 2027_196 – Ungdomsskolens ramme – side 57
- 2027_103 – Kendskab til erhvervsuddannelserne – side 62
- 2027_111 – PPR – side 64
- 2027_208 – Unge- og Familieteamet – side 66
- 2027_74 – Ungeguideordningen – side 70
- 2027_96 – SSP og Ungeenheden – side 72
- 2027_131 – Klassekvotienter – side 74
- 2027_134 – Sommerferielukning af SFO II/klub – side 76
- 2027_135 – SFO II/klub for 4.-6. klasse – side 77
- 2027_156 – Elevfravær – side 78
- 2027_187 – SFO-camp – side 80
- 2027_289 – Takstforhøjelse for SFO/klub – side 82
- 2027_290 – Fagfaglig konsulentunderstøttelse – side 84
- 2027_291 – Andel uddannede pædagoger i SFO – side 86
- 2027_293 – Ressourcer til aktiviteter i SFO – side 88
- 2027_294 – Undervisningsmidler med videre – side 89
- 2027_295 – Lejrskole – side 90

Del III – Udvidelsesforslag

- 2027_205 – Tværgående indsatser og samarbejde i BKI – side 141
- 2027_254 – Tidlige og forebyggende indsatser – side 144
- 2027_304 – Skimmelindsatser i kommunale bygninger – side 151
- 2027_171 – Grøn læring og læringsmiljøer – side 167
- 2027_172 – Grøn og sund mad ved skolestart – side 168
- 2027_4 – Fritidspasordningen – side 176
- 2027_209 – Samarbejde med civilsamfundsorganisationer – side 184
- 2027_237 – PPR-understøttelse af Høldagstilbuddet Nørregård – side 186
- 2027_52 – Familiehus til tidlig indsats – side 188
- 2027_325 – Indsatser til familier med børn med autismespektrumforstyrrelser – side 190
- 2027_193 – Specialundervisning på specialefterskoler – side 192
- 2027_194 – Forstærket undervisning/almenområdet – side 194
- 2027_195 – Udvidede læringsmiljøer på skolerne – side 196
- 2027_241 – SFO-tilbud i Høldagstilbuddet Nørregård – side 198
- 2027_285 – Skolens Venner – side 200
- 2027_142 – Skolestart i august – side 203

Selve høringsvaret fremgår nedenfor:

Høringssvar vedrørende budget 2027-2030

Skolebestyrelsen på Brøndbyvester Skole

Skolebestyrelsen på Brøndbyvester Skole har gennemgået de forslag i Budgetkatalog 2027-2030, som direkte eller indirekte kan få betydning for skolen, SFO/klub, elevernes læring og trivsel, inklusion, fritidsliv samt de tværfaglige indsatser omkring børn og unge.

Flere af problemstillingerne har været behandlet i tidligere budgetår.

Hvor det er tilfældet, gentager og opdaterer vi de pointer, som fortsat er relevante.

Vi finder det vigtigt, at forslagene ikke kun vurderes enkeltvis.

Flere forslag krydser og påvirker hinanden, og en ændring ét sted kan få direkte eller indirekte konsekvenser et andet sted.

Besparelser, omlægninger og nye investeringer bør derfor vurderes med blik for den samlede effekt på børnene, medarbejderne og skolernes mulighed for at løse deres opgave.

Reduktionsforslag

2027_261 – Tilpasning af bemanningen på banekontoret i BIF-klubhus – side 23

Budgetkataloget beskriver selv, at Brøndbyvester Skole er blandt de brugere, der anvender klubhuset i dagtimerne, og at reduktionen vil medføre serviceforringelser og logistiske udfordringer.

Vi har forståelse for, at serviceniveauet kan vurderes, men det er vigtigt, at besparelsen ikke forringer skolens reelle mulighed for at anvende faciliteterne i undervisningen.

Brøndbyvester Skole er i forvejen udfordret på plads og fysiske rammer.

Skolens mulighed for at anvende faciliteter uden for selve skolebygningen er derfor ikke uvæsentlig.

Hvis besparelsen medfører dårligere adgang eller ringere brugsmuligheder i klubhuset, vil det kunne lægge et yderligere pres på skolens egne fysiske rammer og begrænse mulighederne i undervisningen.

Vores vurdering

Hvis forslaget gennemføres, bør skolens adgang og brugsmuligheder fastholdes, og der bør på forhånd være en klar løsning for adgang, omklædning, koordinering og de praktiske opgaver i de tidsrum, hvor skolen bruger klubhuset.

Samlet høringssvar om SFO, klub, ungdomsklub og ungdomsskole

Vi behandler nedenstående forslag samlet, fordi de tilsammen påvirker børn og unges fritidstilbud, overgange, aktiviteter, pris, personalesammensætning og alternative læringsmuligheder:

- 2027_153 – Reduktion af rammen til Ungdoms- og Musikskolen baseret på ungdomsklubbernes ramme – side 54
- 2027_196 – Reduktion af rammen til Ungdoms- og Musikskolen baseret på ungdomsskolens ramme – side 57
- 2027_134 – Sommerferielukning af SFO II/klub i 3 uger – side 76
- 2027_135 – Ændre SFO II/klub til elever fra 4.-6. klasse – side 77
- 2027_187 – SFO-camp for børn i SFO i sommerferien – side 80
- 2027_289 – Takstforhøjelse for SFO og klub – side 82
- 2027_291 – Justering i andelen af uddannede pædagoger i SFO – side 86
- 2027_293 – Justering af ressourcer til aktiviteter i SFO – side 88

Samlet perspektiv

Som vi også har gjort opmærksom på i tidligere høringssvar, bør kommunen være varsom med at gøre fritidstilbuddene dyrere, samtidig med at kvalitet, aktiviteter og faglighed reduceres.

Hvis flere af forslagene gennemføres samtidig, risikerer resultatet i praksis at blive:

Betal mere – og få mindre.

Det hænger ikke sammen.

Fritidstilbuddene er ikke blot pasning, men vigtige pædagogiske og sociale fællesskaber, som understøtter trivsel, udvikling og sammenhængen mellem skole og fritid.

2027_153 – Ungdomsklubben 1stFloor – reduktion af elevaktiviteter – side 54

Forslaget kan blandt andet udmøntes ved at reducere elevaktiviteter i 1stFloor, herunder fester, koncerter, ture og andre fælles aktiviteter.

Netop aktiviteterne er en væsentlig del af det, der gør ungdomsklubben attraktiv og skaber fællesskab for de unge.

Dette forslag bør ses direkte sammen med 2027_135 på side 77, hvor kommende elever i 7. klasse skal overgå tidligere til ungdomsklub.

Hvis flere unge skal ind i ungdomsklubben, er det uheldigt samtidig at reducere de aktiviteter, der skal være med til at få dem til at vælge og fastholde tilbuddet.

2027_196 – Ungdomsskolen – reduktion af valgfag og øvrige tilbud – side 57

Forslaget kan blandt andet reducere kreative og praksisnære valgfag samt dykkerundervisning for unge, som har brug for andre læringsarenaer end de boglige.

Ungdomsskolens tilbud kan være særligt værdifulde for elever, der motiveres af praktiske, kreative eller anderledes læringsformer.

Vi anbefaler, at en eventuel reduktion tilrettelægges, så de tilbud, der giver unge alternative deltagelses- og læringsmuligheder, så vidt muligt bevares.

Det gælder særligt tilbud, som kan fastholde unge i positive fællesskaber og give succesoplevelser til elever, der ikke altid trives i den traditionelle undervisning.

2027_134 – Sommerferielukning af SFO II/klub i 3 uger – side 76

Vi kan som udgangspunkt støtte sommerferielukning, når brugen i perioden er lav.

Det forudsætter dog, at der etableres ét fælles kommunalt tilbud i de uger, hvor der er lukket, til de børn og familier, som reelt har behov for pasning og ellers bliver hårdt ramt.

Tilbuddet skal være tydeligt kommunikeret, reelt tilgængeligt og have en ramme, hvor børnene kan føle sig trygge.

De kan ikke blot overlades til selv at skulle opsøge og finde alternativer via Sommersjov og tilbud hos lokale foreninger.

2027_135 – Ændre SFO II/klub til elever fra 4.-6. klasse – side 77

Vi kan støtte ændringen, men det er en afgørende forudsætning, at ungdomsklubben er klar til at modtage de kommende elever i 7. klasse allerede fra 1. maj.

De unge må ikke stå uden et relevant fritidstilbud fra maj til august.

Forslaget skal samtidig ses i sammenhæng med 2027_153 på side 54.

Hvis de unge skal overgå tidligere til ungdomsklub, bør tilbuddet være attraktivt og have aktiviteter, der kan fastholde dem.

2027_187 – SFO-camp for børn i SFO i sommerferien – side 80

Forslaget kan skabe nye aktiviteter og oplevelser, men der er samtidig en række forhold, som skal være på plads, hvis det skal blive et godt tilbud for børnene.

Tryghed og relationer

Børnene flyttes væk fra deres vante SFO, kendte voksne og nære fællesskaber.

Det kan være særligt vanskeligt for børn med behov for genkendelighed og forudsigelighed.

Transport og tilgængelighed

Der skal være en realistisk plan, så afstand og transport ikke betyder, at familier reelt ikke kan benytte tilbuddet.

Bemanding og koordinering

Der skal være tilstrækkeligt personale med SFO-erfaring, og opstarts- og koordineringsbehov skal indgå i den reelle økonomiske vurdering.

Fysiske faciliteter og kapacitet

Hvis SFO-campen skal placeres uden for de eksisterende SFO'er, er det afgørende, at stedet er dimensioneret til det forventede antal børn og medarbejdere.

Selv i sommerferieugen med det laveste fremmøde kan der samlet være tale om mere end 200 børn fra kommunens SFO'er.

Der skal derfor sikres tilstrækkelige toiletfaciliteter, køkkenfaciliteter og personalefaciliteter samt egnede rammer til at rumme så mange børn på en forsvarlig måde.

Lokale løsninger

Vi anbefaler fortsat at overveje bydelsopdelte eller andre lokale modeller, som mindsker transport og bevarer større nærhed.

Tranehytten – Byggeren – og Højkjær

Der skal findes en konkret løsning for pasning af de dyr, som er en del af tilbuddene, også i lukkeperioden.

2027_289 – Takstforhøjelse for SFO og klub – side 82

En forhøjelse af forældrebetalingen kan ramme familier med stram økonomi og føre til fravalg af SFO/klub.

Det kan skabe sociale skel i børnenes fritidsliv, selv om tilbuddene netop spiller en vigtig rolle i forhold til fællesskab, trivsel og udvikling.

2027_291 – Justering i andelen af uddannede pædagoger i SFO – side 86

En yderligere reduktion i andelen af uddannede pædagoger vil efter vores vurdering være en reel kvalitetsforringelse.

Uddannede pædagoger spiller en central rolle i børnenes udvikling og i samarbejdet mellem skole og fritid, hvor de også indgår i skoledagen.

Hvis andelen sænkes, risikerer man en tydeligere opsplitning mellem skole og SFO, fordi opgaverne i skoledelen kræver de relevante faglige kompetencer.

Et fast måltal kan samtidig gøre ansættelser mindre fleksible, så økonomisk målopfyldelse vægtes højere end de konkrete faglige behov.

2027_293 – Justering af ressourcer til aktiviteter i SFO – side 88

Færre aktivitetsmidler betyder færre muligheder for ture, kreative materialer, oplevelser og aktiviteter uden for institutionen.

Disse aktiviteter er en væsentlig del af det, der gør SFO attraktiv, udviklende og sjov, og de understøtter både relationer og fællesskab.

Når aktivitetsrammen reduceres samtidig med højere forældrebetaling og færre uddannede pædagoger, bliver den samlede kvalitetsforringelse særlig tydelig.

Vores vurdering

Hvis der skal findes besparelser på fritidsområdet, bør kommunen undgå at gennemføre en samlet model, hvor tilbuddene samtidig bliver dyrere, får færre aktiviteter og færre uddannede pædagoger.

Der bør i stedet være fokus på at fastholde børn og unge i attraktive, trygge og udviklende fritidsfællesskaber.

2027_103 – Omlægning af indsatsen om kendskab til erhvervsuddannelserne – side 62

Vi kan ikke anbefale, at den centrale finansiering af de fælles forløb med Ungdomsbyen bortfalder.

Som vi også har fremhævet i tidligere høringssvar, er erfaringerne med forløbene gode.

Eleverne får et systematisk og praksisnært indblik i erhvervsuddannelser og jobmuligheder, og praksisnær undervisning er et værdifuldt supplement til undervisningen i klasselokalet.

Det kan åbne øjnene for uddannelsesveje, som eleverne ellers ikke møder konkret i deres skolegang.

Budgetkataloget beskriver, at opgaven fremover skal løses af den enkelte skole i samarbejde med KUI og Uddannelsesvejledningen inden for eksisterende rammer, og at indsatsen dermed kan variere mellem skolerne.

Det er netop vores bekymring.

Når finansiering og fælles struktur fjernes, risikerer man både forskelle mellem skolerne og, at en ekstra opgave skal løses uden ekstra ressourcer.

Vores vurdering

De fælles, kommunalt finansierede og obligatoriske forløb bør fastholdes, så alle elever får samme adgang til praksisnært kendskab til erhvervsuddannelserne.

2027_111 – Besparelse på den økonomiske ramme for PPR – side 64

Vi kan ikke støtte en yderligere besparelse på PPR.

Skolerne mangler allerede i dag tid hos og sammen med PPR's fagpersoner i hverdagen.

PPR er afgørende for tidlig sparring, observation, rådgivning, tværfagligt samarbejde og for at hjælpe skolerne med at skabe deltagelsesmuligheder for børn med forskellige behov.

Det er særligt kritisk, fordi den nuværende pulje, som har styrket området, forsvinder inden for en kort årrække.

En samtidig reduktion af den ordinære ramme vil derfor kunne mærkes endnu tydeligere.

Forslaget bør ses direkte i sammenhæng med udvidelsesforslag 2027_194 – Styrkelse af almenområdet i skolerne – forstærket undervisning – på side 194.

Her lægges der konkret op til, at flere børn skal kunne få den nødvendige støtte i almenmiljøet, og at PPR skal inddrages tæt og systematisk.

Hvis denne ambition skal lykkes, kræver det både flere ressourcer på skolerne og tilgængelig specialpædagogisk og psykologisk rådgivning.

Vores vurdering

Det er svært at se sammenhængen i at gøre PPR til en central forudsætning for en styrket almenindsats og samtidig reducere PPR's generelle ramme.

Vi anbefaler derfor, at besparelsen ikke gennemføres.

Fortsættelsen af høringssvar #14 kommer i næste del.

DEL 9 – Høringssvar #14, anden del

2027_208 – Besparelse på den økonomiske ramme for Unge- og Familieteamet – side 66

Vi er bekymrede for en reduktion, som kan betyde mindre eller senere støtte til børn, unge og familier med behov for hjælp.

Når problemer omkring et barn vokser, mærkes det også i skolen.

Tidlig og tilgængelig familieindsats kan være afgørende for, at udfordringer håndteres, før de bliver så omfattende, at barnet får længerevarende mistrivsel eller skolefravær.

Vores vurdering

En besparelse bør ikke medføre længere ventetider eller svække det tværfaglige samarbejde med skolerne.

Tidlig hjælp er både menneskeligt og økonomisk mere hensigtsmæssig end at vente, til problemerne kræver mere indgribende indsatser.

2027_74 – Reduktion af ungeguideordningen – side 70

Ungeguideordningen kan være særlig vigtig for unge, der har brug for en gennemgående voksen og hjælp til at skabe sammenhæng mellem skole, uddannelse, myndigheder og øvrige indsatser.

Budgetkataloget beskriver, at en reduktion vil betyde, at indsatsen i højere grad målrettes unge med de mest komplekse problemstillinger.

Det er positivt, at de unge med størst behov prioriteres.

Vores bekymring er dog, at en mindre samlet kapacitet kan betyde, at unge, som ville have haft gavn af en tidligere eller mindre intensiv ungeguideindsats, først får hjælp, når problemerne er blevet større.

Vores vurdering

Hvis reduktionen gennemføres, bør der følges tæt op på, om unge falder mellem tilbuddene, og om overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse fortsat understøttes tilstrækkeligt.

2027_96 – Besparelse i den økonomiske ramme for SSP og Ungeenheden – side 72

Vi finder det vigtigt at fastholde et stærkt forebyggende SSP-arbejde og en tilgængelig Ungeenhed.

Skolerne er en central arena i det forebyggende arbejde, og tidlig kontakt, opsøgende indsats og et tæt samarbejde mellem skole, familie og relevante fagpersoner kan være afgørende for at forebygge, at begyndende problemer udvikler sig.

Vi er derfor bekymrede for, at en besparelse kan reducere den lokale tilstedeværelse eller gøre det vanskeligere for skolerne hurtigt at få relevant sparring og hjælp omkring unge, der er på vej ind i mistrivsel, risikoadfærd eller kriminalitet.

En besparelse på det forebyggende område risikerer samtidig at betyde, at hjælpen først sættes ind, når problemerne er blevet større og kræver en mere omfattende indsats.

Samtidig ser vi positivt på den del af forslaget, der ændrer aldersgruppen i Ungeenheden fra 15-25 år til 13-25 år.

Muligheden for at sætte tidligere ind giver god mening og kan skabe en bedre og mere sammenhængende indsats omkring de unge.

Vores vurdering

Vi kan ikke støtte en besparelse, hvis den svækker den forebyggende SSP-indsats eller reducerer skolernes adgang til hurtig og relevant sparring omkring unge i mistrivsel eller risikoadfærd.

Vi støtter derimod ændringen af aldersgruppen i Ungeenheden til 13-25 år, da det giver mulighed for en tidligere og mere sammenhængende indsats omkring de unge.

2027_131 – Hæve klassekvotienterne i folkeskolerne – side 74

Som vi også har gjort opmærksom på i tidligere høringssvar, kan vi på ingen måde støtte forslaget om hævede klassekvotienter.

Konsekvenserne for elevernes trivsel, undervisningskvalitet, personalets arbejdsforhold og skolernes fysiske rammer vil være markant negative.

Forslaget vil medføre, at der fjernes voksne fra børnene, samtidig med at antallet af elever i klasserne øges.

Større klasser vil blandt andet:

- forringe mulighederne for differentiering, holddeling og individuel støtte
- gøre det vanskeligere at skabe ro, nærvær og gode læringsfællesskaber
- give personalet flere elever at varetage og dermed vanskeligere arbejdsforhold
- lægge yderligere pres på klasselokaler, pladsforhold og indeklima

På Brøndbyvester Skole har de nye tilbygninger på Krogagervej – SFO-bygningen og de midlertidige modullokaler på plænen – givet mere plads og har medført et fald i vores klassekvotient det seneste år.

Det ændrer dog ikke den langsigtede udfordring.

Skolen oplever tilvækst, og stigende elevtal vil igen presse både klassekvotient og fysiske rammer.

Forslaget bør desuden ses direkte sammen med udvidelsesforslag 2027_194 – Styrkelse af almenområdet i skolerne – forstærket undervisning – på side 194.

Det virker modsatrettet først at reducere grundbemandingen gennem større klasser og derefter tilføre ressourcer for at gøre almenområdet bedre i stand til at rumme flere børn.

En skole, der skal kunne mere for flere, kræver også tilstrækkelige grundressourcer og plads.

Vores vurdering

Vi ser ingen pædagogisk eller trivselsmæssig gevinst ved at hæve klassekvotienten og anbefaler, at forslaget ikke gennemføres.

Hvis ændringen alligevel vedtages, anbefaler vi fortsat, at den gennemføres én gang frem for gradvist, så skolerne får ro til at tilpasse organisation og ressourcer.

2027_156 – Justering af indsats vedrørende elevfravær – side 78

Vi kan godt se værdien i, at arbejdet med elevfravær forankres tættere på skolerne, hvor eleverne, familierne og den konkrete hverdag kendes.

Derfor kan vi støtte, at den nuværende centrale organisering nedlægges.

Det afgørende er dog, at budgetkataloget samtidig beskriver, at skolerne fortsat skal løse opgaven uden ekstra økonomi.

Bekymrende skolefravær er ofte komplekst og kræver tid, koordinering og tværfaglig indsats.

Opgaven forsvinder ikke, fordi den centrale indsats nedlægges.

Vores vurdering

En lokal forankring kan være positiv, men der bør være en tydelig model for, hvordan skolerne understøttes, hvilke kompetencer der fortsat kan trækkes på, og hvordan ressourcerne til det konkrete fraværsarbejde findes.

2027_290 – Omlægning af fagfaglig konsulentunderstøttelse – side 84

Vi er bekymrede for at reducere den fagfaglige konsulentunderstøttelse, hvis konsekvensen bliver mindre adgang til faglig sparring, udvikling og fælles kvalitet på tværs af skolerne.

Konsulentunderstøttelsen har betydning for blandt andet fagudvikling, prøver, kompetenceudvikling og implementering af nye krav.

Hvis opgaver i stedet forventes løftet lokalt, bør det være tydeligt, hvilke opgaver der bortfalder, og hvilke der overgår til skolerne.

Vores vurdering

En omlægning bør ikke blot blive en opgaveflytning uden ressourcer.

Der bør fortsat sikres adgang til relevant faglig ekspertise på tværs af kommunen.

2027_294 – Justering af ramme til undervisningsmidler med videre – side 89

Skolernes decentrale ramme er afgørende for, at lærerne kan tilrettelægge undervisningen på en fleksibel og fagligt forsvarlig måde.

Som vi også har gjort opmærksom på i tidligere høringssvar, vil en reduktion her kunne mærkes direkte i undervisningen.

Midlerne anvendes til både digitale og analoge undervisningsmidler, materialer, licenser og abonnementer, som understøtter elevernes læring, variation i undervisningen og differentiering i forhold til individuelle behov.

Når der reduceres i den samlede ramme, er det vigtigt at være opmærksom på, at en stor del af midlerne allerede er bundet i faste udgifter.

En procentvis besparelse rammer derfor ikke kun "frie" midler, men kan få en forholdsmæssigt større konsekvens for de undervisningsmidler, skolerne faktisk kan prioritere og vælge til lokalt.

Vi ser samtidig en tydelig modsætning mellem at ville skabe et skoletilbud, der kan rumme flere forskellige børn, og samtidig reducere de midler, der gør det muligt at tilrettelægge varieret, inkluderende og differentieret undervisning.

Flere børn med forskellige behov kræver ikke færre muligheder for materialer og læringsformer – tværtimod.

Vores vurdering

Vi anbefaler, at reduktionen af den decentrale ramme ikke gennemføres.

Hvis der alligevel gennemføres en reduktion, bør den begrænses mest muligt og vurderes ud fra, hvor stor en del af skolernes ramme der reelt er disponibel efter faste licenser og abonnementer.

En reduktion vil ellers direkte svække undervisningskvaliteten og skolernes mulighed for at tilbyde et inkluderende og varieret skoletilbud.

2027_295 – Omlægning af tilskud til lejrskole fra 2 til 1 lejrskole i 7. klasse – side 90

Som vi også har gjort opmærksom på i tidligere høringssvar, er det meget ærgerligt at reducere mulighederne for lejrskole.

Lejrskoler har et stort socialt og fagligt udbytte og er for mange elever noget af det, de husker bedst, længe efter at deres folkeskoleår er slut.

Lejrskoler giver særlige afbræk fra hverdagen, hvor elever og voksne skaber minder sammen, styrker relationer og arbejder med både trivsel, sammenhold, læring og faglighed på andre måder end i klasselokalet.

Lejrskoler har også en vigtig social funktion.

For nogle børn er lejrskolen en af de få muligheder for at få større oplevelser på lige fod med deres klassekammerater, uanset familiens økonomi.

Vi anbefaler derfor, at lejrskoler i både 5. og 9. klasse forbliver uændret.

Hvis besparelsen fastholdes, bør skolerne selv få mulighed for at bestemme, hvornår lejrskolen afholdes, eller alternativt få tildelt et antal lejrskoledage, som skolerne selv kan administrere.

Så kan skolerne eksempelvis fastholde de eksisterende klassetrin, men forkorte antallet af dage, eller vælge en anden model, der passer til den enkelte skole, og som samtidig kan og bør sikre, at alle børn får lige mulighed for at opleve at komme på lejrskole i deres skoleliv.

Vores vurdering

Det anbefales at fastholde lejrskolerne.

Alternativt mener vi, at lokal fleksibilitet vil være en bedre løsning end én ensartet model for alle skoler, som er låst på 7. årgang.

Udvidelsesforslag

2027_205 – Styrkelse af tværgående indsatser og samarbejde i BKI – side 141

Vi støtter intentionen om at styrke det tværgående samarbejde.

For skolerne er det afgørende, at børn og familier oplever sammenhæng mellem de forskellige kommunale indsatser, og at skolen ikke står alene med koordineringen.

En administrativ styrkelse bør kunne mærkes tæt på praksis gennem tydeligere koordinering, hurtigere afklaring og bedre understøttelse af de fagpersoner, som arbejder direkte med børnene.

2027_254 – Styrkelse af tidlige og forebyggende indsatser – side 144

Vi støtter forslaget.

Tidlig indsats kan være afgørende for, at mindre udfordringer ikke udvikler sig til længerevarende mistrivsel, skolefravær eller behov for mere omfattende støtte.

De ekstra ressourcer bør skabe reel tilgængelighed for børn og familier og styrke samarbejdet mellem hjem, skole og kommunens øvrige fagpersoner.

2027_304 – Midler til kommende skimmelindsatser i kommunale bygninger – side 151

Vi støtter, at der afsættes en særskilt økonomisk ramme til kommende skimmelindsatser.

Børn og medarbejdere skal kunne opholde sig i sunde og forsvarlige bygninger, og nødvendige indsatser bør kunne gennemføres hurtigt uden at belaste skolernes egne drifts- eller undervisningsbudgetter.

2027_171 – Grøn læring og læringsmiljøer for børn og unge – side 167

Vi ser positivt på initiativer, der kan skabe mere praksisnær undervisning og bedre muligheder for læring uden for det traditionelle klasselokale.

Som vi også har fremhævet tidligere, er alternative undervisningsformer og fysiske rammer vigtige, hvis skolen skal kunne gribe flere børn og øge trivslen.

Udearealer kan både bruges mere aktivt i undervisningen og skabe bedre muligheder i pauser og fritid.

Erfaringer og løsninger bør efterfølgende deles, så de kan komme alle kommunens skoler til gavn.

2027_172 – God skolestart med grøn og sund mad – side 168

Vi ser positivt på et initiativ, der kobler sundhed, madvaner, fællesskab og læring i forbindelse med skolestart.

Indsatsen bør understøtte skolens eksisterende arbejde og ikke blive en ny opgave, som skolen skal finansiere eller bemande inden for eksisterende rammer.

Hvis projektet viser gode resultater, bør erfaringerne kunne udbredes til flere børn og skoler.

2027_4 – Udvidelse af Fritidspasordningen for børn og unge – side 176

Vi støtter udvidelsen.

Fritidsfællesskaber har stor betydning for børns trivsel, relationer, identitet og udvikling, og familiens økonomi bør ikke være afgørende for, om et barn kan deltage.

Forslaget hænger også naturligt sammen med ønsket om at fastholde børn og unge i stærke fællesskaber uden for skoletiden.

2027_209 – Pulje til styrket samarbejde med civilsamfundsorganisationer – side 184

Vi ser positivt på samarbejder med civilsamfundet, når de kan skabe nye deltagelsesmuligheder og fællesskaber for børn og unge.

Det er vigtigt, at samarbejderne er et supplement til – og ikke en erstatning for – kommunens egne faglige indsatser, og at der er tydelige mål, ansvar og kvalitetssikring.

2027_237 – PPR-understøttelse af Heldagstilbuddet Nørregård – side 186

Vi støtter, at PPR-understøttelsen af Heldagstilbuddet Nørregård styrkes i takt med tilbuddets udvikling og elevtal.

Specialiserede tilbud kræver adgang til relevante faglige kompetencer.

Forslaget understreger samtidig vores bekymring ved reduktionsforslag 2027_111 på side 64:

Det er positivt at styrke PPR omkring Nørregård, men det bør ikke ske samtidig med, at PPR's mulighed for at understøtte almenområdet svækkes.

2027_52 – Etablering af familiehus til tidlig indsats – side 188

Vi støtter intentionen om et familiehus med fokus på tidlig indsats.

En lettilgængelig indgang til rådgivning og støtte kan gøre det nemmere for familier at få hjælp, før problemerne vokser sig store.

For skolerne vil det være en styrke, hvis familiehuset skaber tydelige samarbejdsveje og hurtigere adgang til relevant støtte.

2027_325 – Videreførelse af indsatser målrettet familier med børn med autismspektrumforstyrrelser – side 190

Vi støtter, at indsatserne videreføres.

Kontinuitet, rådgivning og en fælles forståelse på tværs af hjem, skole og kommunale fagpersoner kan have stor betydning for barnets trivsel og deltagelsesmuligheder og kan forebygge, at udfordringer vokser sig større.

2027_193 – Bevilling af specialundervisning på specialefterskoler til udskolingselever – side 192

Vi ser positivt på, at kommunens tilbudsvifte udvides, så der kan findes løsninger, der passer bedre til den enkelte elev.

Som vi tidligere har fremhævet i forbindelse med kommunens specialtilbud, bør målet være en sammenhængende og fleksibel tilbudsvifte med høj kvalitet.

Valget af specialefterskole bør altid bero på en konkret faglig vurdering af elevens behov og ikke alene på økonomi.

2027_194 – Styrkelse af almenområdet i skolerne – forstærket undervisning – side 194

Vi støtter klart, at der tilføres ressourcer til almenområdet.

Hvis flere børn med forskellige behov skal kunne lære og trives i almenklassen, kræver det reelle ressourcer omkring børnene.

- Flere lærer- og pædagogressourcer giver bedre mulighed for differentiering, mindre læringsfællesskaber og målrettet støtte.
- Ressourcerne kan gavne både børn med særlige behov og resten af klassen.
- Det er positivt, at ressourcerne kan anvendes fleksibelt lokalt, fordi behovene ikke er ens på alle skoler og årgange.
- Systematisk inddragelse af specialpædagogiske kompetencer og PPR kan styrke kvaliteten af indsatsen.

Forslaget bør dog ses i direkte sammenhæng med reduktionsforslag 2027_131 om højere klassekvotient på side 74 og 2027_111 om mindre PPR på side 64.

Forstærket undervisning kan blive en stor gevinst, men effekten risikerer at blive udhulet, hvis grundbemandingen samtidig reduceres, klasserne bliver større, og adgangen til PPR svækkes.

Hvis kommunen ønsker, at almenområdet reelt skal kunne mere for flere, bør denne investering lægges oven på en bæredygtig grundstruktur – ikke bruges til at kompensere for andre besparelser.

2027_195 – Udvikling af udvidede læringsmiljøer på skolerne – side 196

Ja tak – vi støtter meget klart dette forslag

Som vi også har fremhævet i tidligere høringssvar, er det vigtigt at udvikle alternative undervisningsformer, men pædagogiske ambitioner kan ikke stå alene, hvis de fysiske rammer ikke følger med.

- Fleksible klasselokaler, fællesarealer og mindre læringszoner kan skabe mere ro, variation og mulighed for mindre grupper.
- Bedre fysiske rammer kan understøtte både børn med særlige behov og den brede elevgruppe.
- Det er særligt positivt, at puljen forankres lokalt hos skolebestyrelse og skoleledelse, så midlerne kan bruges dér, hvor den enkelte skole har størst behov.
- En investering i læringsmiljøer kan gavne mange børn hver eneste skoledag og giver derfor en meget bred og langvarig gevinst.

Vi opfordrer klart til, at forslaget prioriteres.

2027_241 – SFO-tilbud i Heltidstilbuddet Nørregård – side 198

Vi støtter etableringen af et egentligt SFO-tilbud på Heltidstilbuddet Nørregård.

Familier med børn i specialtilbud har samme behov for at få hverdagen og arbejdslivet til at hænge sammen som andre familier.

Et sammenhængende skole- og fritidstilbud kan samtidig skabe større kontinuitet og tryk for børnene.

2027_285 – Skolens Venner – side 200

Vi ser muligheder i at få flere voksne ind i skolens fællesskaber og styrke forbindelsen mellem skole og lokalsamfund.

Det er dog afgørende, at frivillige skolevenner altid er et supplement til – og aldrig en erstatning for – uddannede lærere, pædagoger eller andre nødvendige faglige ressourcer.

Ordningen bør være frivillig for den enkelte skole, og der bør være tydelige rammer for rekruttering, børneattester, tavshedspligt, ansvar, introduktion og samarbejde med personalet.

2027_142 – Ændring af skolestart til august – side 203

Vi støtter intentionen om at skabe en mere sammenhængende skolestart og reducere antallet af skift for børnene.

Som vi også har fremhævet tidligere, er kendte voksne og trygge relationer en væsentlig faktor i overgangen fra dagtilbud til skole.

Hvis den tidlige SFO-start i maj fjernes, bør kommunen samtidig sikre en stærk pædagogisk overgang med god overlevering, besøg, relationer og særligt fokus på børn, der har brug for ekstra støtte.

For disse børn kan kontinuitet i voksne og indsatser være afgørende.

Samlet afsluttende bemærkning

Skolebestyrelsen ønsker afslutningsvis at understrege, at kvaliteten i folkeskolen skabes af sammenhængen mellem mange forskellige elementer:

En bæredygtig klasseorganisering, tilstrækkeligt personale, adgang til PPR og andre tværfaglige samarbejdspartnere, gode undervisningsmidler, velfungerende SFO- og klubtilbud samt fysiske rammer, der gør varieret undervisning mulig.

Derfor er det vigtigt at holde øje med, hvordan forslagene påvirker hinanden.

En investering ét sted kan miste sin effekt, hvis der samtidig gennemføres en besparelse et andet sted, som svækker de forudsætninger, investeringen skal bygge på.

Vi ser positivt på de udvidelsesforslag, der tilfører reelle ressourcer til almenområdet, læringsmiljøer, tidlig indsats og specialiseret støtte.

Hvis målet er, at flere børn skal kunne trives, lære og deltage i de almene fællesskaber, kræver det en samlet og langsigtet prioritering af børn og unges hverdag – både i skolen og i fritiden.

Høringssvar #15

Dit høringssvar

Sammenlægning af børnehuse

I de huse, der kommer til at ligge på flere matrikler, vil ledelsen blive mindre synlig, hvilket ikke er formålstjenligt.

Samtidig kan personalet risikere at skulle dele deres tjeneste mellem 2 matrikler.

Dette vil medføre øget usikkerhed i arbejdsrytmen og mindre tilknytning til arbejdspladsen og personalegruppen.

Høringssvar #16

Dit høringssvar

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Børnehuset Strandbo

Kære Brøndby Kommune

Bestyrelsen og MED-udvalget i Børnehuset Strandbo har følgende høringssvar til det fremsendte Budgetkatalog 2027-2030 for Brøndby Kommune.

Vi ønsker at knytte bemærkninger til følgende 4 forslag:

Reduktionsforslag

- Budget-ID 2027_104 – Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud
- Budget-ID 2027_106 – Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Udvidelsesforslag

- Budget-ID 2027_142 – Ændring af skolestart til august
- Budget-ID 2027_202 – Fremrykning af sprog vurdering til 2-årsalderen

Vedrørende forslag om ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

Vi har fuld forståelse for de rekrutteringsudfordringer, kommunen står over for, men vi kan ikke støtte en sænkning af ambitionen om pædagogandelen i børnehuse.

Tværtimod bør vi fastholde og fremme en høj faglighed i dagtilbuddene – særligt i en kommune med mange børn i sårbare positioner.

Pædagogisk kvalitet og børns udvikling

Det fremgår direkte af budgetkataloget, at forskning viser, at uddannet personale har afgørende betydning for kvaliteten i dagtilbud.

En lavere pædagogandel vil – alt andet lige – betyde færre fagprofessionelle omkring børnene og dermed forringede muligheder for tidlig opsporing, sprogstimulering og et kvalificeret læringsmiljø.

Særligt bekymrende er det, at den reelle pædagogandel i kommunen i 2025 var 59 % og dermed i forvejen ligger markant under den nuværende målsætning på 72,5 %.

I stedet for at sænke målet bør der arbejdes målrettet med at tiltrække og fastholde pædagoger – eksempelvis via gode arbejdsvilkår, faglige udviklingsmuligheder og tydelig prioritering af kvalitet.

En lavere pædagogandel er ikke forenelig med målsætningerne i Brøndby 2030-strategien og den sammenhængende børne- og ungepolitik.

Det strider mod visionen om at styrke børns trivsel og fællesskaber samt sikre en tidlig og forebyggende indsats.

Vedrørende forslag om ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Forældrebestyrelsen har forståelse for hensynet til ensartede vilkår på tværs af kommunens medarbejdergrupper, og vi er opmærksomme på, at kutymefridagene ikke er aftalt i overenskomst eller lokalaftale.

Vi støtter dog ikke forslaget, da det har direkte virkning for rekruttering og fastholdelse af pædagogisk personale i børnehuse og dermed i sidste ende for børnene.

Dagtilbudsområdet er præget af mangel på uddannet personale, som det er beskrevet i ID 2027_104.

Kutymefridagene udgør i praksis et personalegode, som kan bruges aktivt til at tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere, og vi ønsker, at Brøndby Kommune er en arbejdsplads, som pædagoger og pædagogmedhjælpere søger til.

Vi bemærker i den forbindelse, at ensartethed med nabokommunerne ikke entydigt taler for forslaget.

Det fremgår af kataloget, at både Rødovre og Hvidovre Kommune har praksis om 4 årlige kutymefridage – altså væsentligt flere end de 1½ dag, der er tale om i Brøndby.

Det fremgår af budgetkataloget selv, at opsigelsen af kutymefridagene kan betragtes som en udgift, de ansatte selv skal afholde, og at der kan forventes reaktioner med betydning for rekrutteringen af pædagogisk personale og køkkenpersonale.

Vi deler den vurdering.

Vi skal desuden pege på, at forslaget ikke indebærer nogen forbedring af tilbuddet til børn og forældre.

Det fremgår, at dagtilbuddene holder ferielukket mellem jul og nytår, og at alle medarbejdere i forvejen pålægges at afholde ferie i denne periode.

En opsigelse af kutymefridagen juleaftensdag medfører derfor hverken øget åbningstid eller øget bemanning, men alene en overførsel af en udgift fra kommunen til den enkelte medarbejder.

Vi vil samtidig bemærke, at dagtilbuddene har åbent på dage, hvor rådhuset og skolerne holder lukket, hvilket efter vores opfattelse bør indgå i sammenligningen med kommunens øvrige medarbejdergrupper.

Vi anbefaler på den baggrund, at forslaget udgår.

Vedrørende forslag om ændring af skolestart til august

Overgangen fra dagtilbud til skole er en af de mest betydningsfulde begivenheder i et barns liv, og vi er enige med forvaltningen i, at den nuværende ordning med 2 skift inden for få måneder ikke tjener børnenes trivsel.

Vi ser fremrykningen af skolestarten til august som en reel forbedring for børnene i Brøndby Kommune og giver fuld opbakning til forslaget.

Vi hæfter os ved, at den tidlige SFO-start oprindeligt blandt andet blev begrundet med ønsket om en mere glidende overgang.

Vores erfaring peger i en anden retning.

Børnene begynder i tidlig SFO netop i den periode, hvor personalet afvikler sommerferie, og hvor der derfor naturligt anvendes vikarer.

Børnene møder med andre ord mange nye ansigter i en i forvejen sårbar overgang.

Bliver børnene i børnehaven frem til august, er de sammen med voksne, de kender, hele sommeren igennem.

Endelig bemærker vi, at forslaget indebærer, at børnene er indskrevet i dagtilbud i længere tid, og at dagtilbudsområdet derfor tilføres 8,24 årsværk i 2027.

Vi støtter denne prioritering.

Vi skal samtidig understrege, at gevinsten forudsætter, at de ekstra måneder i dagtilbuddet har et højt fagligt indhold.

Det harmonerer efter vores opfattelse ikke med forslag 2027_104 om at sænke andelen af uddannede pædagoger, og vi opfordrer til, at de 2 forslag ses i sammenhæng.

Vedrørende forslag om fremrykning af sprogvurdering til 2-årsalderen

Vi giver fuld og entydig opbakning til forslaget.

Begrundelse

Institutionsbestyrelsen ser med stor glæde på initiativet om at fremrykke den lovpligtige sprogvurdering fra 3-årsalderen til 2-årsalderen.

Vi anser dette som et afgørende skridt i prioriteringen af en tidlig sprogindsats og støtter ændringen fuldt ud.

Gennem denne ændring får vi mulighed for at identificere børn med særlige behov tidligere og dermed starte den nødvendige sproglige stimulering 1 år før den nuværende praksis.

Det er vores overbevisning, at det ekstra år i dagtilbuddet har stor betydning for barnets udvikling.

Tidlig sprogstimulering disponerer børnene bedre for det danske sprog og skaber et stærkere fundament for læring og social deltagelse senere i livet – herunder ved overgangen til skolen.

Vi er ikke i tvivl om, at den forebyggende effekt vil være positiv for både det enkelte barn og samfundet på sigt.

Derfor understøtter vi som institutionsbestyrelse – med pædagogisk personale og forældrerepræsentation – dette forslag som det mest hensigtsmæssige tiltag for at sikre de bedste vilkår for alle børn i kommunen.

Afslutning

Vi håber, at Kommunalbestyrelsen vil genoverveje de nævnte reduktionsforslag og i stedet fastholde de nuværende ordninger, som sikrer både pædagogisk kvalitet og tryghed for alle børn og deres familier i Brøndby.

Det er samtidig vigtigt at understrege, at dette ikke kun er til gavn for børnene og deres udvikling, men i høj grad også for personalet, arbejdsmiljøet og trivslen.

Et trygt og fagligt stærkt arbejdsmiljø er afgørende for at kunne rekruttere og fastholde kvalificerede medarbejdere i vores børnehuse.

Med venlig hilsen

Jonathan Lawaetz Rasmussen
Forældrebestyrelsesmedlem

Hannah Djurhuus Engelsen
Forældrebestyrelsesmedlem

Stine Bech Olsen
Forældrebestyrelsesmedlem

Marie Jahn
Forældrebestyrelsesmedlem

Inge Nielsen-Leth
Personalevalgt forældrebestyrelsesmedlem

Annette Vincent Olsen
Personalevalgt forældrebestyrelsesmedlem

Samt MED-udvalget i Børnehuset Strandbo

Høringssvar #17

Dit høringssvar

Høringssvar til budget 2027 – Ældre og Omsorg

2027_60 – Kørsel af hjemmeboende seniorer i aktivitetstilbud

Alle seniorer bør have mulighed for at indgå i fællesskaber og deltage i aktiviteter, der kan modvirke ufrivillig ensomhed og understøtte et aktivt seniorliv præget af livsglæde og størst mulig selvhjulpenhed.

Regelmæssig deltagelse i aktiviteter kan samtidig have en positiv effekt på både fysisk og kognitiv funktion og dermed potentielt være med til at udsætte eller reducere behovet for hjemmepleje og genoptræning.

Seniorrådet ser derfor positivt på udvidelsesforslaget.

2027_68 – Midler til fastholdelse af medarbejdere på Gildhøjhjemmet i forbindelse med etablering af friplejehjem

I forbindelse med etableringen af friplejehjemmet Louisehjemmet, som forventes at åbne den 1. januar 2028, planlægges en lukning af det kommunale plejehjem Gildhøjhjemmet.

Frem mod lukningen er det afgørende at sikre en stabil og forsvarlig drift for de nuværende beboere.

Seniorrådet finder det fornuftigt, at man gør en indsats for at bevare medarbejderne i perioden op til lukningen af Gildhøjhjemmet.

Høringssvar #18

Dit høringssvar

Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet – 5. juni og 24. december

Forslaget vil gøre kutymedagene til almindelige lukkedage, hvilket vil betyde, at vi skal bruge mere ferie, da kommunen ikke tillader, at vi bruger afspadsering.

Samtidig bruger vi i forvejen ret mange tvungne feriedage.

Forslaget vil være en væsentlig forringelse af vilkårene for medarbejderne i daginstitutionerne.

Det vil være uhensigtsmæssigt, da det i forvejen er svært at rekruttere.

Dernæst vil jeg påpege det modsætningsfyldte i at ville ensarte feriereglerne, imens man i et andet forslag vil pålægge SFO-ansatte at holde 3 ugers sommerferie, der er fastlagt på forhånd.

Høringssvar #19

Dit høringssvar

Høringssvar i forbindelse med budget 2027 – Brøndby Kommune – Ældreområdet

2027_145 – Omlægning af foreningsfestens format

Seniorrådet ser med bekymring på, at man vil omlægge foreningsfesten for de frivillige i Brøndby Kommune.

I dag er der rigtig mange frivillige, der ser frem til festen, som den er i dag.

Med forslaget om deltagerbetaling og et receptionlignende koncept – at gå fra en 3-retters menu til snacks og erstatte rundborde med langborde og fri seating – mener Seniorrådet, at man udvander konceptet.

Hvis en omlægning skal indføres, skal man se på udgifter og konsekvenser og sammenligne for og imod, inden man beslutter sig.

2027_15 – Demensområdet

Har man i forbindelse med forslaget om at reducere antallet af demenskonsulenter gennemtænkt konsekvenserne heraf?

Seniorrådet ser viden forsvinde fra området, og meget mere ansvar kommer til at ligge på den dementes ægtefælle eller pårørende.

Kan Brøndby Kommune være det bekendt?

2027_19 – Reduktion af budgettet til frivilligkonsulenter

Seniorrådet er uforstående over for reduktionen, mest fordi man i Brøndby Kommune gerne vil fremme et mere aktivt seniorliv og derfor har meget fokus på projektet Bevæg dig for livet.

Hvad er konsekvenserne ved en reduktion?

Nye tiltag vil have sværere ved at starte op og blive understøttet.

Borgerne på ældrecentrene vil ikke have de samme muligheder for aktiviteter som i dag – og hvordan skal man forsøge at inddrage flere frivillige?

2027_24 – Nedlæggelse af Vikarkorpset

I sidste del af beskrivelsen af forslaget fremgår det, at nedlæggelse af administrationen kan svække opfølgning og kontrol samt medføre, at op mod 35 vikarer søger væk.

Derudover kan decentralisering af opgaver reducere overblikket og øge risikoen for, at ikkeønskede vikarer anvendes flere steder.

Seniorrådet er bekymret på vores ældres vegne, når vi nu går fra "kendte og fortrolige" medarbejdere til "komplet ukendte" medarbejdere.

Et af de ankepunkter, som vores ældre borgere har, er, at der kommer mange forskellige og ukendte hjælpere, plejere og personer hos dem, og det føler de sig utrygge ved.

Borgerne har det bedst med det trygge – den samme kendte og fortrolige person, der også var der i går.

2027_256 – Nedlæggelse af Pensionistskovturen

Det ville være meget ærgerligt at nedlægge Pensionistskovturen.

Besparelsen lyder på 160.000 kr., hvilket ikke er et særlig stort beløb holdt op imod den glæde, det giver rigtig mange af vores ældre borgere i Brøndby.

Inden man beslutter noget, bør man undersøge, hvor mange der deltager i forhold til, hvor mange ældre der er i kommunen.

Har man undersøgt, om skovturen er udsolgt, eller om der er for mange tomme pladser?

For mange seniorer er det en god anledning til at netværke og være sammen med ligestillede.

2027_257 – Lukning af Café Glenten

Seniorrådet finder det ærgerligt, at caféen ikke kan løbe rundt uden tilskud eller med et minimalt tilskud.

For at skubbe caféen mere i gang kunne man fra kommunens side reklamere mere for, at caféen findes, og gøre de tilbud, der findes i caféen, kendte i området.

Inden man overvejer lukning, bør man tænke ud af boksen og se på mulighederne for en frivillig ordning, en anden udbudsrunde eller en anden prissætning.

2027_29 – Omlægning og reduktion af aktivitetsområderne på ældrecentre

Forslaget vil indebære færre aktiviteter og bevægelsestilbud til centrenes beboere og indlagte borgere.

Det vil betyde mindre indhold i beboernes hverdag og dermed påvirke den enkeltes livskvalitet.

Hvordan stemmer denne reduktion overens med et mere aktivt seniorliv og projektet Bevæg dig for livet?

2027_34 – Omlægning af de kommunale midlertidige døgnpladser til kommunale vente- og aflastningspladser

I forbindelse med implementeringen af den nye sundhedsreform overgår en række kommunale midlertidige pladser til regionen.

Brøndby Kommune har i dag et relativt højt serviceniveau på området for midlertidige ophold, hvilket blandt andet afspejles i et højere ressourceforbrug pr. plads.

Den økonomi, der i forbindelse med reformen overføres til regionen, er imidlertid beregnet på baggrund af et gennemsnitligt serviceniveau på tværs af landets kommuner.

Overførslen af midler afspejler derfor ikke fuldt ud kommunens nuværende udgiftsniveau.

Som følge af ændringerne i opgavefordelingen mellem kommune og region samt forskellen mellem kommunens tidligere udgiftsniveau og den økonomi, der overføres til regionen, opstår der et økonomisk råderum på området.

Det betyder, at der frigives nogle økonomiske ressourcer, hvilket det er en god idé at reducere budgettet med.

Seniorrådet ser besparelsen som væsentlig og er lidt bekymret for, om der kan være skjulte konsekvenser, som man endnu ikke har overvejet.

2027_44 – Omlægning af mad til hjemmeboende fra 2 gange til 1 gang ugentligt

Dette giver en ringere service for borgerne – kan vi være det bekendt i Brøndby?

Beløbet er forholdsvis lille, hvis man ser på tilfredshed og service over for borgerne.

Det er vurderet, at ændringen ikke har nogen væsentlig indvirkning på madens kvalitet eller holdbarhed.

Ud fra den oplysning kan man dog konkludere, at det har en indvirkning, og uanset hvad er maden mere frisk, når den er nylavet.

Seniorrådet mener, at det beløb, man sparer, er lille i forhold til madens friskhed, den service, vi giver, og den tilfredshed, der vil være hos borgerne, når maden bliver leveret 2 gange om ugen i stedet for 1 gang ugentligt.

2027_50 – Tilpasning til ændrede regler for bevillinger af kompressionsstrømper

Der er rigtig mange borgere, der har brug for støttestrømper, og grunden til det kan være mange forskellige forhold.

Ankestyrelsen har i en principafgørelse fastslået, at kompressionsstrømper både kan være hjælpemidler og behandlingsredskaber.

Kommunerne kan kun bevilge kompressionsstrømper, hvis de afhjælper varige følger af en nedsat funktionsevne – altså definitionen på et hjælpemiddel.

Hvis formålet er behandling, vedligeholdelse eller forebyggelse af sygdom, anses de som behandlingsredskaber, som hører under sundhedsvæsenets ansvar.

Med denne reduktion og tilpasning gør man livet sværere for de enkelte borgere – især de svageste, der ikke har et stort økonomisk råderum og derfor ikke er i stand til selv at finansiere støttestrømperne.

Seniorrådet er derfor bekymret for, at flere borgere vil fravælge kompressionsstrømperne og dermed få en dårligere livskvalitet.

Høringssvar #20

Dit høringssvar

Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

At det er svært at rekruttere, eller at nabokommunerne har en lavere pædagogandel, er en rigtig dårlig begrundelse for at sænke standarden.

En høj pædagogandel er med til at sikre faglig kvalitet og gør kommunen mere attraktiv.

Høringssvar #21

Dit høringssvar

Lukning af SFO II og klub i sommerferien i 3 uger

Familierne bliver frataget deres eget valg af, hvornår de vil holde sommerferie.

Samtidig kan vi blive bekymrede for, at modellen vil sive ned til daginstitutionerne.

Et andet sted ønsker man samtidig at ensarte feriereglerne og afskaffe kutymedagene i daginstitutionerne.

Hvis man ønsker at ensarte, vil det så betyde, at alle i kommunen skal holde ferie i de samme 3 uger?

Høringssvar #22

Dit høringssvar

1. Sammenlægning af dagtilbud

Som udgangspunkt er vi ikke tilhængere af sammenlægninger mellem de dagtilbud, der er nævnt i forslaget.

Vi er bekymrede for, hvad det på sigt kan betyde for børneplaceringer og indskrivninger og ikke mindst ledelse og organisering.

2. Pædagogandelen

Vi oplever, at den nuværende procentandel af pædagoger er et vigtigt politisk og økonomisk udtryk for visionen om, hvordan det skal være at være barn i Brøndby.

Derfor ønsker vi ingen yderligere reduktion.

Vi forestiller os, at det kunne gøre Brøndby til et attraktivt sted at søge arbejde, at procentandelen er i den høje ende.

3. Sommerferie

Som forældre til børn i dagtilbud og SFO vil det absolut være en begrænsende faktor, at en del af vores families sommerferieplanlægning bliver begrænset til en bestemt periode.

Vi er indstillet på, at der kan veksles til en form for sommercamp, men det er jo ikke det samme som SFO'en.

Høringssvar #23

Dit høringssvar

Besparelse på den økonomiske ramme for PPR

Vi i Nattergalen har et stort og tæt samarbejde med PPR og oplever et kontinuerligt pres på ressourcerne.

Derfor synes vi ikke, at det giver mening at reducere ressourcerne.

Høringssvar #24

Dit høringssvar

Lukning af Sejlerhuset

Som børnehus benytter vi ofte Sejlerhuset og sætter pris på, at vores børn har mulighed for at stifte bekendtskab med sejlads og vand.

Vi har haft et tæt samarbejde i mange år, og vi synes, at det vil være et kæmpe tab.

Høringssvar #25

Dit høringssvar

Nedlæggelse af julegaver

Der er ingen personalegoder i kommunen i forvejen.

Julegaverne er med til at skabe trivsel.

Nedlæggelse af julegaver til timelønnede

Er timerne tæt på en fuldtidsstilling, eller er man fast tilknyttet med faste timer, bør man have en julegave.

Høringssvar #26

Dit høringssvar

Høringssvar fra MED-udvalget i Børnehuset Kærdammen vedrørende budget 2027-2030

Område: Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Børne- og Skoleudvalget

MED-udvalget har valgt at ytre sig om følgende udvidelsesforslag: 2027_52, 2027_325 og 2027_142.

Udvidelsesforslag

2027_52 – Etablering af familiehus til tidlig indsats

MED-udvalget er enig i forvaltningens vurdering af, at etableringen af et familiehus vil styrke Brøndby Kommunes tidlige og forebyggende indsatser og potentielt have en langsigtet positiv økonomisk effekt ved at forebygge dyre og mere indgribende forløb gennem tidlige, koordinerede indsatser.

2027_325 – Videreførelse af indsatser målrettet familier med børn med autismespektrumforstyrrelser

MED-udvalget er enig med forvaltningen om vigtigheden af at videreføre målrettede indsatser for familier med børn med autismespektrumforstyrrelser.

Familier med børn med autismespektrumforstyrrelser oplever ofte et enormt psykisk og fysisk pres i hverdagen.

Forskning viser, at en målrettet tidlig indsats, herunder at styrke forældrenes kompetencer til at understøtte barnets udvikling i hverdagen, øger sandsynligheden for, at barnet som voksen kan tage en uddannelse, få et arbejde og klare sig selv uden omfattende offentlig støtte i fremtiden.

Forslaget kan derved have en potentiel økonomisk gevinst i fremtiden.

2027_108 – Bedre legemiljøer i dagtilbud

I forslagens beskrivelse fremgår det, at de seneste kvalitetsrapporter på dagtilbudsområdet – VIVE og EVA, 2025 og 2023 – samt tendenser fra Brøndby Kommunes pædagogiske tilsyn viser et stort behov for at etablere flere tydelige og tematiserede legemiljøer i kommunens dagtilbud.

MED-udvalget har i forhold til reduktionsforslag 2027_105 vurderet, at der er sammenhæng mellem udvidelsesforslag 2027_108 om bedre legemiljøer i dagtilbud og reduktionsforslag 2027_105.

Behovet for opkvalificering af de fysiske rammer og indretning af de fysiske lege- og læringsrum er meget forskelligt – eksempelvis mellem de nyligt oprettede institutioner og institutioner af ældre dato.

MED-udvalget forventer, at hvis forslaget bliver imødekommet, vil det på sigt bidrage til mere ensartede vilkår for børnene i kommunens dagtilbud, styrke kvaliteten og understøtte alle børns trivsel og udvikling.

Ændring af skolestart til august

Som forvaltningen peger på, er den primære argumentation for at ændre skolestarten til august at skabe en bedre sammenhængende skolestart og mindske antallet af skift i børnenes hverdag.

Undersøgelser fra blandt andet EVA peger på, at man ved at udskyde starten til august mindsker risikoen for, at sårbare børn oplever nederlag i overgangen, hvilket har stor betydning for børnenes trivsel og læringsmuligheder.

MED-udvalget er enig i forslaget, men lægger vægt på, at den reduktion, som forslaget medfører på SFO-området, overflyttes til budgettet på dagtilbudsområdet.

MED-udvalget i Kærdammen er bevidst om og har forståelse for, at kommunen står over for svære økonomiske prioriteringer, og at besparelser på vores område er nødvendige og uundgåelige.

Høringssvar #27

Dit høringssvar

Ældre Sagen siger nej til at nedlægge Flextur i Brøndby Kommune.

Det er de dårligst stillede borgere, der benytter Flextur.

Forslag nr. 123.

Høringssvar #28

Dit høringssvar

Høringssvar fra MED-udvalget i Børnehuset Kærdammen vedrørende budget 2027-2030

Område: Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Børne- og Skoleudvalget

MED-udvalget har valgt at koncentrere sig om reduktionsforslagene 2027_104, 2027_105, 2027_106, 2027_111 og 2027_136.

Vores børnehus er direkte i spil i forhold til en mulig sammenlægning, og det forslag har derfor naturligvis haft det største fokus hos medarbejderne og MED-udvalget.

Reduktionsforslag

Forslag 2027_104 – Ændring af pædagogandelen i kommunens daginstitutioner fra 72,5 % til enten 70 %, 67,5 %, 65 % eller 62,5 %

Vi kan ikke se, at forslaget afspejler Brøndby Kommunes ambition om høj kvalitet og tidlig indsats i kommunens børnehuse.

Det peger tværtimod i den modsatte retning.

En lavere pædagogandel betyder, at en større del af det pædagogiske arbejde løses af medarbejdere uden pædagogfaglig uddannelse.

Nationale kvalitetsundersøgelser af dagtilbudsområdet – EVA og VIVE, 2023 og 2025 – finder en sammenhæng mellem andelen af uddannede pædagoger og den pædagogiske kvalitet, børnene møder.

Det er altså sammensætningen af personalegruppen – ikke bare antallet af hænder – der har betydning for kvaliteten.

En reduktion i pædagogandelen retter sig derfor mod den faktor, forskningen faktisk peger på.

Dertil kommer rekrutteringssiden.

Der er allerede mangel på uddannede pædagoger i Danmark.

Den mangel forsvinder ikke, fordi Brøndby Kommune sænker sin pædagogandel.

Konsekvensen i det enkelte hus er, at det kan blive sværere at rekruttere dygtige pædagoger, og at der bliver færre pædagoger til at løse de opgaver, som kræver pædagogfaglig uddannelse:

At opdage tidlige tegn på mistrivsel, føre de svære forældresamtaler og planlægge læringsmiljøet efter børnegruppens behov.

Med færre pædagoger til det samme antal børn bliver det sværere at nå de opgaver i løbet af en almindelig arbejdsdag.

Forslag 2027_105 – Reduktion af rammen for dagtilbuddenes driftsbudget med 2 %

Sammenlignet med de øvrige forslag er dette formentlig det, der gør mindst skade i sig selv, især hvis udvidelsesforslag 2027_108 om bedre legemiljøer i dagtilbud bliver imødekommet.

Men det er ikke gratis.

Der er et veldokumenteret behov for at udvikle de fysiske læringsmiljøer i børnehuse.

Den nationale kvalitetsundersøgelse af dagtilbud finder blandt andet, at cirka halvdelen af stuerne på landsplan mangler tilstrækkelige materialer og tilstrækkeligt legetøj.

Driftsbudgettet er præcis den post, der finansierer indkøb og vedligeholdelse af den slags.

En yderligere beskæring lægger sig oven på en udfordring, der allerede er dokumenteret – den løser den ikke.

Forslag 2027_106 – Ændret praksis for kutymefridage for medarbejdere på dagtilbudsområdet

Det foreslås at ændre praksis om kutymefridage for medarbejdergrupperne på dagtilbudsområdet for at ensarte vilkårene for afholdelse af ferie med øvrige medarbejdergrupper i kommunen.

MED-udvalget undrer sig over argumentationen for forslaget og er nysgerrigt på, hvorfor det er vigtigt at ensarte netop ferieområdet, da andre personalegrupper i kommunen har vilkår, der giver forskellige fleksible fordele.

Det gælder blandt andet muligheden for flekstid og hjemmearbejdsdage samt større tilgængelighed til eksempelvis kommunens gratis sundhedstilbud og arrangementer.

Kutymefridage er en del af de samlede vilkår for medarbejdere på dagtilbudsområdet, som kan gøre det attraktivt at være pædagogisk medarbejder i Brøndby Kommune.

På et arbejdsmarked, hvor der allerede er mangel på uddannede pædagoger, er forringede vilkår ikke en omkostningsfri besparelse.

Den kan vise sig senere som eksempelvis vanskeligere rekruttering på et i forvejen udfordret rekrutteringsmarked.

Forslag 2027_111 – Besparelse på den økonomiske ramme for PPR

Efter vores mening er forslaget i fuldstændig modstrid med kommunens ambitioner om tidlig opsporing og målrettet indsats i forhold til sårbare børn og børn med særlige behov.

Som beskrevet i forslaget bliver konsekvensen, at PPR i praksis må nedprioritere forebyggende og udviklingsorienterede indsatser.

Det vil betyde, at forebyggende og udviklingsorienterede indsatser i dagtilbuddene i højere grad må nedprioriteres, og det vækker væsentlig bekymring hos os.

I beskrivelsen af forslaget vurderes det som sandsynligt, at forslaget kan øge presset på almenområdet.

Vi oplever i forvejen et pres, da vi får flere og flere børn, hvor der er brug for PPR's kompetencer i forhold til børnenes forskellige udviklingsudfordringer.

Ligeledes fremgår det af beskrivelsen, at forslaget på sigt vil medføre et større behov for mere indgribende og specialiserede indsatser.

Undersøgelser – blandt andet James Heckmans Heckman-kurve – viser, at investeringer i dagtilbud og tidlig forebyggelse, især på 0-6-årsområdet, giver den største økonomiske gevinst for samfundet.

Er det ikke netop det, Brøndby Kommune har hårdt brug for?

Forslag 2027_136 – Sammenlægning af 6 af kommunens dagtilbud

MED-udvalget er meget bekymret for dette forslag.

Der er i børnehuse i øjeblikket et særligt fokus på faglig ledelse i de enkelte huse.

En reduktion i ledelsen vil sætte dette arbejde over styr.

Vi har valgt at koncentrere vores bemærkninger om den mulige sammenlægning af vores eget børnehus, Børnehuset Kærdammen, med Børnehuset Stolpebo.

Børnehuset Kærdammen ligger i 2 huse på hver sin side af en relativt trafikeret vej, hvor der ligger en dagligvarebutik med parkeringsplads lige uden for det ene hus.

Børnehuset Stolpebo ligger cirka 1 km derfra.

Ifølge forslaget skal de 3 huse lægges sammen til ét børnehus med samlet ledelse, børnegruppe og personalegruppe.

Medarbejderne ansættes i det sammenlagte børnehus og skal kunne forvente at arbejde på en eller flere af de 3 matrikler.

Lederen skal pendle mellem husene, og forslaget indebærer desuden én samlet forældrebestyrelse samt én arbejdsmiljørepræsentant, én tillidsrepræsentant for FOA-medlemmerne og én tillidsrepræsentant for BUPL-medlemmerne.

Kærdammen har allerede været igennem en større udviklingsproces for at forene de 2 nuværende huse, efter at institutionen blev udvidet med det ene hus i 2022.

Det har været en organisatorisk svær opgave for personale, forældre og ledelse med udskiftning i både ledelsen og personalegruppen undervejs.

Det tager tid at skabe en organisatorisk identitet og bygge en tillidsfuld kultur op – en opgave, vi lige nu er godt i gang med.

En ny sammenlægning vil sætte det arbejde over styr og skabe usikkerhed hos både medarbejdere og forældre.

Konsekvenserne af det kan blive alvorlige for institutionen.

Vi er især bekymrede for, at sammenlægningen vil føre til følgende:

1. At kvaliteten falder i både Kærdammen og Stolpebo

2 institutioner har ofte forskellige kulturer, værdier og pædagogiske tilgange.

Når ledelsen samtidig – på grund af en besparelse – får flere administrative og organisatoriske opgaver, er der risiko for standardisering af praksis og et større fokus på drift og økonomi frem for pædagogisk retning og udvikling.

Det kan svække den pædagogiske kvalitet over tid og i sidste ende gå ud over det daglige arbejde med børnene.

2. At vi mister ledelse tæt på

Når én leder skal dække 3 huse på flere matrikler, bliver den daglige tilstedeværelse tæt på medarbejderne mindre.

VIVEs undersøgelse af ledelsesspænd i integrerede daginstitutioner peger på 14-20 medarbejdere pr. leder som det niveau, der samlet giver den bedste kombination af faglig kvalitet og medarbejdertrivsel.

Undersøgelsen understreger samtidig, at bygningsmæssig og geografisk opsplitning hæmmer lederens mulighed for at være synlig og nærværende, uanset ledelsesspændets størrelse.

En leder fordelt på 3 adresser får mindre plads til deltagelse i udvikling af læringsmiljøer, faglig sparring, supervision og refleksion med medarbejderne i dagligdagen.

Håndtering af akutte udfordringer og støtte til medarbejderne bliver vanskeligere at nå hurtigt.

Samtidig bliver afstanden til forældrene længere, og forældrene kan opleve mindre tilgængelighed, hvilket kan svække relationen mellem hjem og institution.

3. Mulig personaleflugt – arbejdsmiljøet bliver ringere, og vores medarbejdere får ringere vilkår end andre pædagogiske medarbejdere i kommunen

Sammenlægninger skaber ofte organisatoriske forandringer, som i en længere periode fører til usikkerhed, øget arbejdspress, uklare ansvarsområder og kommunikative udfordringer.

Det påvirker arbejdsmiljøet og kan give dårligere trivsel, højere sygefravær og udfordringer med at fastholde medarbejdere.

I et børnehus på én matrikel har medarbejderne bedre adgang til lederen i dagligdagen og dermed en ledelse, der er synlig og tæt på praksis.

Hjælp ved overbelastning, eksempelvis dækning ved sygdom, er nemmere, når medarbejderne er i samme hus og hurtigt kan gå fra én afdeling til en anden uden at skulle bruge tid på transport eller medbringe tøj og personlige ejendele.

De kender børnene, medarbejderne, forældrene, rutinerne, de fysiske faciliteter og kulturen i huset.

Ved en sammenlægning af Kærdammen og Stolpebo bliver adgangen til lederen uden tvivl ringere, fordi lederen skal dele sin tilstedeværelse mellem 3 huse på hver sin matrikel.

MED-udvalget er bekymret for skæv arbejdsbelastning, at fleksibiliteten går tabt, og at vores medarbejdere får væsentligt flere praktiske opgaver end kolleger, der arbejder på én matrikel.

Ifølge forslaget er medarbejderne ansat i ét børnehus og udgør én medarbejdergruppe.

I praksis har medarbejderne typisk base ét sted, men skal kunne forvente at arbejde på 2 eller flere matrikler – i nogle tilfælde på samme dag, eksempelvis ved akut sygdom.

Det kan skabe usikkerhed og betyde, at hjælpen ved overbelastning kommer senere, fordi medarbejderne skal gøre sig klar og flytte sig fra ét sted til et andet samt medbringe tøj og personlige ejendele.

De kender ikke nødvendigvis børnegruppen og har ikke relationer til de enkelte børn eller deres forældre.

Derudover har de ikke samme kendskab til rutinerne, de fysiske faciliteter eller kulturen i det andet hus.

4. At økonomien ikke afspejler de faktiske omkostninger ved at drive dagtilbud på 3 matrikler

MED-udvalget er bekymret for, at der ikke bliver taget reelt økonomisk hensyn til det ekstra ressourceforbrug, som følger med at drive et børnehus på 3 matrikler.

På 3 matrikler er det eksempelvis ikke muligt at samle åbning og lukning og derved bruge færre personaleressourcer på det.

Der skal åbnes i alle 3 huse, og der skal lukkes i alle 3 huse.

Vi kan ikke udnytte fordelene ved et storkøkken, fordi der skal tilberedes mad på 3 adresser.

Erfaringen fra Kærdammen efter indførelsen af lønsumsstyring er, at udregningen af køkkentimer ikke tager tilstrækkeligt højde for det dobbelte arbejde og de udfordringer, der følger af at drive køkken 2 steder.

Andre stordriftsfordele kommer heller ikke i spil, fordi varer skal bestilles på forskellige kontonumre, da de leveres på forskellige adresser.

Afsluttende perspektiv i forhold til mulige sammenlægninger

Tab af fællesskab

Når huse, ledelse og personalegrupper lægges sammen, forsvinder noget af det fællesskab, der i dag binder medarbejdere, børn og forældre sammen om ét sted.

Det gælder særligt for de yngste børn, hvor genkendelighed og stabile relationer til de voksne omkring dem har stor betydning for deres tryghed og udvikling.

Mindre ejerskab

Ejerskab til opgaven og til stedet bygges op over tid gennem konkrete erfaringer og gennem en leder, der kender huset og medarbejderne.

Når ledelsen skal deles mellem flere matrikler, og personalegrupper blandes sammen, er ejerskab sværere at opbygge.

Usikkerhed om værdier og retning

2 huse med hver sin historie og praksis skal blive til ét med én fælles forståelse af, hvad et godt børnehus er.

Den proces tager tid, og i den periode er det normalt, at medarbejdere og forældre er usikre på, hvad der gælder, og hvor huset er på vej hen.

Kærdammens egen erfaring fra den tidligere sammenlægning viser, at dette ikke er en overgangsperiode på få måneder.

Faldende motivation

Usikkerhed om ansættelsessted, kolleger og ledelse over en længere periode går ud over motivationen.

En umotiveret medarbejdergruppe er ikke det bedste udgangspunkt for at levere den tidlige, faglige indsats, som Brøndby Kommune selv sætter som ambition.

Derudover er manglende motivation og utilfredshed den største årsag til personaleflugt.

En stærk institutionskultur er ofte afgørende for kvalitet og stabilitet.

Den er ikke noget, der genskabes hurtigt, når den først er brudt op.

Høringssvar #29

Dit høringssvar

Ældre Sagen ønsker, at kompressionsstrømper fortsat betales af kommunen.

Det er en meget stor udgift for den enkelte, og kompressionsstrømper er et hjælpemiddel.

Forslag nr. 50.

Høringssvar #30

Dit høringssvar

Ældre Sagen i Brøndby ønsker ikke, at vi reducerer aktivitetsområdet på ældrecentrene.

Forslag nr. 29.

Høringssvar #31

Dit høringssvar

Vi synes, at lukningen af Café Glenten er en dårlig besparelse.

Der er mange, der benytter stedet.

Høringssvar #32

Dit høringssvar

Nedlæggelse af Pensionistskovturen er acceptabel for den almindelige pensionist, men ikke for de handicappede.

For dem skal den bevares.

De har ikke andet.

Høringssvar #33

Dit høringssvar

En reduktion af antallet af demenskonsulenter giver ikke mening.

Vi bliver flere ældre og dermed flere demente.

Det er vigtigt, at det er den samme ansatte, der kommer i et hjem, hvor der bor en dement.

Det skaber tryghed, og det er vigtigt, at den ansatte kan følge udviklingen hos den demente og løbende give oplysninger om de tilbud, der findes i kommunen.

Høringssvar #34 kommer i næste del.

DEL 12

Høringssvar #34

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende budgetforslag om sammenlægning af børnehuse i Brøndby Kommune

På vegne af forældrebestyrelsen i Glentebo Børnehus ønsker vi at afgive høringssvar vedrørende budgetforslaget om at sammenlægge institutioner under én samlet ledelse.

Forældrebestyrelsen i Glentebo er dybt bekymret over forslaget.

Vi finder det nødvendigt at påpege, at de potentielle negative konsekvenser for børn, familier og medarbejdere langt overstiger de forventede gevinster ved forslaget.

Vi sætter spørgsmålstegn ved formålet med sammenlægningen.

Det fremgår af budgetforslaget, at formålet blandt andet er at ensarte ledelsesspændet på dagtilbudsområdet i Brøndby Kommune.

Vi finder det problematisk, at et organisatorisk hensyn til ensartethed vægtes højere end hensynet til kvaliteten i børnenes hverdag.

Ensartede ledelsesstrukturer er ikke i sig selv et kvalitetsmål.

Tværtimod bør organiseringen af kommunens dagtilbud tage udgangspunkt i børnenes behov, de enkelte institutioners særlige karakteristika og de lokale forhold.

Glentebo og Hvidtjørnen er 2 institutioner med forskellige kulturer, organiseringer og hverdagsstrukturer.

De fungerer ikke ens, og de er heller ikke skabt til at fungere ens.

Eksempelvis har institutionerne forskellige rammer omkring måltider, hvor den ene institution har madordning, mens den anden har madpakkeordning.

Derudover er der forskelle i organiseringen af børnenes hverdag, herunder flere overgange i både vuggestue- og børnehavelivet i Glentebo.

Disse forskelle er ikke uvæsentlige detaljer, men afspejler forskellige pædagogiske praksisser og organisatoriske valg, som har betydning for børn, forældre og medarbejdere.

Vi savner derfor en tydelig begrundelse for, hvorfor disse velfungerende forskelligheder skal samles under én ledelse.

Brøndby Kommune overvejer i budgetperioden 2027-2030 flere reduktioner på dagtilbudsområdet, herunder reduktion af andelen af uddannede pædagoger og sammenlægning af børnehuse.

Set i sammenhæng giver disse forslag anledning til alvorlig bekymring og en stor risiko for forringelse af den pædagogiske kvalitet.

Dagtilbud af høj kvalitet er kendetegnet ved stærke relationer mellem børn og voksne, kontinuitet i hverdagen, nærværende ledelse og gode muligheder for tidlig opsporing af børn i udsatte positioner.

Vi frygter, at sammenlægningen vil svække:

- kvaliteten af det pædagogiske arbejde
- kontinuiteten i børnenes hverdag
- relationerne mellem børn, medarbejdere og ledelse
- mulighederne for tidlig opsporing og tidlige indsatser
- den lokale viden om børn og familier

Når ledelsesansvaret udvides til at omfatte flere børn, flere medarbejdere og flere matrikler, øges risikoen for, at ledelsen kommer længere væk fra den pædagogiske praksis og de udfordringer, der opstår i hverdagen.

Dette harmonerer dårligt med kommunens ambitioner om trivsel, læring og skoleparathed.

Øget ledelsesafstand og svækket lokal forankring

Vi er bekymrede for de ledelsesmæssige konsekvenser af forslaget.

Nærværende og tilgængelig ledelse har stor betydning for både medarbejdere og forældre.

Den lokale leder spiller en central rolle i forhold til faglig udvikling, samarbejde med forældre, håndtering af udfordringer og understøttelse af arbejdsmiljøet.

Vi ved, at VIVE konkluderer, at daginstitutioner, hvor lederen har 14-20 medarbejdere under sig, typisk fungerer bedst, samt at et overskueligt ledelsesspænd giver bedre muligheder for nærværende ledelse.

Evidensbaseret forskning på området understreger også, at nærværende ledelse betyder, at medarbejderne oplever en højere grad af medbestemmelse, udvikling og bedre muligheder for sparring – hvilket er nødvendigt for tidlig opsporing af børn i udsatte positioner.

Ved en sammenlægning risikerer man:

- større afstand mellem ledelse og medarbejdere
- mindre lokal beslutningskraft
- svækket forældresamarbejde
- mindre kendskab til de enkelte børnegrupper og familier

- mindre fleksibilitet i forhold til lokale behov

Vi finder det bekymrende, at en organisatorisk centralisering kan føre til mindre nærvær i de institutioner, hvor børnene tilbringer størstedelen af deres vågne timer.

Konsekvenser for arbejdsmiljø og medarbejderfastholdelse

Arbejdsmiljøet er afgørende for kvaliteten af det pædagogiske arbejde.

Vi ved, at dagtilbudsområdet allerede oplever udfordringer med rekruttering og fastholdelse af uddannede pædagoger.

Samtidig foreslås der reduktioner i andelen af uddannede pædagoger.

Forældrebestyrelsen frygter, at yderligere organisatoriske ændringer kan skabe usikkerhed blandt medarbejderne og gøre det vanskeligere at fastholde erfarne og kompetente ansatte.

Hvis medarbejdere oplever større ledelsesafstand, mindre indflydelse og øget organisatorisk kompleksitet, kan det påvirke både arbejdsglæden og kvaliteten i det pædagogiske arbejde negativt.

Konsekvensen risikerer i sidste ende at blive mærkbar for børnene.

Begrænsede økonomiske gevinster – potentielt større udgifter på sigt

Vi anerkender behovet for økonomisk ansvarlighed, men vi sætter spørgsmålstegn ved forholdet mellem besparelse og konsekvens.

Flere af de foreslåede besparelser på dagtilbudsområdet fremstår relativt begrænsede set i forhold til kommunens samlede budget, mens konsekvenserne for børn og familier kan være betydelige.

Samtidig ved vi, at tidlige og forebyggende indsatser i dagtilbud ofte er blandt de mest omkostningseffektive investeringer, en kommune kan foretage.

Hvis kvaliteten i dagtilbuddene reduceres, kan det medføre øgede behov for senere støtteforanstaltninger, specialpædagogiske indsatser og andre kommunale udgifter.

På den måde kan kortsigtede besparelser vise sig at blive dyrere på længere sigt.

Risiko for færre børnefamilier og øget fravalg af kommunens dagtilbud

Vi finder det vigtigt at pege på, at mange forældre aktivt vælger mindre institutioner, fordi de opleves som mere overskuelige og trygge.

Mangfoldigheden i Brøndby Kommunes dagtilbud er en styrke.

Det er attraktivt for børnefamilier, at kommunen tilbyder institutioner med forskellige størrelser, kulturer og organiseringer.

Hvis kommunen bevæger sig mod større enheder og mere centraliserede ledelsesstrukturer, risikerer man:

- at flere familier søger mod privatinstitutioner
- at flere familier søger institutionspladser i nabokommuner

- at Brøndby bliver mindre attraktiv for kommende børnefamilier

Dette kan få konsekvenser langt ud over den enkelte budgetperiode.

Sammenhæng med Brøndby Kommunes børnepolitik

Afslutningsvis sætter vi spørgsmålstegn ved, hvordan forslaget harmonerer med Brøndby Kommunes børnepolitik og ambitioner om at skabe de bedst mulige rammer for børns trivsel, udvikling, læring og skoleparathed.

Skoleparathed skabes ikke gennem større organisatoriske enheder eller bredere ledelsesspænd.

Skoleparathed skabes gennem stabile relationer, nærværende voksne, stærke faglige miljøer og et tæt samarbejde mellem hjem og institution.

Det er vanskeligt at se, hvordan de foreslåede besparelser og sammenlægninger understøtter disse mål.

Konklusion

Forældrebestyrelsen i Glentebo Børnehus anbefaler derfor entydigt, at forslaget om sammenlægning af de 2 institutioner udgår af budgettet.

Vi opfordrer Brøndby Kommune til at fastholde lokale ledelser og fortsat investere i kvaliteten på dagtilbudsområdet frem for at gennemføre strukturændringer, som risikerer at svække børnenes trivsel, medarbejdernes arbejdsmiljø og forældrenes tillid til kommunens dagtilbud.

Vi håber, at Brøndby Kommune vil lytte til de mange bekymringer fra forældre og træffe en beslutning med udgangspunkt i børnenes bedste.

Vi har i bestyrelsen formuleret et konkret spørgsmål, som vi finder det nødvendigt, at I forholder jer til:

Hvilken dokumentation har kommunen for, at større organisatoriske enheder giver bedre kvalitet for børnene?

Vi henviser desuden til den underskriftindsamling, som Hvidtjørnen har medsendt deres høringsvar.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen i Glentebo Børnehus

DEL 13

Høringssvar #35

Dit høringssvar

Hej

Vi vil gerne komme med vores bemærkninger til forslaget om at nedlægge Vikarkorpset.

Som planlæggere i Hjemmeplejen Øster har vi gennem flere år haft et rigtig godt samarbejde med Vikarkorpset, og vi er bekymrede for, hvad en nedlæggelse vil betyde – både for borgerne, vores faste medarbejdere og for vores arbejde som planlæggere.

Der er stor forskel på at få en intern vikar fra Vikarkorpset og en ekstern vikar.

De interne vikarer kender vores områder, arbejdsgange og mange af vores borgere.

Flere af dem har været ansat i Vikarkorpset i mange år, og derfor oplever borgerne ofte et kendt ansigt frem for endnu en ny person i deres hjem.

Det skaber tryghed og kontinuitet.

Vi oplever samtidig, at de interne vikarer er engagerede i opgaverne og tager ansvar for blandt andet dokumentation og opfølgning.

De har deres egne koder til Nexus, kender systemet og kan som regel gå direkte i gang med arbejdet.

Med eksterne vikarer oplever vi oftere problemer med adgang til Nexus, manglende eller glemte koder og behov for at udskrive fysiske kørelister.

Vi skal bruge ekstra tid på at sikre, at de har de nødvendige oplysninger om blandt andet medicin og borgernes opgaver.

Samtidig oplever vi ikke altid den samme dokumentation og opfølgning.

Det giver ekstra arbejde for os som planlæggere og kan efter vores vurdering også påvirke patientsikkerheden.

Vores faste medarbejdere giver ligeledes udtryk for, at det er en stor fordel, når der kommer interne vikarer.

Mange af vikarerne er efterhånden blevet en naturlig del af arbejdsgruppen.

De kender kollegerne, borgerne og måden, vi arbejder på, og de kan derfor langt lettere træde ind og hjælpe, hvor der er behov.

Hvis Vikarkorpset nedlægges, frygter vi, at vi i stedet vil få mange flere forskellige vikarer ind i hjemmeplejen.

Det betyder nye ansigter for borgerne og betyder samtidig, at vores faste medarbejdere og planlæggere igen og igen skal bruge tid på at sætte nye vikarer ind i de samme opgaver.

Vi håber derfor meget, at man vil genoverveje forslaget om at nedlægge Vikarkorpset.

For os er Vikarkorpset ikke bare en måde at få dækket en ledig vagt på.

Det er et samarbejde, som giver kontinuitet, tryghed og lettere arbejdsgange – og som vi oplever har stor betydning i vores hverdag og ikke mindst for vores borgere.

Høringssvar #36

Dit høringssvar

Vedrørende reduktionsforslag om sammenlægning af børnehuse – budget-ID 2027_136

På vegne af personalet fra Højstensgård

Vi anerkender fuldt ud, at kommunen står over for et reelt behov for at finde varige besparelser, og vi ønsker at bidrage konstruktivt til løsninger, der beskytter kvaliteten i kerneopgaven.

Netop derfor ser vi med stor bekymring på forslaget om at sammenlægge Børnehuset Højstensgård og Børnehuset Brøndbygård.

Efter vores faglige vurdering indebærer sammenlægningen betydelige risici for børnene, for kvaliteten i det pædagogiske arbejde, for arbejdsmiljøet, for rekruttering og fastholdelse samt for økonomien på både kort og lang sigt.

Personaledeling, problemer med rekruttering og risiko for personaleflugt

En central bekymring handler om deling af personale på tværs af husene.

Tværgående vagtdækning og hyppige omrokeringer vil uundgåeligt svække kontinuiteten i relationerne mellem børn og voksne.

Relationel stabilitet er en grundforudsætning for tryghed, trivsel og læring, og den er særligt afgørende for de børn, der befinder sig i sårbare forløb.

Når medarbejdere skal fordele deres tid mellem 2 adresser, øges kompleksiteten i planlægningen, hvilket øger risikoen for fejl, misforståelser og huller i kommunikationen.

Denne risiko forstærkes yderligere af den asymmetri, der er i pædagogandelen mellem husene.

Hvis Højstensgård i udgangspunktet har en højere andel uddannede pædagoger, vil en deling i praksis kunne betyde, at de pædagogiske ressourcer flyttes væk fra det velfungerende miljø for at kompensere i det andet hus.

Dermed udhules styrkerne i Højstensgård, uden at det nødvendigvis afhjælper de underliggende udfordringer i Brøndbygård.

Perspektivet for rekruttering og fastholdelse er samtidig bekymrende.

Når stillinger reelt omdannes til funktioner på 2 arbejdssteder med hyppige skift og mindre ejerskab til egen praksis, bliver arbejdspladsen mindre attraktiv.

I forvejen er det meget vanskeligt at rekruttere uddannede pædagoger, og en sammenlægning vil potentielt kunne udløse en dominoeffekt, hvor blot få opsigelser øger arbejdspresset på de tilbageværende, hvilket igen forstærker risikoen for yderligere opsigelser.

Økonomiske konsekvenser på kort og lang sigt

De langsigtede konsekvenser rækker ud over kvaliteten og rammer også økonomien.

De potentielle, kortsigtede driftsgevinster ved en administrativ sammenlægning kan meget hurtigt opvejes af øgede udgifter til vikarer, rekruttering og oplæring, hvis personaleomsætningen stiger.

Samtidig vil et mere fragmenteret arbejdsmiljø statistisk set give højere sygefravær, hvilket direkte belaster vikarkontoen.

Når den relationelle kontinuitet svækkes, risikerer vi herudover lavere kvalitet i den pædagogiske indsats, flere konflikter og mere tidskrævende sager, som også har økonomiske konsekvenser.

Dertil kommer tabet af de gevinster, som et mindre, velfungerende hus leverer:

Stærke og tillidsfulde samarbejdsrelationer med forældrene, hurtig problemopsporing, færre misforståelser og høj forældretilfredshed.

Disse "stille" gevinster er svære at indregne i et budget, men de beskytter netop mod dyre følgeudgifter.

Manglende ledelsesnærvær og samtidig kultursammenstød

Ledelsesmæssigt er nærvær en forudsætning for kvalitet.

En fælles leder på tværs af 2 adresser vil have vanskeligt ved at have den daglige finger på pulsen.

Det øger risikoen for, at sårbare personalesituationer opdages for sent, og at faglige tiltag og metodisk funderet praksis implementeres langsommere og mindre ensartet.

I praksis vil en stor mængde opgaver uundgåeligt lande hos afdelingsledere, fordi forældre og personale naturligt søger den nærmeste leder, som de kender og føler sig trygge ved.

Det skaber et skævt pres, uklar rollefordeling og potentielt dobbeltarbejde, hvilket igen tager tid fra kerneopgaven sammen med børnene.

Personalet på Højstensgård har samtidig erfaringer fra tidligere sammenlægninger af børnehuse, der viser, at 2 huse ikke uden videre kan strømlines til én organisation.

Risikoen for, at der kommer "for mange kokke i køkkenet", er reel, når flere ledelses- og koordinationslag skal skabe en fælles retning, uden at de daglige rammer er identiske.

Kultursammenstød og os-og-dem-dynamikker kan opstå, når medarbejdere føler sig udkommanderet til et miljø, de ikke har valgt.

Det rammer især vikarer og nyansatte, som ofte bærer en stor del af fleksibiliteten.

Når man ikke trives eller føler ejerskab, falder mødestabiliteten, sygefraværet stiger, og arbejdsmiljøet kan blive belastet og i værste fald blive toksisk.

Ingen af delene er forenelige med at levere stabilitet, nærvær og høj kvalitet for børnene.

Økonomisk forskel mellem husene

Husenes eventuelle økonomiske ubalancer er også genstand for bekymring, da en sammenlægning på papiret kan udligne ubalancer, men i praksis risikerer at svække et velfungerende hus uden at adressere årsagerne til udfordringerne i det andet.

Flere af de ansatte på Højstensgård valgte stedet, fordi det mindre og mere overskuelige arbejdsmiljø opleves som attraktivt og giver en nær og tilstedeværende hverdag.

Når stillingen udvides til 2 arbejdssteder, flere mødefora og mere pendling, mister den noget af sin tiltrækningskraft.

Samtidig må man forvente, at personalemøder i realiteten ofte vil blive afholdt hus for hus for at være meningsfulde for de ansatte, hvilket begrænser synergieffekterne ved en sammenlægning.

Udfordringer vedrørende sikker håndtering af persondata

Derudover rummer en sammenlægning konkrete, praktiske udfordringer med dataadgang og informationsdeling.

Når børn og familier er tilknyttet forskellige adresser, skærpes kravene til korrekt rettighedsstyring, dokumentdeling og overholdelse af GDPR, og risikoen for forsinkelser eller fejl i sagsgange øges.

En øget administrativ arbejdsbyrde vil uundgåeligt føre til mindre reel tid og mindre ro til fordybelse med børnene.

Manglende sammenhæng med Brøndby Kommunes menneskesyn og ambitioner

Forslaget synes vanskeligt at forene med Brøndby Kommunes nye børnesyn og de aktuelle indsatser, der netop vægter relationel kontinuitet, nærværende voksne og stærke pædagogiske fællesskaber.

Når nærværende ledelse og faste voksenrelationer svækkes af organisatoriske hensyn, bliver det vanskeligere at realisere børnesynet i praksis og sikre en stabil og udviklende hverdag for alle børn.

På den baggrund anbefaler vi, at forslaget om sammenlægning enten trækkes tilbage eller sættes i bero, indtil der foreligger en grundig konsekvensvurdering, som belyser kvalitet, arbejdsmiljø, rekruttering, økonomi og databeskyttelse samt en realistisk plan for, hvordan en høj pædagogandel og nærværende ledelse kan opretholdes uden at udhule velfungerende miljøer.

Skulle kommunen fastholde et behov for besparelser på dagtilbudsområdet, foreslår vi i stedet at forfølge alternativer, der erfaringsmæssigt giver varige gevinster med mindre risiko for kvalitetstab:

- en styrket kommunal vikarpulje med faste tilknytninger for at reducere oplæringstid og fravær
- mere præcis planlægning af normering efter dokumenteret fremmøde og justering af åbningstider i ydertimer
- målrettede energi- og driftsindsatser
- administrative effektiviseringer gennem digitalisering
- fokuseret efteruddannelse i forældresamarbejde og konflikthåndtering
- frivillig ressourcedeling af materialer mellem nærliggende huse
- midlertidigt ansættelsesstop i ikke-pædagogstillinger med udnyttelse af naturlig afgang

- partnerskaber og fondssøgning til materialer og uderum
- systematisk forebyggelse af sygefravær via supervision og tidlig indsats

Disse tiltag kan dokumenteres, faseplanlægges og følges op med klare målepunkter, så besparelserne realiseres uden at svække de små, velfungerende pædagogiske miljøer, der netop skaber kvalitet for børn og forældre.

Det er prisværdigt, at Brøndby Kommune har en ambitiøs, sammenhængende børne- og ungepolitik og et fælles børnesyn, der sætter stabile relationer, stærke fællesskaber og tidlige, koordinerede indsatser i centrum.

Netop derfor kolliderer sammenlægningsforslaget med kommunens ambitioner.

Deling af personale, 2 arbejdssteder og fjernere ledelsesnærvær underminerer den relationelle kontinuitet, gør hverdagen mere fragmenteret for børn, forældre og personale og svækker de fællesskaber, der skal bære trivsel og læring.

Forældresamarbejdet fjernes fra de kendte voksne, pædagogiske forløb og sprogarbejde mister stabilitet, og tegn på mistrivsel risikerer at blive opsporet senere, fordi ledelse og informationsveje bliver mere komplekse.

Samtidig bliver krop- og bevægelsesindsatser sværere at forankre i faste, inkluderende hverdagsrutiner, når teams og planer bliver genstand for hyppigere opbrud og skift.

De mulige kortsigtede økonomiske gevinster vil let blive opvejet af personaleafgang, øget vikarbehov og faldende kvalitet.

Vi er overbeviste om, at dette vil skabe negative økonomiske konsekvenser på sigt, og samtidig strider det mod ambitionerne om bæredygtige fællesskaber og handling tæt på barnet.

For at realisere politikken i praksis bør forslaget trækkes tilbage eller sættes i bero til fordel for løsninger, der giver varige besparelser uden at svække nærvær, stabilitet og samarbejde med familierne.

Høringssvar #37

Dit høringssvar

Til Kommunalbestyrelsen i Brøndby Kommune

Jeg skriver til jer som borger i Brøndby og som far for at udtrykke min klare modstand mod forslaget om at afskaffe ordningen med tilskud til pasning af egne børn.

For os er dette ikke blot en abstrakt post i kommunebudgettet – det er en beslutning, der berører de helt nære rammer og planlægningen i mange lokale familier, herunder min egen.

Vi har haft planer om at benytte os af ordningen, fordi vi mener, at intet kan erstatte forældrenes nærvær og omsorg i barnets første, afgørende år.

Tilskuddet giver os mulighed for at opretholde en økonomisk stabilitet, samtidig med at vi sikrer vores barn de bedste udviklingsbetingelser.

En fuldstændig afskaffelse af dette program fjerner vores frie valg og vil i praksis tvinge mange familier til at sende deres børn i institutionspasning – mod deres behov og overbevisning.

Jeg ønsker desuden at gøre opmærksom på de økonomiske konsekvenser af denne beslutning.

Hvis et stort antal børn sendes tilbage til de kommunale vuggestuer og børnehaver, vil det skabe betydelige omkostninger for kommunen.

At opretholde en institutionsplads er væsentligt dyrere for Brøndbys budget end at udbetale tilskuddet til forældrene.

Derudover vil det føre til et øget pres på de lokale institutioner og skabe mangel på pladser.

Den foreslåede ændring er skadelig for både børnene og den kommunale økonomi.

Jeg opfordrer jer derfor stærkt til at genoverveje denne beslutning og bevare muligheden for tilskud til pasning af egne børn – også efter 2026.

Høringssvar #38

Dit høringssvar

Høringssvar om budget 2026-2029

Bestyrelsen i Børnehuset Fuglemosen – august 2026

Vedrørende reduktionsforslag 2027_104 – Ændring af pædagogandelen i børnehuse

Bestyrelsen ser med stor bekymring på, at man vil ændre andelen af pædagoger i kommunens dagtilbud.

Vi ved, at pædagoger er en mangelvare, men det skal ikke være et argument for at forringe de økonomiske muligheder for at ansætte dem, det lykkes at tiltrække til kommunens dagtilbud.

Pædagoger vil være mere tilbøjelige til at søge kommunens dagtilbud, hvis normeringer og pædagogandele ikke forringes, men bruges strategisk i forhold til at opretholde god kvalitet i kommunens dagtilbud.

Bestyrelsen er bekymret for, at besparelsen kan betyde en forringelse af kvaliteten for børnene.

De pædagoger, der er, skal hver især håndtere langt flere af de pædagogiske opgaver omkring enkelte børns udfordringer, børnefællesskaber og forældresamarbejde.

Det er komplekst, og det kræver faguddannede ressourcer.

I forhold til budgetforslagets kommentar om budgetandele, der anvendes til ufaglærte medarbejdere, er det bestyrelsens oplevelse, at der med færre pædagoger i de enkelte dagtilbud og med de opgaver, pædagoger i dag skal løse, er behov for flere hænder.

De ufaglærte har ikke den faglige ballast, som det pædagogisk uddannede personale har.

Vedrørende reduktionsforslag 2027_136 – Sammenlægning af børnehuse

I Fugleamosens bestyrelse er den primære bekymring idéen om ledelse på flere matrikler.

Det er en ændring af ledelsesopgaven og en ændring for personalet at være ansat i ét hus, men reelt være tilknyttet flere.

Det er en anden ledelsesmæssig opgave at have flere matrikler end én matrikel, og det mener bestyrelsen, at der skal være opbakning til at løse.

Er man under samme tag, har man de fordele, som en stor drift giver i ydertimerne.

Man er sammen om hverdagens praksis, og man har kendskab til hinanden og de børn, man er sammen om.

BUPL's forskningsunivers beskriver, hvordan stærke faglige relationer og et godt kollegialt samarbejde gør pædagoger i stand til at forstå hinandens udtalte og udtalte handlinger samt støtte hinanden i pressede situationer.

At læse hinandens tegn

Det handler om at kende kollegernes små signaler, faglige dømmekraft og måder at reagere på i arbejdet med børnene.

At dække hinandens linjer

Det betyder, at kollegerne griber og støtter hinanden, så den pædagogiske opgave lykkes, selv når det er svært eller uforudsigeligt.

Svage relationer

Hvis samarbejdet svigter, smuldrer den faglige kvalitet, og det bliver sværere at opretholde en fælles pædagogisk linje.

Udvidelsesforslag

Fugleamosens bestyrelse ser positivt på forslag 2027_108 om en pulje til etablering af legemiljøer.

Det giver rigtig god mening, at der afsættes økonomi til det for at sikre gode muligheder for alle børns leg.

Fugleamosens bestyrelse ser også meget positivt på udvidelsesforslag 2027_142.

Rigtig mange børn i en årgang fungerer og trives i de forskellige modeller, voksne finder på.

Men det, vi gør omkring og med børn, skal virke for alle børn i en årgang.

Vi mener, at forslaget vil være en fordel for alle børn, der har SFO- og skolestart på almenområdet i et givent år.

Skiftet til SFO og skole er en stor livsbegivenhed, og det er vigtigt, at alle får de bedste muligheder for at lykkes med det.

Vi mener, at det særligt vil være en fordel for de børn, der er født sidst på året, børn med lavt selvværd eller manglende modenhed.

Fordelen består i, at de får mere tid i børnehaven i kendte rammer med venner og kendte voksne.

Tid til at lege og tid til at modnes.

Måske kan de ekstra måneder i børnehaven være med til at gøre de børn mere parate til det nye og store, de står over for.

Det er et "måske", som vi mener skal komme børnene til gavn.

Vi ved fra forskning af Inge Schoug Larsen, at der ved alle overgange er risiko for, at børn bliver tabt.

Det kan også være de børn, som vi ikke forventer bliver det.

Børn kan have helt op til 4 måneders læringstab i overgangene.

Er man en meget ung SFO-starter og rummer stor usikkerhed eller manglende modenhed, kan man komme langt bagud i forhold til sine jævnaldrende, og den ønskede glæde ved alt det nye kan falme.

Bestyrelsen mener, at en ændring er en flot ambition, der hænger rigtig godt sammen med Brøndby Kommunes eget børnesyn.

Et børnesyn, der kan blive til mere end ord, med rammer, hvor alle får lidt bedre mulighed for at lykkes.

Høringssvar #39

Dit høringssvar

Jeg vil gerne bakke op om og understrege vigtigheden af forslag 58 og 77 om at øge midlerne til opgradering af hjælpemidler, da senge, lifte med videre løbende har behov for udskiftning.

Det er meget vigtigt.

Jeg kan også rigtig godt lide forslaget om at sikre en bedre velkomst på ældrecentre til nye beboere.

Det første indtryk er utrolig vigtigt, og modtagelsen bør tilrettelægges individuelt i forhold til, hvad den nye beboer ønsker – eksempelvis hjælp til personlig pleje – så der først sikres tillid og tryghed.

Det er også meget vigtigt, at der sikres ressourcer til en værdig afsked.

Det er vigtigt at sikre, at der kan afsættes den nødvendige tid til modtagelsen af nye beboere, støtte til pårørende og til at sikre en værdig afslutning for både beboerne og deres pårørende, når livet afsluttes på centrene.

Høringssvar #40

Dit høringssvar

Jeg håber ikke, at I gennemfører nedlæggelsen af det faste vikarkorps og de medarbejdere, der administrerer det.

Det er i forvejen uheldigt, når der skal bruges vikarer på ældrecentre, men det er uundgåeligt i forbindelse med ferie og sygdom.

Her er det meget vigtigt, at det er personer, der kender huset og beboerne, og som beboerne kan genkende.

Der er en meget stor andel af beboerne, der har demens, og de er meget følsomme over for, hvis tingene pludselig gøres anderledes.

Der kan i det hele taget hurtigere opstå fejl, når vikarerne ikke kender huset og rutinerne.

Samtidig vil det øge risikoen for, at vi bruger vikarer, som vi ikke ønsker, hvilket I også selv skriver.

Den reduktion må I derfor meget gerne droppe.

Høringssvar #41

Dit høringssvar

I har et forslag om at spare på græsslåning, og det synes jeg er en glimrende idé.

I har heldigvis allerede gjort meget i forhold til biodiversitet, og det er en fornøjelse at se området ved indkørslen til Engtoftegård ved Brøndbyskoven og rabatterne langs Borgmester Kjeld Rasmussens Boulevard fra Brøndby Strand og ned mod stadion.

Lad gerne vilde og lokale planter og blomster gro i midter- og siderabatter langs Gammel Køge Landevej, når man kommer fra Hvidovre, på bakkerne mellem Brøndby Strand Kirke og S-banen, på arealet over for rådhuset med de store, flotte træer og i det hele taget i langt højere grad og mange flere steder.

Etabler derudover gerne flere vandhuller, søer og gadekær rundt omkring.

Det har insekterne også brug for.

Høringssvar #42

Dit høringssvar

Giv mere fleksibilitet i forhold til de måltider, der serveres på vores ældrecentre.

Jeg går meget ind for biodiversitet, miljø, klima og dyrevelfærd med videre.

Men jeg synes ikke, at de generationer, der bor på vores ældrecentre, skal gå foran i forhold til økologi, plantefars og reduktion af kød.

Det kan alle vi andre gøre.

Det er udmærket i skoler og på arbejdspladser, men lad nu de ældre få den mad, de er vant til og kan lide.

Så kommer det nok helt af sig selv med de kommende generationer.

Fjern derfor de snævre rammer for køkkenchefen i forhold til økologi og plantebaseret mad med videre.

Høringssvar #43

Dit høringssvar

Min mor bor i Æblecentret Æblehaven.

Jeg synes fortsat, at der er alt for få ansatte, særligt i aftentimerne fra kl. 15 til 23.

Her er kun 1 person til 9 beboere og 1 ekstra medarbejder, der skal hjælpe i forhold til i alt 27 beboere.

Det er meget få ressourcer til beboere, der har brug for hjælp til aftensmad, toiletbesøg og til at komme i seng.

Mange af dem sidder i kørestol og skal liftes, og mange af dem har demens og har brug for ro og meget hjælp.

Det gør, at tingene bliver meget ufleksible og nogle gange uværdige.

Måske kunne I have et korps af ekstra ressourcer, også i tilfælde af ekstra mange krævende beboere i enkelte huse, sygdom blandt det faste personale med videre.

Høringssvar #44

Dit høringssvar

Jeg var til borgermødet om budget 2027 den 17. august.

Her gjorde det store fremmøde af brugere af Multicafeen indtryk på mig, og det samme gjorde de ting, de fortalte om, hvad adgangen til Multicafeen betyder for dem.

I jeres egen beskrivelse af forslaget forklarer I også, at caféen er det primære sociale netværk for gruppen af socialt udsatte borgere.

Det virker som det forkerte sted at spare.

DEL 14

Høringssvar #45

Dit høringssvar

Vedrørende forslag 2027_251

Vi har i min familie også savnet Filmstriben, som vi tidligere har brugt, og som pludselig ikke længere var en mulighed.

Det opstår ofte spontant, når vores børn er på besøg, og vi sammen gerne vil se en film.

Her kan vi ikke bruge dvd-film, der først skal hentes på biblioteket.

Filmstriben er et rigtig godt og fleksibelt kulturtilbud, som vi meget gerne vil have tilbage.

Høringssvar #46

Dit høringssvar

Vedrørende forslag 2027_57

Det er en rigtig god idé at indføre tryghedsskabende teknologi.

Min mor var med i forsøget med at installere Teton i Ældrecentret Æblehaven, hvor det giver ekstra god mening, da afstandene er store – særligt for en nattevagt, der dækker 3 huse.

Min mor kunne finde på at gå på badeværelset om natten og faldt flere gange i forsøgsperioden.

Her kunne nattevagten blive adviseret, og der kunne endda ses en lille video, så personalet kunne se præcis, hvad problemet var, og om min mor eksempelvis havde slået hovedet eller andet.

Det kan være svært selv at redegøre for, når man har demens.

Det var meget betryggende for os pårørende og også for personalet, der kunne prioritere deres ressourcer langt bedre.

Høringssvar #47

Dit høringssvar

Bevar Sejlerhuset

Som kommune med strand og havn med videre er det en rigtig god investering at have et sejlerhus.

Måske kan aktiviteterne endda udvides.

Høringssvar #48

Dit høringssvar

Vedrørende forslag 2027_29

Jeg vil kraftigt anbefale, at I ikke reducerer aktivitetsområdet på ældrecentrene.

Det er en meget vigtig indsats, som i forvejen kun har få ressourcer.

De aktivitetsmedarbejdere, jeg kender fra Æblecentret Æblehaven, gør en utrolig god indsats, der er guld værd for beboerne.

Det sikrer også færre problemer for det personale, der i øvrigt er for få af – særligt i aftentimerne – når beboerne har fået gode oplevelser, herunder gennem demensskoret med videre.

Høringssvar #49

Dit høringssvar

Nedlæggelse af Sejlerhuset

Her forsvinder muligheden for, at unge kan opdage mulighederne for at dyrke vandsport – for mange den eneste mulighed.

Vandsport og Brøndby bør hænge sammen.

Bevar Sejlerhuset.

Høringssvar #50

Dit høringssvar

Om lukning af Multicaféen

Det ville være en rigtig dårlig idé at lukke Multicaféen.

Multicaféen er et socialpsykiatrisk værested for misbrugere, psykisk syge, handicappede og udviklingshæmmede.

For mange brugere lægger den rammerne for deres sociale liv.

Den hjælper dem mod ensomhed, tilbagefald i forhold til misbrug og mange andre ting.

For mange har et trygt fællesskab spillet en uundværlig rolle i deres udvikling.

Gode sociale relationer, som dem brugerne kun finder i caféen, er helt afgørende for, hvordan man har det, og hvor gode muligheder man har for recovery.

Mange brugere frygter med god grund, hvad der skal ske med dem, hvis Multicaféen lukker, for de har ikke andet.

Faktisk er der brug for, at socialpsykiatrien får flere ressourcer til væresteder.

Der er allerede gradvist blevet sparet meget på byens væresteder de seneste 30 år.

Hvor der for 30 år siden var 4 væresteder – ét for misbrugere, ét for psykisk syge, ét for handicappede og ét for udviklingshæmmede – er der i dag kun Multicaféen i Multihuset, som også rummer et værested, der kun er for udviklingshæmmede.

Desuden er der sparet væsentligt på personalet over de seneste år.

Som compensation skal brugerne nu deltage aktivt i det daglige arbejde, hvilket for nogle kan være stressende og skadeligt.

Multicaféen har i dag åbent hver mandag kl. 14-20 og hver torsdag kl. 10-14.

Derudover er der åbent hver anden tirsdag kl. 14-20 og hver anden fredag kl. 10-15.

Indtil for cirka 2 år siden var der åbent hver tirsdag, men tirsdagene blev lukket, fordi der skulle være plads til et folkekøkken, som også er ekskluderende for brugerne.

Da nogle af Multicaféens brugere kun kan komme sent på dagen, eksempelvis på grund af sløvende medicin, kan de ikke komme torsdage og fredage med de nuværende åbningstider.

Dermed kan disse brugere kun komme i Multicaféen om mandagen og hver anden tirsdag.

Når man ikke har et socialt netværk, betyder det social isolation i en hel uge, inden man igen kan komme i Multicaféen.

Vi burde alle have lært under coronanedlukningen, hvor skadeligt det kan være.

Selv for almindelige velfungerende mennesker kan det give depression og angstsymptomer.

Her taler vi om mennesker, som i forvejen lider af disse problemer og mere til.

Derfor har vi brug for flere åbningsdage, mere personale og faktisk flere socialpsykiatriske væresteder.

At lukke Multicaféen vil være dybt skadeligt for caféens brugere – de mennesker, vi ellers normalt taler om som "samfundets svageste", som alle normalt er enige om, at vi som samfund skal tage os af.

Det går både direkte imod kommunens satsning på recoveryorienteret rehabilitering og dens satsning på fællesskaber.

Høringssvar #51

Dit høringssvar

Afskaffelse af krav om anvendelse af økologiske råvarer på Brøndby Kommunes ældrecentre

Begrundelser

Der er ingen sundhedsfaglig evidens for, at økologi er sundere, hvilket også fremgår af Brøndby Kommunes mad- og måltidspolitik for seniorer.

Økologiske råvarer er 20-30 % dyrere i indkøb.

Økologiske råvarer holder i kortere tid og giver derved større madspild.

Økologiske råvarer kræver længere tilberedningstid.

Økologiske råvarer giver større sandsynlighed for arbejdsskader på grund af den større og mere omfattende bearbejdningsgrad – især stående arbejde.

Vigtigt

Beboerne på Brøndby Kommunes ældrecentre har aldrig selv anmodet om eller haft mulighed for at tage stilling for eller imod.

Den administrative belastning er betydelig, og der er sket en prioritering af at registrere CO₂-forbrug til fordel for rengøring af beboernes lejligheder.

Etableringen af et friplejehjem med åbning i 2028 i Brøndby vil gøre det muligt for dets beboere at fravælge økologi.

Paradokset

Når Brøndby Kommune afholder arrangementer, er der ikke krav om økologi – senest ved skovturene i foråret 2026 og borgermødet den 17. august 2026.

Det samme gælder den madservice, der tilbydes hjemmeboende.

Her er der heller ingen krav om økologi.

Det har også været hævdet, at der opnås besparelser gennem den såkaldte SKI-ordning – kommunernes fælles indkøbsordning.

Men den ordning eksisterer naturligvis også for traditionelle råvarer, så det gør ingen forskel.

Det har også været hævdet, at der er givet en særskilt bevilling til indkøb af økologiske råvarer på ældrecentrene.

Men denne bevilling bør kunne anvendes bedre på andre områder.

Helt oplagt er demensområdet, der er blevet kraftigt beskåret over de seneste år.

Falsk belønning

Ældrecentrene bedømmes i dag ud fra, i hvor høj grad de er i stand til at nå deres CO₂-mål.

I stedet skal de naturligvis bedømmes ud fra borgernes oplevede madkvalitet.

Her ligger Brøndby Kommune rigtig dårligt.

Faktisk ligger kommunen i bunden – 31 % dårligere end landsgennemsnittet på måltidsområdet – i den netop afholdte tilfredshedsundersøgelse bestilt af Ældreministeriet.

Konklusion

Jeg anslår effektiviseringspotentialet til 7-8 mio. kr.

Høringssvar #52

Dit høringssvar

Udvidelse af Fritidspasordningen – forslag 2027_4

Vi støtter en udvidelse af Fritidspasordningen.

Muligheden for at deltage i forenings- og fritidslivet bør ikke afhænge af familiens økonomi.

Adgang til organiserede fællesskaber kan have stor betydning for børns trivsel, relationer og oplevelse af at høre til.

I en kommune som Brøndby er dette efter vores opfattelse en vigtig forebyggende investering.

PPR-understøttelse af Heldagstilbuddet Nørregård – forslag 2027_237

Fast PPR-understøttelse af Nørregård kan være en værdifuld investering, fordi tæt adgang til tværfaglige kompetencer kan styrke både børnene og medarbejdernes muligheder for at lykkes.

Samtidig understreger forslaget efter vores opfattelse paradokset i at styrke PPR ét sted og samtidig foreslå en generel reduktion af PPR's kapacitet.

Hvis tæt PPR-understøttelse er fagligt værdifuld på Nørregård, er den grundlæggende tanke også relevant for resten af kommunens skoler.

Styrkelse af almenområdet – forslag 2027_194

Vi bakker grundlæggende op om ambitionen om at styrke almenområdet og tilføre flere ressourcer til undervisningen.

Flere voksne og mere fleksible muligheder i den almindelige skole kan være afgørende for, at flere børn kan blive i deres lokale fællesskab.

Men investeringen skal ses i sammenhæng med de øvrige forslag.

Det er vanskeligt at tale om en reel styrkelse af almenområdet, hvis man samtidig hæver klassekvotienten, reducerer antallet af lærere og uddannede pædagoger, beskærer PPR og reducerer undervisningsmidlerne.

Vi opfordrer derfor til, at reduktions- og udvidelsesforslagene vurderes samlet og ikke som isolerede budgetposter.

Udvidede læringsmiljøer – forslag 2027_195

Vi ser positivt på udviklingen af udvidede læringsmiljøer på skolerne.

Flere fleksible muligheder i almenområdet kan være en vigtig del af arbejdet med at skabe deltagelsesmuligheder for flere børn.

Det kræver imidlertid kvalificerede voksne, tilstrækkelige ressourcer og adgang til PPR og andre faglige støttefunktioner.

Et nyt organisatorisk koncept kan ikke i sig selv kompensere for færre ressourcer omkring børnene.

SFO-tilbud i Heldagstilbuddet Nørregård – forslag 2027_241

Vi ser positivt på, at børn i Heltidstilbuddet får adgang til et relevant SFO-tilbud og dermed til fritidsfællesskaber, som tager højde for deres behov.

Fritidsdelen er også for disse børn en vigtig del af deres udvikling, relationer og deltagelse i fællesskaber.

Skolens Venner – forslag 2027_285

Forslaget om Skolens Venner lyder umiddelbart spændende.

En fast frivillig voksen i en klasse kan potentielt bidrage med ekstra nærvær og støtte og være en gevinst for både elever og lærere.

Samtidig er der tale om en udgift på 1,2 mio. kr. over 3 år til en ordning, der bygger på frivillige kræfter.

Før kommunen indgår en 3-årig aftale, mener vi derfor, at behovet og mulighederne bør undersøges nærmere sammen med skolerne.

Det bør blandt andet afdækkes, om ordningen er efterspurgt af skolerne, om der lokalt kan rekrutteres tilstrækkeligt mange egnede frivillige – eksempelvis pensionister med interesse for skolen – og hvordan de frivillige introduceres og understøttes, så ordningen reelt skaber overskud i hverdagen for lærere, klasser og elever frem for nye koordineringsopgaver.

En mindre pilotafprøvning kunne være en god måde at få erfaringer på, før der investeres i en fuld 3-årig ordning.

Skolestart i august – forslag 2027_142

Vi kan se gode pædagogiske intentioner i ønsket om at skabe færre overgange for børnene og flytte skolestarten til august.

Vi mener dog, at de samlede økonomiske og pædagogiske konsekvenser bør være tydelige, inden forslaget vedtages.

Når børnene bliver længere i dagtilbud, vil der samtidig være færre børn i SFO'erne i perioden frem til august.

Det bør derfor fremgå tydeligt, hvilken betydning ændringen får for SFO'ernes økonomi og personalenormering.

Der blev allerede taget penge ud af SFO'erne, da man indførte længere skoledage, ved at flere SFO-medarbejdere lægger timer i skolerne og derved færre timer i SFO'erne.

Ved gennemførelse af dette forslag må man derfor i givet fald tilbageføre noget af besparelsen til SFO'en.

En bedre overgang til skole må ikke indirekte finansieres gennem færre pædagoger i SFO'en og dermed føre til mindre nærvær og dårligere kvalitet for de børn, der allerede går der.

Skatepark og attraktive mødesteder for børn og unge – forslag 2027_197 og 2027_306

Vi ser positivt på forslaget om at forny den eksisterende skatepark i Brøndby Strand.

Hvis kommunen investerer i en opdatering, anbefaler vi, at man tænker langsigtet og undersøger muligheden for en helstøbt skatepark i beton.

Der findes danske aktører med stor erfaring på området, eksempelvis FSR Beton, som har etableret skateparker både i Danmark og internationalt.

En attraktiv skatepark kan blive et stærkt, åbent og gratis samlingssted for børn og unge og understøtte den store interesse for skateboarding, løbehjul og andre former for streetaktivitet.

Vi bakker derfor op om ambitionerne for Brøndby Strand, herunder også forslaget om streetbasket.

Samtidig opfordrer vi kommunen til at have blik for den geografiske balance i investeringerne.

Brøndby Strand har allerede en række attraktive faciliteter som minigolf, springhal og Strandparken, og vi så gerne, at Brøndbyøster også i højere grad blev prioriteret, når der investeres i nye fritidsfaciliteter og samlingssteder for børn og unge.

Det handler ikke om at investere mindre i Brøndby Strand, men om at brede ambitionerne ud, så børn og unge i alle kommunens bydele får attraktive muligheder i deres eget nærmiljø.

Høringssvar #53 og #54 kommer i næste del. De 2 høringssvar er ens, men begge medtages, fordi alt skal med.

Høringssvar #53

Dit høringssvar

Jeg finder det meget beklageligt, at Brøndby Kommune overvejer at nedlægge Ældrecaféen Glenten og samtidig helt at nedlægge den almindelige Flextur.

Tilsammen kan forslagene fjerne både et vigtigt socialt samlingspunkt og en transportmulighed, som for nogle ældre, syge og mindre mobile borgere er afgørende for fortsat at kunne komme ud og deltage i samfundet.

Jeg er selv pårørende til min mor, som efter flere blodpropper i hjernen har et meget begrænset hverdagsliv.

Glenten er stort set hendes eneste sociale holdepunkt.

Her kommer hun ud blandt andre, får et måltid mad og har et sted at gå hen.

På hjemvejen kan hun lige akkurat handle lidt ind i 365.

Mere rækker hendes helbred og kræfter ikke til.

For min mor handler Glenten derfor om langt mere end bare mad.

Det handler om at komme ud, møde andre mennesker og bevare en lille del af et selvstændigt liv.

Den værdi kan ikke erstattes af mad leveret til døren.

På samme måde er Flextur langt mere end blot et alternativ til bus eller taxa for nogle borgere.

Flextur kan i dag benyttes af alle uden visitation.

Brøndby Kommune oplyser selv i budgetforslaget, at Movia vurderer, at omkring 30 % af turene anvendes til blandt andet lægebesøg og genoptræning.

Kommunen anfører, at borgere med et reelt behov for transport efter en nedlæggelse kan visiteres til eksempelvis Flexhandicap eller Flexkommune.

Men det er ikke det samme tilbud.

Disse ordninger kræver visitation, mens Flextur er tilgængelig uden visitation.

Der vil derfor være ældre, syge og mindre mobile borgere, som har meget svært ved at benytte almindelig kollektiv transport, men som ikke nødvendigvis opfylder betingelserne for en visiteret kørselsordning.

Det undrer mig samtidig, at kommunen forventer en besparelse på 900.000 kr. årligt ved at nedlægge Flextur, når kommunen i sit eget budgetmateriale samtidig anerkender, at nedlæggelsen kan medføre øget brug af andre kørselsordninger.

En besparelse ét sted er ikke nødvendigvis en reel besparelse, hvis udgiften blot flyttes til en anden kommunal ordning.

Jeg finder det i øvrigt meget kritisabelt, at et lille måltid mad i Glenten koster over 60 kr.

Jeg har undersøgt priserne på tilsvarende cafétilbud til ældre i omkringliggende kommuner, og her ligger priserne væsentligt lavere.

I Vallensbæk Kommune koster et måltid eksempelvis omkring 30 kr. og et stort stykke smørrebrød 10 kr., mens et pænt måltid i Albertslund Kommune koster omkring 45 kr.

Det rejser efter min mening et oplagt spørgsmål:

Hvorfor skal ældre i Brøndby betale over 60 kr. for et lille måltid, når omkringliggende kommuner kan tilbyde en god frokost til deres ældre borgere betydeligt billigere?

Jeg savner i den forbindelse en redegørelse for, om Brøndby Kommune, inden man foreslår at lukke Glenten, har undersøgt erfaringerne i vores nabokommuner.

Har kommunen været i dialog med eksempelvis Vallensbæk og Albertslund om, hvordan de organiserer og finansierer deres cafétilbud, og hvordan de kan tilbyde måltider til væsentligt lavere priser og i bedre kvalitet?

Hvis andre kommuner kan drive ældrecaféer med god mad til priser på omkring 30-45 kr., bør Brøndby Kommune efter min opfattelse undersøge, hvad de kommuner gør anderledes, og om deres løsninger kan overføres til Brøndby, før man konkluderer, at Glenten i Brøndbyvester skal lukke.

Det bør også undersøges, om forskellen skyldes organisering, indkøb, produktion, tilskud, bemanning eller andre forhold.

Måske findes der erfaringer ganske få kilometer fra kommunegrænsen, som kan bruges til både at forbedre tilbuddet og gøre det billigere.

At nedlægge tilbuddet bør være sidste mulighed, ikke den første.

Når kvaliteten af maden i Glenten efter min og andres oplevelse heller ikke står mål med prisen, bør kommunen undersøge, om netop pris og kvalitet er en væsentlig årsag til det begrænsede antal brugere.

For en pensionist er forskellen mellem eksempelvis 30-45 kr. og over 60 kr. pr. måltid ikke uvæsentlig, hvis man gerne vil spise i caféen flere gange om ugen, fordi man måske ikke har helbred til selv at lave mad og gerne vil spise noget, der svarer til hjemmelavet mad.

Det forekommer derfor urimeligt først at have et cafétilbud, der er markant dyrere end tilsvarende tilbud i nabokommunerne, og derefter anvende et lavt antal brugere som argument for at lukke caféen.

Før Glenten nedlægges, bør kommunen undersøge, hvorfor tilbuddet ikke benyttes mere, og om en lavere pris, bedre madkvalitet og en aktiv indsats for at tiltrække flere ældre kunne øge benyttelsen.

Kommunen kan eksempelvis starte med at reklamere mere for Glenten, da jeg ved, at der er flere ældre, som slet ikke var klar over muligheden, før de helt tilfældigt hørte om den.

Et visiteret hovedmåltid leveret i hjemmet kan i 2026 købes for 50 kr., men det løser kun behovet for ernæring.

Det løser ikke ensomhed eller isolation.

Hvis både Glenten og Flextur fjernes, risikerer kommunen at gøre en allerede sårbar gruppe endnu mere afhængig af pårørende og kommunale hjælpeordninger.

Jeg opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen til at bevare og forbedre Glenten frem for at lukke caféen.

Se på prisen, kvaliteten af maden og mulighederne for at få flere ældre til at benytte tilbuddet.

Inddrag erfaringerne fra de omkringliggende kommuner, og undersøg, om deres løsninger kan bruges i Brøndby.

Samtidig bør Flextur bevares som et reelt og tilgængeligt tilbud.

Hvis der skal findes en besparelse på Flextur, bør alternativet med en højere egenbetaling undersøges frem for helt at fjerne ordningen.

For nogle er Glenten blot en café og Flextur blot transport.

For min mor er Glenten en væsentlig del af et ellers meget begrænset hverdagsliv, og hun kan ikke være den eneste i hele kommunen.

For andre borgere kan Flextur være det, der gør forskellen mellem at kunne komme ud og at være tvunget til at blive hjemme.

Det bør også tælle, når kommunens budget skal gøres op.

Høringssvar #54

Dit høringssvar

Jeg finder det meget beklageligt, at Brøndby Kommune overvejer at nedlægge Ældrecaféen Glenten og samtidig helt at nedlægge den almindelige Flextur.

Tilsammen kan forslagene fjerne både et vigtigt socialt samlingspunkt og en transportmulighed, som for nogle ældre, syge og mindre mobile borgere er afgørende for fortsat at kunne komme ud og deltage i samfundet.

Jeg er selv pårørende til min mor, som efter flere blodpropper i hjernen har et meget begrænset hverdagsliv.

Glenten er stort set hendes eneste sociale holdepunkt.

Her kommer hun ud blandt andre, får et måltid mad og har et sted at gå hen.

På hjemvejen kan hun lige akkurat handle lidt ind i 365.

Mere rækker hendes helbred og kræfter ikke til.

For min mor handler Glenten derfor om langt mere end bare mad.

Det handler om at komme ud, møde andre mennesker og bevare en lille del af et selvstændigt liv.

Den værdi kan ikke erstattes af mad leveret til døren.

På samme måde er Flextur langt mere end blot et alternativ til bus eller taxa for nogle borgere.

Flextur kan i dag benyttes af alle uden visitation.

Brøndby Kommune oplyser selv i budgetforslaget, at Movia vurderer, at omkring 30 % af turene anvendes til blandt andet lægebesøg og genoptræning.

Kommunen anfører, at borgere med et reelt behov for transport efter en nedlæggelse kan visiteres til eksempelvis Flexhandicap eller Flexkommune.

Men det er ikke det samme tilbud.

Disse ordninger kræver visitation, mens Flextur er tilgængelig uden visitation.

Der vil derfor være ældre, syge og mindre mobile borgere, som har meget svært ved at benytte almindelig kollektiv transport, men som ikke nødvendigvis opfylder betingelserne for en visiteret kørselsordning.

Det undrer mig samtidig, at kommunen forventer en besparelse på 900.000 kr. årligt ved at nedlægge Flextur, når kommunen i sit eget budgetmateriale samtidig anerkender, at nedlæggelsen kan medføre øget brug af andre kørselsordninger.

En besparelse ét sted er ikke nødvendigvis en reel besparelse, hvis udgiften blot flyttes til en anden kommunal ordning.

Jeg finder det i øvrigt meget kritisabelt, at et lille måltid mad i Glenten koster over 60 kr.

Jeg har undersøgt priserne på tilsvarende cafétilbud til ældre i omkringliggende kommuner, og her ligger priserne væsentligt lavere.

I Vallensbæk Kommune koster et måltid eksempelvis omkring 30 kr. og et stort stykke smørrebrød 10 kr., mens et pænt måltid i Albertslund Kommune koster omkring 45 kr.

Det rejser efter min mening et oplagt spørgsmål:

Hvorfor skal ældre i Brøndby betale over 60 kr. for et lille måltid, når omkringliggende kommuner kan tilbyde en god frokost til deres ældre borgere betydeligt billigere?

Jeg savner i den forbindelse en redegørelse for, om Brøndby Kommune, inden man foreslår at lukke Glenten, har undersøgt erfaringerne i vores nabokommuner.

Har kommunen været i dialog med eksempelvis Vallensbæk og Albertslund om, hvordan de organiserer og finansierer deres cafétilbud, og hvordan de kan tilbyde måltider til væsentligt lavere priser og i bedre kvalitet?

Hvis andre kommuner kan drive ældrecaféer med god mad til priser på omkring 30-45 kr., bør Brøndby Kommune efter min opfattelse undersøge, hvad de kommuner gør anderledes, og om deres løsninger kan overføres til Brøndby, før man konkluderer, at Glenten i Brøndbyvester skal lukke.

Det bør også undersøges, om forskellen skyldes organisering, indkøb, produktion, tilskud, bemanning eller andre forhold.

Måske findes der erfaringer ganske få kilometer fra kommunegrænsen, som kan bruges til både at forbedre tilbuddet og gøre det billigere.

At nedlægge tilbuddet bør være sidste mulighed, ikke den første.

Når kvaliteten af maden i Glenten efter min og andres oplevelse heller ikke står mål med prisen, bør kommunen undersøge, om netop pris og kvalitet er en væsentlig årsag til det begrænsede antal brugere.

For en pensionist er forskellen mellem eksempelvis 30-45 kr. og over 60 kr. pr. måltid ikke uvæsentlig, hvis man gerne vil spise i caféen flere gange om ugen, fordi man måske ikke har helbred til selv at lave mad og gerne vil spise noget, der svarer til hjemmelavet mad.

Det forekommer derfor urimeligt først at have et cafétilbud, der er markant dyrere end tilsvarende tilbud i nabokommunerne, og derefter anvende et lavt antal brugere som argument for at lukke caféen.

Før Glenten nedlægges, bør kommunen undersøge, hvorfor tilbuddet ikke benyttes mere, og om en lavere pris, bedre madkvalitet og en aktiv indsats for at tiltrække flere ældre kunne øge benyttelsen.

Kommunen kan eksempelvis starte med at reklamere mere for Glenten, da jeg ved, at der er flere ældre, som slet ikke var klar over muligheden, før de helt tilfældigt hørte om den.

Et visiteret hovedmåltid leveret i hjemmet kan i 2026 købes for 50 kr., men det løser kun behovet for ernæring.

Det løser ikke ensomhed eller isolation.

Hvis både Glenten og Flextur fjernes, risikerer kommunen at gøre en allerede sårbar gruppe endnu mere afhængig af pårørende og kommunale hjælpeordninger.

Jeg opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen til at bevare og forbedre Glenten frem for at lukke caféen.

Se på prisen, kvaliteten af maden og mulighederne for at få flere ældre til at benytte tilbuddet.

Inddrag erfaringerne fra de omkringliggende kommuner, og undersøg, om deres løsninger kan bruges i Brøndby.

Samtidig bør Flextur bevares som et reelt og tilgængeligt tilbud.

Hvis der skal findes en besparelse på Flextur, bør alternativet med en højere egenbetaling undersøges frem for helt at fjerne ordningen.

For nogle er Glenten blot en café og Flextur blot transport.

For min mor er Glenten en væsentlig del af et ellers meget begrænset hverdagsliv, og hun kan ikke være den eneste i hele kommunen.

For andre borgere kan Flextur være det, der gør forskellen mellem at kunne komme ud og at være tvunget til at blive hjemme.

Det bør også tælle, når kommunens budget skal gøres op.

Høringssvar #55

Dit høringssvar

Besparelse på PPR – forslag 2027_111

Vi er stærkt bekymrede over forslaget om at reducere PPR's økonomiske ramme.

PPR spiller en helt central rolle i skolernes arbejde med trivsel, inklusion og børn i udsatte positioner.

En reduktion vil betyde mindre kapacitet til forebyggende og udviklingsorienteret arbejde, mindre mulighed for tværfaglig sparring og risiko for længere ventetider.

Det er svært at se sammenhængen mellem på den ene side ønsket om at styrke almenområdet og på den anden side at reducere en af de vigtigste faglige støttefunktioner omkring netop almenområdet.

Når problemer opdages og håndteres tidligt, kan børn ofte hjælpes i deres eksisterende fællesskab.

Hvis hjælpen kommer for sent, risikerer både barnet, familien og skolen at stå med langt større problemer.

Vi anbefaler derfor, at besparelsen på PPR ikke gennemføres.

Unge- og Familieteamet – forslag 2027_208

Vi er tilsvarende bekymrede over en reduktion af ressourcerne til Unge- og Familieteamet.

Teamets formål er netop at støtte børn, unge og familier i udsatte situationer.

Budgetkataloget beskriver et stigende antal sager og risiko for længere ventetid på iværksættelse af indsatser.

Når der allerede er udfordringer med at kunne opstarte sager hurtigt nok, forekommer det meget kortsigtet samtidig at reducere kapaciteten.

Derudover kan en besparelse vise sig at være en dårlig økonomisk disposition, hvis kommunen efterfølgende må købe flere familiebehandlings-, psykolog- eller kontaktpersonsforløb hos eksterne leverandører.

Weekendkolonien – forslag 2027_210

Vi er bekymrede over forslaget om at lukke Weekendkolonien.

Tilbuddet henvender sig til en lille, men udsat gruppe børn, som har behov for socialpædagogisk aflastning og et trygt frirum.

Når et lokalt forebyggende tilbud fjernes, forsvinder børnenes behov ikke.

Hvis alternativet bliver eksterne tilbud eller senere mere indgribende støtte, bør disse afledte konsekvenser indgå fuldt ud i vurderingen af den forventede besparelse.

SSP og Ungeenheden – forslag 2027_96

SSP og Ungeenheden udfører et vigtigt forebyggende arbejde blandt kommunens unge.

Vi mener, at det er uhensigtsmæssigt at reducere denne indsats i en kommune, hvor der netop er behov for stærke fællesskaber, synlige voksne, relationsarbejde og tidlig forebyggelse.

Forebyggelse kan være vanskelig at måle økonomisk på kort sigt.

Konsekvenserne bliver til gengæld meget tydelige – og ofte dyrere – når forebyggelsen ikke lykkes.

Skoleområdet – flere børn og færre ressourcer er ikke en styrkelse af almenområdet

Højere klassekvotienter – forslag 2027_131

Forslaget om at hæve den gennemsnitlige klassekvotient fra 22 til 24 elever er efter vores opfattelse et af budgetkatalogets mest vidtgående forslag.

Forslaget vil medføre classesammenlægninger og en betydelig reduktion i antallet af lærere.

Samtidig skal de tilbageværende lærere håndtere større elevgrupper med meget forskellige faglige, sociale og personlige behov.

Vi mener ikke, at større klasser harmonerer med ambitionen om at styrke almenområdet.

Flere elever i klassen betyder mindre tid til den enkelte elev, vanskeligere undervisningsdifferentiering, større pres på klassefællesskabet og vanskeligere betingelser for inklusion.

På Brøndbyøster Skole kommer dertil, at de fysiske rammer allerede er stærkt pressede.

Vi gjorde også sidste år opmærksom på mangel på lokaler, udfordringer med indeklimaet og et betydeligt pres på skolens toiletforhold.

Problemerne bliver ikke mindre af at samle flere elever i klasserne.

Vi kan derfor ikke anbefale en forhøjelse af klassekvotienten.

Undervisningsmidler – forslag 2027_294

Vi er imod reduktionen i skolernes ramme til undervisningsmidler.

En del af budgettet er allerede bundet i blandt andet digitale licenser og andre faste udgifter.

Når den samlede ramme reduceres, vil besparelsen derfor i høj grad ramme den del, skolerne faktisk kan disponere over til bøger, hæfter, materialer og andre konkrete undervisningsmidler.

Hvis kommunen ønsker at løfte elevernes faglige resultater, bør lærernes adgang til relevante og tidssvarende undervisningsmaterialer ikke forringes.

Lejrskoler – forslag 2027_295

Vi fastholder vores modstand mod at reducere antallet af lejrskoler fra 2 til 1.

Lejrskoler er ikke blot en udflugt.

De er en del af undervisningen og samtidig en særlig mulighed for at arbejde med relationer, selvstændighed og klassefællesskab.

Det sociale fællesskab er en vigtig forudsætning for læring.

Det gælder ikke mindst i klasser, hvor eleverne har forskellige forudsætninger, og hvor stærke relationer mellem eleverne og mellem elever og voksne er afgørende.

En reduktion vil derfor fjerne noget, der både har faglig og social værdi.

SFO – kvalitet, tryghed og kendte voksne

SFO'en er en væsentlig del af børnenes samlede skoleliv.

Derfor er vi bekymrede over, at flere forskellige reduktionsforslag rammer SFO-området samtidig.

Sommerferielukning af SFO II/klub – forslag 2027_134

Vi kan ikke anbefale en 3 ugers sommerferielukning af SFO II/klub.

Der er ganske vist færre børn i ferieperioden, men de børn, der kommer, er typisk i tilbuddet i længere tid.

Det giver mulighed for en anden form for pædagogisk arbejde end i den almindelige hverdag.

Der er bedre tid til nærvær, fordybelse, længere aktiviteter og relationer mellem børn og voksne.

For nogle børn er denne periode særlig værdifuld.

Ikke alle familier kan placere deres ferie i de uger, kommunen vælger at lukke.

Og ikke alle familier har økonomisk, socialt eller praktisk overskud til selv at etablere alternative aktiviteter.

Sommersjov og foreningslivet er gode tilbud, men de kan ikke uden videre erstatte et kendt fritidstilbud med kendte voksne.

Det er heller ikke givet, at alle børn får plads i de aktiviteter, de ønsker.

En lukning kan derfor ramme netop de børn, der har størst behov for trygge fællesskaber.

Derudover bør konsekvenserne for medarbejdernes muligheder for ferieafholdelse samt kommunens mulighed for at rekruttere og fastholde pædagogisk personale indgå i vurderingen.

Fælles SFO-camp – forslag 2027_187

Vi har tilsvarende væsentlige betænkeligheder ved forslaget om en fælles SFO-camp.

At etablere et fælles kvalitetstilbud for børn fra hele kommunen kræver egnede fysiske rammer, tilstrækkeligt personale, tid til planlægning på tværs af SFO'erne og et klart pædagogisk formål.

For mange børn er det afgørende, at de i sommerferien er sammen med voksne, de kender, og som kender deres behov.

Det gælder ikke mindst de yngste børn og børn med særlige behov.

Et tilbud, der kan ligge i den anden ende af kommunen, kan desuden skabe transportmæssige og praktiske udfordringer for familierne.

En fælles camp kan sikkert udvikles til et spændende tilbud, hvis der investeres i den.

Vi finder det derimod vanskeligt at se, hvordan den samtidig kan være en betydelig besparelse og levere mindst samme kvalitet som de eksisterende lokale tilbud.

Færre uddannede pædagoger – forslag 2027_291

Vi er imod endnu en reduktion i andelen af uddannede pædagoger i SFO.

Pædagogerne har en central funktion både i SFO'en og i skoledagen.

De bidrager med en anden faglighed end lærerne og spiller en vigtig rolle i arbejdet med relationer, fællesskaber, trivsel og inklusion.

Hvis antallet af uddannede pædagoger reduceres, forsvinder opgaverne ikke.

De tilbageværende pædagoger skal blot løfte flere af dem og får dermed mindre tid til den pædagogiske indsats i SFO'ens fritidsdel.

Vi frygter derfor, at den pædagogiske kvalitet gradvist udhules.

Aktivitetsmidler i SFO – forslag 2027_293

Reduktionen af aktivitetsmidler kan synes beskeden i den samlede kommunale økonomi, men pengene anvendes direkte på børnenes aktiviteter, ture, materialer og oplevelser.

Området har tidligere været udsat for reduktioner.

Gentagne mindre besparelser bliver tilsammen til en mærkbar kvalitetsforringelse.

Bygningsdrift – de fysiske rammer er også en del af skoledagen

Rengøring – forslag 2027_160

Vi er meget bekymrede over yderligere besparelser på rengøringsområdet.

På Brøndbyøster Skole oplever vi allerede udfordringer med rengøring og toiletforhold.

Sidste år gjorde skolebestyrelsen specifikt opmærksom på skolens pressede toiletkapacitet.

Hvis klassekvotienten samtidig hæves, vil flere elever skulle benytte de samme lokaler og toiletter.

Det vil naturligt øge belastningen yderligere.

Det forekommer derfor meget uhensigtsmæssigt samtidig at reducere rengøringen.

Hygiejne, rengøring, toiletforhold og indeklima er ikke luksus.

Det er grundlæggende forudsætninger for et ordentligt skole- og arbejdsmiljø.

Der er samtidig et stigende offentligt fokus på ordentlige toiletforhold og hygiejne i skolerne.

Brøndby bør efter vores opfattelse bevæge sig i retning af bedre – ikke dårligere – forhold.

Reduktion i Teknisk Service – forslag 2027_159

Vi er også bekymrede over reduktionen i Teknisk Service.

På en stor skole er lokalkendskab vigtigt.

Der opstår dagligt situationer omkring bygninger, installationer, adgang, alarmer, teknik, sikkerhed og praktiske forhold, hvor en medarbejder med indgående kendskab til skolen har stor værdi.

På Brøndbyøster Skole savner vi allerede en fast skolebetjent, der kender skolen, installationerne og de praktiske forhold, frem for alene at være afhængige af et større servicekorps.

En medarbejder, der ved, hvor elskabet er, hvordan de tekniske installationer fungerer, og hvem der skal kontaktes, når noget går galt, skaber både effektivitet, sikkerhed og tryghed i hverdagen.

En yderligere reduktion bevæger udviklingen i den modsatte retning af det, vi efterspørger.

Kultur- og fritidstilbud – fællesskab og forebyggelse rækker ud over skoledagen

Ungdoms- og Musikskolen – forslag 2027_153

Vi er bekymrede over reduktionen af rammen til Ungdoms- og Musikskolen og de aktiviteter, der tilbydes kommunens børn og unge.

Kreative aktiviteter, ture, klubmiljøer og andre fællesskaber giver børn og unge mulighed for at lykkes på andre arenaer end den boglige skole.

For nogle børn og unge er netop disse fællesskaber afgørende for deres trivsel og tilknytning til positive miljøer.

Særligt i en kommune med store sociale forskelle bør adgangen til attraktive fællesskaber uden for den almindelige undervisning prioriteres.

Lukning af Sejlerhuset – forslag 2027_273

Vi er bekymrede over forslaget om at lukke Sejlerhuset.

Tilbuddet bruges i dag af skoler, SFO'er og klubber og indgår også i ferietilbud for børn og unge i Brøndby.

Det giver børnene praksisnære oplevelser med naturen og aktiviteter på og omkring vandet.

I en kommune, hvor ikke alle børn naturligt får erfaring med at færdes ved vand gennem familien, ser vi en særlig værdi i, at børn i trygge rammer lærer at begå sig ved og på vandet.

Fortrolighed med vand, respekt for naturen og viden om, hvordan man færdes sikkert, er kompetencer, der også kan have betydning for børnenes sikkerhed.

Vi finder det derfor uheldigt at nedlægge et tilbud, der på samme tid bidrager til undervisning, fritidsliv, naturforståelse, fællesskab og forebyggelse – endda samtidig med, at man vil begrænse SFO'ernes økonomiske råderum til aktiviteter.

Høringssvar #56

Dit høringssvar

Flexitur bør fortsætte med den ordning, vi har nu.

Det er handicappede og syge mennesker, som ikke kan komme nogen steder uden Flexitur.

Nedlæg den derfor ikke.

Høringssvar #57

Dit høringssvar

Det er ikke i orden at lukke Café Glenten, som er et vigtigt sted.

Der tales meget om, at pensionister ikke skal spise alene, og hvor vigtigt det er at have et fællesskab.

Det er der i Glenten.

Hvor skal folk gå hen, hvis Glenten lukker?

Mange af brugerne kan ikke benytte offentlig transport og har så ingen muligheder for fællesskab.

Folk bliver ensomme og syge.

Bevar derfor Café Glenten.

Høringssvar #58

Dit høringssvar

Det vil være ubærligt for en del ældre borgere i kommunen, hvis man lukker Café Glenten.

For mange er det det eneste sted, hvor de kan mødes med andre.

Mange sidder alene i lejligheden, og mange kan ikke længere selv lave mad.

Det gælder ældre, handicappede og svagtseende.

Der står i forslaget, at vi så selv kan lave mad, men det er der ingen, der kan stå for.

Efter spisning vil man også skulle vaske op samt feje og vaske gulv.

Dette kan ingen af vores beboere.

Hvis man nedlægger caféen, tror jeg, at mange vil søge om at få mad leveret af kommunen, hvilket ikke er billigt.

Og så får man intet socialt samvær.

Høringssvar #59

Dit høringssvar

Vedrørende lukningen af Vikarkorpset

Som medarbejder i Vikarkorpset ser jeg, hvordan vores borgere bliver glade for at se os.

Vi har hjertet og fornuften med, og vi har lyst til at være der.

De fortæller ofte, at de vikarer, der kommer fra et eksternt bureau, har mere travlt med at komme ud ad døren end med at hjælpe.

Dette er til stor frustration for borgerne.

Ofte virker det, som om de ikke ved noget om plejen og hjælpen til borgerne.

Vi, der arbejder i korpset, er der af en grund.

Selv om der er en tro på, at medarbejderne rykkes ud i områderne, og at det så vil begrænse brugen af eksterne vikarer, tror jeg ikke, at det vil løse problemet.

En stor del af de ansatte er der som sagt af en grund, og det er den frihed, man har som ansat i korpset.

Mange vil desværre nok søge væk og arbejde i vikarbureauer i stedet.

Man burde i stedet udvide korpset med flere medarbejdere, så man undgår de dyre vikarer fra vikarbureauerne.

Så sikrer man sig også, at der er den nødvendige viden.

Høringssvar #60

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende forslag om nedlæggelse af VKS – Vikarkorpset i ældreplejen

Til Brøndby Kommune

Vedrørende høring om forslag om nedlæggelse af VKS – Vikarkorpset

Kære politikere og medlemmer af Kommunalbestyrelsen

Vi ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de alvorlige konsekvenser, som en nedlæggelse af VKS efter vores vurdering vil kunne få for Brøndby Kommunes ældrepleje, kommunens borgere, medarbejderne og kommunens økonomi.

Vi har forståelse for, at kommunen løbende skal se på, hvordan ressourcerne anvendes bedst muligt.

Men vi mener, at det vil være uklogt at nedlægge et velfungerende vikarkorps, som er en vigtig del af kommunens ældrepleje og daglige drift.

VKS sikrer fleksibilitet og kontinuitet i ældreplejen

Ældreplejen er et område, hvor der hver eneste dag er behov for, at medarbejderne møder stabilt op og kan levere den nødvendige pleje og omsorg til kommunens ældre borgere.

Sygdom, ferie, barsel og andet fravær kan hurtigt skabe mangel på medarbejdere.

Her spiller VKS en afgørende rolle ved hurtigt at kunne dække de ledige vagter og sikre, at der fortsat er de nødvendige medarbejdere på arbejde.

Vikarerne fra VKS kender samtidig kommunens arbejdspladser, arbejdsgange og krav til ældreplejen.

Mange kender også de ældre borgere og deres behov.

Det skaber tryghed, kontinuitet og kvalitet – både for borgerne og for de faste medarbejdere.

Hvis VKS nedlægges, er der risiko for, at kommunen i stedet bliver nødt til i større omfang at benytte eksterne vikarbureauer.

Det kan betyde flere forskellige medarbejdere omkring den enkelte borger og dermed mindre kontinuitet i plejen.

Det handler om mennesker – ikke kun økonomi

Når man arbejder med ældre mennesker, er kontinuitet og kendskab til den enkelte borger særligt vigtigt.

Mange ældre borgere har brug for medarbejdere, som kender deres rutiner, behov og ønsker.

Det skaber tryghed, når man møder kendte ansigter og medarbejdere, der ved, hvordan den enkelte borger bedst hjælpes.

En øget anvendelse af eksterne og skiftende vikarer kan derfor få konsekvenser for den oplevede kvalitet i ældreplejen.

Efter vores opfattelse bør en eventuel besparelse ikke ske på bekostning af trygheden og kvaliteten for kommunens ældre borgere.

Risiko for øgede udgifter

En nedlæggelse bør heller ikke alene vurderes ud fra den umiddelbare besparelse på VKS.

Hvis kommunen efterfølgende skal købe flere vikarydelser gennem private bureauer, kan en stor del af den forventede besparelse hurtigt forsvinde.

Eksterne bureauer har naturligvis egne omkostninger og fortjeneste, og derfor kan den samlede pris for en vikartime være højere end ved brug af kommunens eget vikarkorps.

Vi mener derfor, at kommunen bør foretage en samlet økonomisk beregning, hvor der blandt andet tages højde for:

- udgifter til eksterne vikarbureauer
- administration og koordinering
- rekruttering og oplæring
- eventuelle konsekvenser for sygefravær
- personaleomsætning
- kvalitet og kontinuitet i ældreplejen

Det er vigtigt at se på den reelle langsigtede økonomi og ikke kun på den umiddelbare besparelse ved at nedlægge VKS.

VKS er også en vigtig rekrutteringskanal

VKS giver kommunen mulighed for at tilknytte medarbejdere, som senere kan blive fastansatte i ældreplejen.

Vikarerne får mulighed for at lære kommunen og arbejdspladserne at kende, mens kommunen samtidig får mulighed for at se medarbejdernes faglige kompetencer og engagement i praksis.

I en tid, hvor der allerede er store udfordringer med at rekruttere og fastholde medarbejdere til ældreplejen, mener vi, at det vil være meget uhensigtsmæssigt at afskaffe en eksisterende og velfungerende rekrutteringskanal.

VKS aflaster også de faste medarbejdere

VKS har desuden stor betydning for de faste medarbejdere.

Når sygdom eller andet fravær opstår, kan et velfungerende vikarkorps hurtigt træde til.

Det mindsker risikoen for, at de faste medarbejdere skal løbe stærkere, tage ekstra vagter eller arbejde under et konstant pres på grund af personalemangel.

Hvis VKS nedlægges, kan konsekvensen derfor blive et større pres på de faste medarbejdere.

Det kan igen føre til øget arbejdspress, større risiko for sygefravær og vanskeligheder med at fastholde medarbejdere.

Det vil være en meget uheldig udvikling i en ældrepleje, hvor kommunen i forvejen har brug for at kunne fastholde og rekruttere dygtige medarbejdere.

Find løsninger frem for at nedlægge VKS

Hvis formålet er at effektivisere eller reducere udgifterne, mener vi, at der bør undersøges andre muligheder end en fuldstændig nedlæggelse.

Det kunne eksempelvis være:

- optimering af VKS' organisering og drift
- bedre planlægning og koordinering af vagter
- øget samarbejde mellem kommunens plejeområder
- en grundig sammenligning af udgifterne til VKS og eksterne vikarbureauer
- fokus på at bruge VKS endnu mere effektivt
- en analyse af VKS' betydning for rekruttering og fastholdelse
- en analyse af konsekvenserne for kvalitet og kontinuitet i ældreplejen

Vores klare opfordring

Vi opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen til ikke at nedlægge VKS, før de samlede økonomiske, personalemæssige og faglige konsekvenser er grundigt belyst.

VKS er ikke blot en administrativ funktion.

Det er en vigtig del af kommunens beredskab i ældreplejen og er med til at sikre, at de ældre borgere får den hjælp og omsorg, de har behov for – også når der opstår sygdom og andet fravær.

Vi mener derfor, at VKS bør bevares og i stedet udvikles, så kommunen fortsat har et stærkt, fleksibelt og kompetent vikarkorps, som kan understøtte både borgere og faste medarbejdere.

En beslutning om nedlæggelse bør ikke alene tage udgangspunkt i den umiddelbare besparelse.

Der bør ses på de samlede langsigtede konsekvenser for økonomi, medarbejdere, rekruttering, arbejdsmiljø og ikke mindst kvaliteten og trygheden for Brøndby Kommunes ældre borgere.

Vi håber, at vores synspunkter vil indgå i den videre politiske behandling, og at der findes en løsning, hvor VKS' kompetencer og funktion kan bevares og videreudvikles frem for at blive afviklet.

Høringssvar #61 til #64 kommer i næste del.

Høringssvar #61

Dit høringssvar

Høringssvar til budget 2027 – forslag til mere tilgængelig borgerinddragelse

I forbindelse med den aktuelle budgethøring ønsker jeg at komme med et input til selve måden, vi inddrager borgerne på.

Mit høringssvar vedrører derfor ikke kun ét bestemt forslag i budgetkataloget, men mulighederne for at gøre fremtidige høringer og anden borgerinddragelse lettere, mere tilgængelig og mere tryk for flere borgere.

Mine konkrete tanker og forslag fremgår nedenfor.

Når Brøndby gerne vil høre borgerne – hvordan gør vi det lettere for alle at blive hørt?

Jeg har tænkt en del over borgerinddragelse efter de seneste borgermøder, høringer og kommunalbestyrelsesmødet.

Jeg synes grundlæggende, at det er positivt, at Brøndby Kommune ønsker mere dialog med borgerne.

Der bliver holdt borgermøder, forslag sendes i høring, og der er nu også mulighed for spørgetid i forbindelse med kommunalbestyrelsesmøderne.

Men når ønsket netop er at høre borgerne, kunne vi måske tage det næste skridt og spørge:

Hvordan gør vi det lettere, mere tilgængeligt og mere tryk for langt flere faktisk at blive hørt?

For vi er ikke alle ens, og vi har ikke de samme forudsætninger.

Nogle finder uden problemer et budgetkatalog, det forslag, der vedrører dem, høringsfristen og den digitale vej til at sende deres mening ind.

Men hvad med den ældre, den unge, den sårbare eller hjemløse borger, som ikke er digital eller ikke har MitID?

Hvad med mennesker med handicap eller læse- og skrivevanskeligheder?

Hvad med familier og pårørende omkring skoler, institutioner, plejehjem, hjemmepleje eller sociale tilbud, som allerede bruger kræfter på den situation, de står i?

Og hvad med den helt almindelige borger, der har en mening, men ikke aner, hvad et høringssvar er, hvor det skal sendes hen, eller hvordan det forventes skrevet?

At informationen findes, er ikke nødvendigvis det samme som, at alle har reel adgang til at bruge den.

1. Kunne vi gøre det helt enkelt?

Forestil jer, at der ved hvert forslag eksempelvis stod:

HAR DU EN MENING OM DETTE FORSLAG?

Du behøver ikke skrive et formelt høringssvar.

Fortæl os med dine egne ord, hvad du mener, og hvad forslaget kan betyde for dig.

Og så 2 helt enkle muligheder:

SKRIV DIT INPUT

INDTAL DIT INPUT

Hvis kommunen arbejder med AI og automatisering, kunne teknologien måske også bruges her.

Et indtalt input kunne omsættes til tekst og struktureres, uden at borgerens mening bliver ændret.

Borgeren skal selvfølgelig kunne se eller høre resultatet og godkende det, inden det sendes.

Så behøver man ikke være god til at skrive for at have noget vigtigt at bidrage med.

2. Hvad med den borger, der slet ikke er digital?

Så kunne der stå:

“Har du brug for hjælp til at få dit input skrevet eller indsendt?

Kom ind i Borgerservice – vi hjælper dig.”

Måske kunne der være et lille rum eller en taleboks, hvor man i fred og ro kan indtale sit input, eller hvor en medarbejder hjælper med at få det skrevet og registreret under det rigtige forslag.

Ikke hjælp til, hvad man skal mene.

Men hjælp til at få det, man selv mener, hele vejen frem.

3. Der er også dem, der godt kan – men ikke tør

Det her tror jeg faktisk betyder mere, end vi nogle gange tænker over.

Jeg voksede selv op med en sætning, som sikkert mange andre også har hørt i forskellige udgaver:

“Charlotte, lad det nu ligge. Det bliver bare værre, hvis du siger noget.

Du kan alligevel ikke gøre noget.”

Den tanke forsvinder ikke nødvendigvis, bare fordi man bliver voksen.

Det kan være den ældre, der er afhængig af hjælp i hverdagen.

En beboer på et plejehjem.

En sårbar borger, der modtager støtte.

En familie, der er afhængig af et godt samarbejde omkring deres barn.

Eller den pårørende, som er bange for, om det kan få konsekvenser for den person, man forsøger at hjælpe, hvis man siger for meget.

Det handler ikke om, at nogen nødvendigvis bliver behandlet dårligere, fordi de siger deres mening.

Det handler om, at frykten for det kan være nok til, at et menneske vælger at tie.

Derfor synes jeg også, at det kunne være interessant at give mulighed for anonymitet ved de former for borgerinput og undersøgelser, hvor det er muligt.

Kommunen kunne eksempelvis sikre, at man er borger i Brøndby, uden at ens navn behøver følge selve inputtet videre.

Jeg ønsker at stå frem med navn

eller:

Jeg ønsker, at mit input behandles anonymt

For hvor mange stemmer hører vi aldrig, fordi mennesket bag dem ikke tør sætte sit navn på?

4. Måske skal vi heller ikke altid vente på, at borgeren selv kommer

Borgerinddragelse kan også gå den anden vej.

Nogle gange kunne kommunen eller politikerne aktivt spørge:

“Hvem bliver egentlig berørt af det her – og har vi hørt dem?”

Det kan være familier omkring en skole, beboere i et boligområde, brugere af et socialt tilbud, ældre og pårørende, mennesker med handicap eller borgere, der berøres af miljømæssige, trafikale eller andre lokale forhold.

Her kunne en anonym borger-, bruger- eller pårørendeundersøgelse i nogle situationer give et bredere billede.

For de mennesker, der henvender sig eller klager, er ikke nødvendigvis alle dem, der oplever et problem.

Nogle siger fra.

Nogle giver op.

Nogle flytter.

Og nogle siger aldrig noget.

Nogle gange kan kommunens undersøgelser, målinger eller tal vise ét billede, mens de mennesker, der lever med forholdene i hverdagen, fortæller om et andet.

Det betyder ikke nødvendigvis, at det ene er rigtigt og det andet forkert.

Men forskellen bør gøre os nysgerrige.

Hvorfor opleves virkeligheden anderledes?

Har vi spurgt bredt nok?

Er der mennesker eller erfaringer, som ikke er kommet med?

Borgernes erfaringer kan ikke altid måles i et regneark, men de kan stadig være vigtig viden for dem, der skal træffe beslutningen.

5. Tidspunktet betyder også noget

Borgerinddragelse handler ikke kun om retten til at tale.

Det handler også om at blive hørt på et tidspunkt, hvor det, man siger, stadig kan få betydning.

I den aktuelle budgetproces er høringsperioden fra den 10. til den 24. august, mens borgermødet om budgettet blev holdt den 17. august.

Hvis en borger først på borgermødet bliver opmærksom på et forslag, forstår konsekvenserne eller finder ud af, at man faktisk kan komme med sit input, er der kun kort tid tilbage.

Kunne høringen fremover begynde tidligere og vare længere?

Det ville give borgerne bedre mulighed for at sætte sig ind i forslagene – og politikerne bedre mulighed for at få borgernes viden og erfaringer med, mens der stadig er noget at beslutte.

6. Selve rammen, når borgeren møder op

Ved kommunalbestyrelsesmødet den 19. august så jeg den første borger benytte den nye spørgetid.

Det fik mig faktisk til at tænke.

Borgerens spørgsmål blev fremlagt ved det runde bord med mikrofonen foran Kommunalbestyrelsen.

I dette tilfælde havde borgeren en anden person til at fremlægge spørgsmålet på sine vegne.

På den anden side sidder 19 kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Hvor meget mod kræver det egentlig at sætte sig dér?

For nogle mennesker er det sikkert intet problem.

For andre kan alene den situation være nok til, at de aldrig melder sig til spørgetiden – selv om de har noget vigtigt at sige.

Spørgsmålet skal samtidig indsendes skriftligt senest 8 dage før mødet.

På mødet svarer borgmesteren eller det adspurgte kommunalbestyrelsesmedlem, hvorefter spørgeren mundtligt kan stille et tillægsspørgsmål.

Kunne vi derfor også tænke i flere måder at deltage på?

Man kunne fortsat møde fysisk op og tale direkte til Kommunalbestyrelsen eller, hvor det er muligt, få en anden til at hjælpe med at fremlægge spørgsmålet.

Men måske kunne man også tale fra en mindre formel placering i salen eller indsende en kort video- eller lydoptagelse, som bliver vist eller afspillet under spørgetiden.

En video har også den fordel, at den nervøse borger kan optage den hjemme i trygge omgivelser og prøve igen, hvis ordene pludselig forsvinder.

Det afgørende bør ikke være, hvilken form borgeren er bedst til.

Det afgørende bør være at få borgerens egen stemme frem.

7. Hvad sker der, når borgeren har sagt noget?

Det er måske lige så vigtigt.

Borgerinddragelse betyder selvfølgelig ikke, at man altid får ret eller får den beslutning, man ønsker.

Politikerne er valgt til at træffe beslutninger og prioritere, og nogle gange vil den endelige beslutning være en anden end den, nogle borgere ønsker.

Men så kunne det være værdifuldt bagefter at kunne se:

Hvad fortalte borgerne os?

Hvad tog vi med videre?

Hvad valgte vi ikke at følge – og hvorfor?

Så bliver oplevelsen ikke bare, at man har skrevet, talt eller deltaget – og derefter ikke ved, hvad der skete med det.

At blive hørt er ikke nødvendigvis det samme som at få ret.

Men man bør kunne mærke, at det, man sagde, faktisk nåede frem.

Det kan samtidig give et bedre fælles overblik

Hvis borgernes input fra starten bliver samlet og knyttet direkte til det relevante forslag eller emne, kan det samtidig give kommunen og politikerne ét fælles overblik over de ønsker, spørgsmål, erfaringer, forslag og ændringsønsker, der er kommet fra borgerne.

Når et forslag senere skal drøftes politisk – eksempelvis i udvalg, arbejdsgrupper, på møder eller i forbindelse med budgetforhandlingerne – vil de relevante borgerinput dermed allerede ligge samlet under det enkelte punkt.

Så skal man ikke først bruge tid på at finde borgernes spørgsmål, høringssvar, forslag, ændringsønsker og eventuelle svar frem fra forskellige steder.

Man kan gå direkte til det konkrete forslag og se, hvad der er kommet ind, og hvad der eventuelt allerede er svaret.

Det kan samtidig mindske risikoen for, at et input, et forslag eller en ændring ikke når frem til alle de relevante personer, fordi materialet ligger forskellige steder eller er sendt til forskellige modtagere.

Når materialet i stedet følger det konkrete forslag eller emne, får de relevante politikere og medarbejdere adgang til det samme grundlag og kan se borgernes input og eventuelle svar direkte dér.

Det kan styrke kommunikationen hele vejen rundt og gøre den mindre afhængig af, at én person skal videreformidle, fremlægge eller finde materialet frem for de øvrige.

Samtidig skaber det en fælles historik.

Både før, under og efter en beslutning kan man gå tilbage og se, hvilke input og forslag der faktisk kom ind, hvornår de kom, hvad der blev gjort opmærksom på, og hvad der eventuelt blev svaret.

Det giver også den enkelte politiker eller medarbejder mulighed for selv at undersøge:

Fik vi dette input med?

Blev der gjort opmærksom på dette forhold?

Hvad vidste vi på det tidspunkt, hvor beslutningen blev truffet?

På den måde bliver det lettere at følge kommunikationen hele vejen igennem, og der bliver mindre plads til efterfølgende tvivl om, hvorvidt noget blev modtaget, videreformidlet eller gjort opmærksom på.

Det kan både spare tid og gøre det lettere at få borgernes perspektiver med ind i dialogen, mens politikerne sidder med det konkrete emne foran sig.

Hvis der samtidig skabes én fælles og overskuelig adgang til de input og høringssvar, der kan offentliggøres, samt kommunens efterfølgende opsamling, bliver det også lettere for borgerne at følge med i, hvilke synspunkter der er kommet frem, og hvad der efterfølgende er sket med dem.

På den måde kan en mere tilgængelig og samlet borgerinddragelse måske ikke alene give flere borgere en stemme, men også skabe bedre fælles overblik, stærkere kommunikation, bedre dokumentation, mindre dobbeltarbejde, tidsbesparelse og en tydeligere vej fra borgernes input til den politiske behandling.

8. Hvad skal reel borgerinddragelse kunne?

Måske handler reel borgerinddragelse i virkeligheden om nogle meget enkle spørgsmål:

Kan jeg komme til orde?

Ved jeg, hvordan jeg gør?

Har jeg mulighed for at gøre det på en måde, jeg kan håndtere?

Tør jeg gøre det?

Bliver jeg hørt i tide?

Og kan jeg bagefter se, hvad der skete med det, jeg bidrog med?

Jeg skriver ikke dette for at underkende det arbejde, der allerede bliver gjort med borgerinddragelse i Brøndby.

Jeg ser det mere som en idé til næste skridt.

Når ønsket er at høre borgerne, så lad os gøre vejen mellem borgerne, kommunen og politikerne så enkel, åben og tilgængelig som muligt.

Det kan måske både give flere borgere lyst og mod til at deltage og give politikerne et bredere billede af den virkelighed, deres beslutninger skal fungere i.

For borgerinddragelse er ikke kun at åbne døren og sige:

“I er velkomne.”

Det er også at spørge:

Kan alle finde døren?

Kan de komme igennem den?

Tør de gå ind?

Bliver de mødt og hørt, når de kommer?

Og står døren åben, mens deres stemme stadig kan gøre en forskel?

Så hvis I virkelig mener, at I vil åbne døren til kommunen og styrke samarbejdet ved at inddrage, invitere og lytte til os borgere, synes jeg, at det er værd at arbejde videre med, hvordan vi sammen kan gøre det lettere og mere muligt for alle at træde indenfor.

NB

Tankerne, holdningerne, oplevelserne og idéerne i dette høringssvar er mine egne.

Jeg har brugt ChatGPT – AI – som hjælp til at samle og formulere mine tanker til en sammenhængende og forståelig tekst, så meningen bag mine egne ord kommer tydeligt frem.

Høringssvar #62

Dit høringssvar

Kommentar til reduktionsforslag om serviceudgifter 2027_29

Det foreslås, at der nedlægges 2 stillinger som aktivitetsmedarbejdere på ældrecentrene.

Stillingerne foreslås nedlagt med 1 hel stilling på Gildhøjhjemmet og ½ stilling på henholdsvis Nygårds Plads og Æblehaven.

Vi finder det ikke acceptabelt, at den halve stilling som aktivitetsmedarbejder på Ældrecentret Nygårds Plads nedlægges.

Beboerne glæder sig hver gang til at deltage i de forskellige aktiviteter, som aktivitetsmedarbejderne tilrettelægger for dem.

Det betyder meget for den enkelte beboer, at der foregår nogle ting, som de kan se frem til og glæde sig over i hverdagen.

Som beboer og pårørende – der kommer dagligt på stedet – hører vi dem fortælle om de oplevelser, de har haft.

Hvis der bliver skåret i aktivitetsniveauet, vil man fjerne noget af det, der giver beboerne lidt livsglæde og indhold i dagligdagen.

Det vil ikke være rimeligt, at borgere, som ikke har mulighed for at komme ud og deltage i forskellige aktiviteter andre steder, ikke bliver stimuleret og aktiveret.

Det er beboere, som for manges vedkommende har boet i Brøndby i mange år, og som har bidraget ved at betale deres skat.

Det må være muligt at finde andre steder at spare det forholdsvis lille beløb i forhold til, hvad man får for pengene, således at beboerne på ældrecentrene tilgodeses.

Med venlig hilsen

Susanne og Lennart Berendt

Brøndby Nord Vej 92, 10-01/Ældrecentret Nygårds Plads 30, 3

2605 Brøndby

Høringssvar #63

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

I Nordstjernens lokale MED-udvalg ser vi dette forslag som en klar forringelse af vores løn-, arbejds- og ansættelsesvilkår.

Vi skal arbejde flere timer om året for den samme løn, så vores timeløn går reelt ned, hvis punktet vedtages.

De omkringliggende kommuner, hvor det pædagogiske personale fortsat har kutymebestemte fridage – nogle endda flere end Brøndby – vil, hvis forslaget gennemføres, fremover være mere attraktive end Brøndby at søge til som pædagogisk personale.

Det vil yderligere forværre den rekrutteringskrise, dagtilbuddene allerede står i.

Høringssvar #64

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

I Nordstjernens lokale MED-udvalg ønsker vi ikke, at der reduceres i driftsomkostningerne.

Selv om der også foreslås en udvidelsesblok med midler til lege- og læringsmiljøer i forbindelse med opfølgning på pædagogiske tilsyn, ønsker vi hellere vejledning til dette.

Således vil vi i de lokale dagtilbud fortsat kunne have de økonomiske muligheder, der gør, at vi kan tage ansvar for og handle på udfordringer i forhold til lege- og læringsmiljøet i vores lokale dagtilbud.

DEL 18

Høringssvar #65

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

I Nordstjernens lokale MED-udvalg ser vi i vores dagligdag vigtigheden af en høj pædagogisk faglighed i forhold til at fremme børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Derfor er det vigtigt med flere uddannede pædagoger – ikke færre.

Med den nuværende samlede lønsum i børnehuset kan vi med den nuværende samfundsmæssige mangel på uddannede pædagoger ansætte uddannede i flere timer, når vi ikke kan få uddannede pædagoger nok.

Således kan "flere hænder" i en vis udstrækning kompensere for manglen på uddannet arbejdskraft.

Sættes lønsummen ned som beskrevet, betyder det reelt blot færre medarbejdere og hænder til det samme antal børn.

Dette er ikke i god tråd med Brøndby Kommunes børnepolitik.

Endvidere oplever vi i dagtilbuddene i stigende grad flere og flere børn i udsatte positioner.

Dette nødvendiggør et endnu stærkere fagligt fundament for tilrettelæggelsen af en inkluderende, god og udviklingsfremmende pædagogisk hverdag.

Det fordrer i høj grad en høj pædagogisk faglighed, som vil være svær at nå med færre og færre pædagogisk uddannede medarbejdere.

Høringssvar #66

Dit høringssvar

Administrativ organisation

Tværgående budgetforslag om at nedlægge julegaver til timelønnede medarbejdere eller alle medarbejdere

I Nordstjernens lokale MED-udvalg kan vi se, at en nedlæggelse af julegaver til timelønnede med løs tilknytning til arbejdspladsen kan give mening.

Vi ser det derimod som et meget uheldigt signal at sende som arbejdsgiver i 2026, hvis Brøndby Kommune helt fravælger at give julegaver til fastansatte månedslønnede medarbejdere.

Der er ikke mange personalegoder for os som medarbejdere, men de personalegoder, der fortsat er, oplever vi som et udtryk for værdsættelse af vores daglige arbejdsindsats.

Derfor oplever vi det også som et stærkt signal, hvis dette nedlægges.

Høringssvar #67

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Sammenlægning af børnehuse

I Nordstjernens forældrebestyrelse ønsker vi som udgangspunkt ikke sammenlægninger.

Det giver måske god mening med en sammenlægning af dagplejen og Lærkebo, men vi finder det uhensigtsmæssigt at sammenlægge børnehuse, der fysisk ligger langt fra hinanden.

Hvor kan jeg som forælder finde lederen, hvis jeg har behov for det?

Høringssvar #68

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Ændring af skolestart til august

I Nordstjernens forældrebestyrelse er vi enige i, at det vil være en god idé for børnene, at tidspunktet for SFO-start rykkes fra den 1. maj til den 1. august.

Høringssvar #69

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Ophør af mulighed for tilskud til pasning af egne børn

I Nordstjernens forældrebestyrelse ønsker vi ikke, at forældre fratages denne mulighed for pasning af egne børn.

Høringssvar #70

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Ophør af mulighed for tilskud til pasning af egne børn

I Nordstjernens forældrebestyrelse ønsker vi ikke, at forældre fratages denne mulighed for pasning af egne børn.

Høringssvar #71

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

I Nordstjernens forældrebestyrelse ønsker vi ikke, at der bliver færre penge til legetøj, beskæftigelsesmaterialer og øvrige børnerelaterede udgifter.

Børnene har brug for gode og udviklingsfremmende lege- og læringsmiljøer.

Høringssvar #72

Dit høringssvar

Sundhedspleje, Dagtilbud og Pladsanvisning

Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

I Nordstjernens forældrebestyrelse er vi i høj grad bekymrede for dette forslag.

Den påtænkte nedsættelse af hvert enkelt dagtilbuds lønsum vil betyde en betydelig samlet kvalitetsforringelse, som vi har svært ved at få til at hænge sammen med Brøndby Kommunes børnepolitik.

Høringssvar #73

Dit høringssvar

Administrativ organisation

Tværgående budgetforslag om at nedlægge julegaver til timelønnede medarbejdere eller alle medarbejdere

Nordstjernens forældrebestyrelse anbefaler at fastholde den nuværende årlige julegave til medarbejderne – et årskort til Tivoli.

Vi ser det som et vigtigt signal til Brøndby Kommunes medarbejdere om, at vi sætter pris på deres arbejdsindsats for kommunens borgere.

Høringssvar #74

Dit høringssvar

Folkeoplysningsudvalget ser med bekymring på forslag nr. 109 om omlægning af Foreningsfestens format.

Foreningsfesten er en vigtig anerkendelse af foreningslivet og de mange frivilliges uvurderlige indsats.

Derfor bør en omlægning ikke indebære, at festens betydning som hyldest til foreningslivet og de frivillige udhules.

Udvalget udtrykker desuden bekymring over forslag nr. 261 om tilpasning af bemanningen på banekontoret i BIF-klubhuset.

En reduktion i bemanningen vil efter udvalgets vurdering medføre forringelser og kunne påvirke både den daglige drift og servicen.

Høringssvar #75

Dit høringssvar

Folkeoplysningsudvalget ser positivt på udvidelsesforslag som eksempelvis forslag nr. 288 om etablering af fritidspas til udsatte seniorer og kontanthjælpsmodtagere samt forslag nr. 4 om udvidelse af Fritidspasordningen for børn og unge.

Tiltagene understøtter, at flere borgere på tværs af målgrupper får mulighed for at deltage i foreningslivet.

Det er særligt vigtigt, når vi samtidig er den kommune i Danmark med færrest aktive børn og unge i foreningslivet.

Høringssvar #76

Dit høringssvar

At nedlægge Flextur i kommunen vil ikke være en besparelse.

Resultatet vil være en ekstremt dårlig livskvalitet for rigtig mange berørte borgere, der vil blive ensomme med depressioner til følge.

Jeg har selv Flexhandicap, da jeg er næsten blind og bruger rollator, og jeg kan ikke benytte offentlig transport.

Flere og flere bliver ældre, så mange vil blive ramt.

Høringssvar #77

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende Budgetkatalog 2027

Vedrørende investeringer i skatepark og streetbasket i Brøndby Strand samt attraktive fritids- og mødesteder for børn og unge i hele kommunen

Vi ønsker overordnet at bakke positivt op om ambitionerne for udviklingen af Brøndby Strand.

Det er vigtigt, at der skabes attraktive og tidssvarende rammer for børn, unge og familier, og vi ser positivt på, at der investeres i nye og bedre muligheder for aktivitet, fællesskab og fritid.

Samtidig mener vi, at de konkrete forslag i budgetkataloget giver anledning til at se bredere på kommunens samlede prioritering af fritidsfaciliteter og mødesteder for børn og unge.

Skatepark og attraktive mødesteder for børn og unge

Vi ser særligt positivt på forslaget om at forny den eksisterende skatepark i Brøndby Strand.

Vi anbefaler, at kommunen i den forbindelse tænker langsigtet og undersøger muligheden for at etablere en helstøbt skatepark i beton.

Der findes danske aktører med stor erfaring på området, eksempelvis FSR Beton.

En attraktiv skatepark kan blive et stærkt, åbent og gratis samlingssted for børn og unge og understøtte interessen for skateboarding, løbehjul, rulleskøjter og andre former for streetaktivitet.

Vi hæfter os positivt ved, at kommunen i budgetkataloget selv fremhæver, at formålet med fornyelsen af skaterbanen i Brøndby Strand blandt andet er at skabe rammer for aktivitet, fællesskab og sunde fritidsaktiviteter for børn og unge.

Netop denne ambition mener vi, at det er værd at holde fast i.

En skatepark kan være mere end blot en idrætsfacilitet.

Den kan skabe et naturligt sted, hvor børn og unge mødes omkring en fælles interesse, lærer af hinanden og bliver en del af et fællesskab.

Samtidig kan åbne og uformelle faciliteter være med til at give børn og unge et større tilhørsforhold til deres lokalområde.

Vi bakker derfor også op om forslaget om streetbasket og den bredere ambition om at skabe attraktive og uformelle mødesteder for børn og unge.

Attraktive nærmiljøer i alle Brøndbys bydele

Samtidig opfordrer vi kommunen til at tænke udviklingen af fritidsfaciliteter og mødesteder for børn og unge i et perspektiv, der omfatter hele kommunen.

Brøndby Kommune består af flere forskellige bydele, og der er en betydelig geografisk afstand mellem blandt andet Brøndby Strand og Brøndbyøster.

Derfor er det vigtigt, at børn og unge ikke er afhængige af at skulle transportere sig på tværs af kommunen for at finde attraktive steder at mødes og dyrke deres fritidsinteresser.

Gode og attraktive nærmiljøer for børn og unge bør være en naturlig del af udviklingen i alle kommunens bydele.

Det handler samtidig om mere end blot fritidsfaciliteter.

Attraktive mødesteder kan være med til at gøre en bydel attraktiv for børnefamilier og skabe liv, fællesskab og tilhørsforhold blandt de børn og unge, der bor der.

Når børn og unge har adgang til gode, åbne og gratis steder, hvor de kan mødes omkring fælles interesser, skabes der muligheder for positive fællesskaber og for, at børn og unge får ejerskab over deres lokalområde.

Vi mener derfor, at Brøndbyøster i højere grad bør tænkes ind, når kommunen investerer i nye fritidsfaciliteter og naturlige samlingssteder for børn og unge.

Et eksisterende rullesportsmiljø i Brøndbyøster

I den forbindelse mener vi, at det er relevant at se på de fællesskaber og fritidstilbud, der allerede findes i Brøndbyøster, med henblik på blandt andet at understøtte disse samt mulighederne for dannelse af fællesskaber for børn og unge i Brøndbyøster.

Et konkret eksempel er Rullefabrikken, Brøndbys rulleskøjteklub, som er et etableret lokalt foreningsfællesskab med aktiviteter for både børn, unge og voksne.

Klubben har blandt andet aktiviteter for børn fra 6 år og opefter og holder i dag til i Nørregårdshallen.

Vi ser et oplagt potentiale i at bygge videre på dette eksisterende rullesportsmiljø.

En moderne udendørs skate- og rullefacilitet i Brøndbyøster vil kunne supplere de eksisterende indendørs rammer og give børn og unge endnu bedre muligheder for at dyrke rullesport og mødes omkring en fælles interesse i deres eget lokalområde.

En sådan facilitet behøver samtidig ikke alene at være målrettet organiserede foreninger.

Tværtimod er styrken ved en åben skate- og rullefacilitet netop, at den kan bruges af både foreningsaktive og af børn, unge og deres familier, der kommer på eget initiativ – uanset om de kører på skateboard, løbehjul, rulleskøjter, løbecykler eller lignende.

Vi mener dog, at et eksisterende foreningsfællesskab som Rullefabrikken kan være med til at skabe liv og tryghed omkring stedet.

Når en forening med børn, unge, trænere og andre voksne er til stede, kan det skabe en naturlig og tryk ramme, hvor flere børn og unge får mulighed for at blive en del af et fællesskab.

Samtidig kan en åben facilitet gøre det lettere for børn og unge, som ikke i forvejen er en del af en forening og dermed et fællesskab, at opdage rullesporten eller andre former for streetaktivitet og blive en del af et positivt fællesskab.

Det er netop denne kombination af foreningsliv og åbne, uformelle aktiviteter, vi mener rummer et stort potentiale.

En samlet ambition for hele Brøndby

Vi mener, at kommunen med fordel kan anlægge et bredere perspektiv på investeringerne i børn og unge.

Det handler ikke om at investere mindre i Brøndby Strand.

Vi bakker fuldt ud op om ambitionerne for bydelen og behovet for at udvikle attraktive faciliteter.

Men ambitionerne bør bredes ud, så de kommer hele kommunen til gode.

Hvis Brøndby skal være en attraktiv kommune for børnefamilier, bør vi sikre, at børn og unge i både Brøndbyøster, Brøndbyvester og Brøndby Strand har gode og attraktive muligheder for at mødes, være aktive og blive eller være en del af positive fællesskaber i deres eget nærmiljø.

Vi vil derfor gerne opfordre Brøndby Kommune til at se de aktuelle investeringer i Brøndby Strand som en del af en større, langsigtet ambition om at skabe attraktive, inspirerende og samlende børne- og ungelivsmiljøer i alle kommunens bydele.

I den forbindelse mener vi, at kommunen med fordel kan undersøge mulighederne for en moderne udendørs skate- og rullefacilitet i Brøndbyøster og samtidig se på, hvordan et sådant tilbud kan tænkes sammen med det allerede eksisterende lokale foreningsliv, som eksempelvis Rullefabrikken bidrager til.

På den måde kan kommunen både understøtte eksisterende fællesskaber og skabe nye muligheder for de børn og unge, som endnu ikke er en del af en forening.

Vi ser det ikke som et spørgsmål om enten Brøndby Strand eller Brøndbyøster.

Det handler overordnet set om at skabe et attraktivt Brøndby for alle børn, unge og børnefamilier i hele kommunen.

Høringssvar #78 til #84 kommer i næste del.

Høringssvar #78

Dit høringssvar

Brøndby indtager en kedelig sidsteplads blandt landets kommuner, når det gælder deltagelse i sport, spejderaktiviteter med videre.

Det skyldes blandt andet for få idrætsfaciliteter.

Jeg vil derfor foreslå, at man tager det tidligere anlægsforslag om en ekstra sportshal – en grøn hal – i sammenhæng med den nuværende Røde Hal, Stadionhal 1, op igen.

Med de mange nye boliger i Brøndbyvesterområdet er der også kommet mange flere børn, som vi skal have idrætsfaciliteter til – og det samme gælder deres forældre.

Høringssvar #79

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende sammenlægning af børnehuse

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores store bekymring over forslaget om sammenlægning af Brøndbygård med Højstensgård.

På baggrund af vores erfaringer og vores daglige arbejde med børnene vurderer vi, at en sammenlægning indebærer væsentlige risici for både børn, medarbejdere og kvaliteten af det pædagogiske tilbud.

Vi oplever allerede nu stor usikkerhed blandt medarbejderne.

Bekymringer om fremtidige arbejdsforhold, organisering og samarbejde skaber utryghed og påvirker trivslen.

Vi frygter, at den nuværende usikkerhed kan føre til, at dygtige og erfarne pædagogiske medarbejdere søger væk.

Dette er noget, flere allerede har givet udtryk for.

Et tab af kompetente medarbejdere vil have betydelige konsekvenser for stabiliteten, relationerne og den faglige kvalitet til gavn for børnene.

Vi er bekymrede for, om en sammenlægning vil medføre en svækkelse af den pædagogiske kvalitet.

Gennem mange år er der opbygget en stærk faglig kultur og et tæt samarbejde, som understøtter børnenes trivsel, udvikling og læring.

Vi frygter, at dette kan gå tabt i en større organisation, hvor nærhed, kendskab til det enkelte barn og den lokale forankring risikerer at blive svækket.

Vi finder det bekymrende, hvis forventede økonomiske eller organisatoriske gevinster kommer til at ske på bekostning af medarbejdernes trivsel.

Det kan medføre øget arbejdspress, mistrivsel, højere sygefravær og større personaleomsætning.

Dette vil i sidste ende påvirke børnene og deres familier.

Vi savner dokumentation for, hvordan en sammenlægning konkret vil styrke kvaliteten for børnene, og hvordan de mulige negative konsekvenser vil blive forebygget.

Vi mener, at beslutninger på dagtilbudsområdet bør tage udgangspunkt i børnenes behov, høj pædagogisk kvalitet og stabile relationer.

På den baggrund kan vi ikke støtte forslaget om en sammenlægning.

Vi opfordrer til, at der i stedet arbejdes med løsninger, som bevarer de eksisterende styrker, sikrer medarbejdernes trivsel og fastholder et højt pædagogisk niveau til gavn for børnene og deres familier.

Høringssvar #80

Dit høringssvar

Børnehuset Stolpebos forældrebestyrelse – 9. august 2026

Høringssvar til følgende reduktionsforslag

- Sammenlægning af børnehuse
- Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud
- Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet
- Besparelse på den økonomiske ramme for PPR

Høringssvar til følgende udvidelsesforslag

- Ændring af skolestart til august

1. Indledning

Vi har som forældre læst forvaltningens budgetforslag 2027-2030 igennem, og vi bliver stærkt bekymrede for, hvilken betydning det har for vores børn.

Sammenlægning, reduktion af pædagogandelen, reduktion af PPR og reduktion af driftsbudgettet giver os anledning til stærk bekymring.

Tilsammen giver disse forslag ringe vilkår for vores børns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

2. Generelle bemærkninger

Ledelse i Stolpebo

Først og fremmest stiller vi os uforstående over for valget af konstitueret leder i Stolpebo.

Vi og personalet får en leder, som er ukendt for os.

Lederen fra Kærdammen har tidligere været leder i Stolpebo og kendte nogle af os forældre og personalet.

Det giver stærk anledning til bekymring for os forældre.

Vi er uforstående over for og bekymrede for rationale i, at man vælger en leder, som er ukendt for huset.

Sammenlægning af børnehuse

Konsekvenserne kan efter vores opfattelse være meget indgribende.

I praksis skriver I, at "2 børnehuse sammenlægges til ét børnehus med en samlet ledelse, børnegruppe og personalegruppe".

Det vil altså i praksis sige, at vores børn skal forholde sig til nye voksne efter sammenlægningen.

Medarbejderne skal forholde sig til at blive omplaceret på den nye matrikel med andre børn og voksne.

En konsekvens heraf kan med stor sandsynlighed være mistrivsel hos børn og voksne.

Det kan skabe endnu større udfordringer med at fastholde personale samt endnu større rekrutteringsvanskeligheder.

Det er i forvejen svært at rekruttere pædagoger og fastholde dem.

Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

Konsekvenserne ved ændringen har vi allerede berørt ovenfor.

Som der står i forslaget:

"Forskning viser, at uddannet personale er en af de faktorer, der har størst betydning for den kvalitet, børn modtager i dagtilbud. (...) Dagtilbud kan udgøre en kompenserende faktor for de børn, som vokser op i en udsat position."

Yderligere deler vi den bekymring, I selv beskriver således:

"Ændringen kan også forstærke rekrutteringsudfordringerne, da et højt fagligt miljø gør det mere attraktivt for uddannet personale at søge til og blive i kommunens børnehuse."

En sidste bemærkning er, at vi som forældre ikke ønsker en reduktion i forældrebetalingen, hvis det betyder færre pædagoger i børnehusene til vores børn.

Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

I beskriver selv, at de seneste 2 års tilsynsrapporter lægger vægt på bedre fysiske læringsmiljøer.

Der er nu 23 dagtilbud i kommunen.

I skriver også, at driftsbudgettet blandt andet finansierer indkøb af legetøj, opgradering af fysiske læringsmiljøer, inventar med videre.

Alligevel er der forslag om en reduktion.

I forvejen oplever vi som forældre, at der i budgettet er begrænsninger og prioriteringer af, hvad der kan lade sig gøre at udskifte og forbedre i børnehusene.

I forhold til udvidelsesforslaget "Bedre legemiljøer i dagtilbud" er der som sagt 23 dagtilbud.

I gør selv opmærksom på behovet for bedre fysiske læringsmiljøer.

Forslaget lægger i høj grad op til, at "specifikke dagtilbud, som har et særligt behov", kan anvende puljen gennem de pædagogiske tilsyn.

Dagtilbuddene skal altså stille sig pænt i kø for at blive vurderet i forhold til, om de kan få del i puljen i løbet af de næste 5 år.

Besparelse på den økonomiske ramme for PPR

PPR's formål er blandt andet at understøtte vores dagtilbud i arbejdet med at fremme børns trivsel, udvikling og deltagelsesmuligheder i almenområdet.

Ved at reducere antallet af ansatte i PPR, som i forvejen har cirka 60-70 aktive børnesager, skal de varetage flere opgaver og dække et større område, og ventetiden bliver længere.

Samtidig kommer I ind på, at det kan have betydning for den tværfaglige sparring i blandt andet børnehusene.

Det vil have en konsekvens for den tidlige indsats.

I kommer selv ind på, at det kan udvikle et behov for mere indgribende og specialiserede indsatser, hvis den tidlige indsats forskydes.

Ændring af skolestart til august

At reducere antallet af skift for børnehavebørnene er vi meget positivt stemte over for.

Flere forældre med børn i både skole og dagtilbud beskriver en oplevelse af en kaotisk periode med forårs-SFO og frem til den reelle skolestart.

Vi håber, at dette udvidelsesforslag vil blive vedtaget.

3. Afrunding

Med forslagene ser vi en kombination af konsekvenser for blandt andet den tidlige indsats, lavere faglig kvalitet og en mindre andel uddannet personale, som har stor betydning for netop faglighed og kvalitet.

Det har stor betydning for de pædagogiske handlemuligheder.

Pædagogerne er dem, som observerer og vurderer behovet for en tidlig indsats.

Men hvad nytter det, hvis antallet af PPR-medarbejdere reduceres, ventetiden bliver længere, og der samtidig er en forventning om et yderligere øget pres på dagtilbuddene?

Det skyldes ikke kun denne reduktion, men skal også ses i lyset af de ovenstående reduktionsforslag.

Vores børns hverdagsliv og trivsel bliver bragt i fare ved disse ændringer tilsammen.

Vi er som forældre bekymrede og uforstående over for disse forslag og håber, at Kommunalbestyrelsen vil vægte børnefamiliernes trivsel i kommunen højt og droppe forslagene.

Høringssvar #81

Dit høringssvar

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Brøndby Strand Skole vedrørende budget 2027-2030

Forslag 2027_131

Det er ikke en god idé.

Skolebestyrelsen mener ikke, at flere elever i klassen er med til at skabe faglig og social trivsel.

Inklusion kan gøres endnu sværere med flere elever.

Ydermere er det ikke en fordel i et fastholdelsesperspektiv eller i forhold til søgningen til skolerne i Brøndby.

Vi frygter, at forældre vil søge mod andre kommuner.

Forslag 2027_134

Skolebestyrelsen er optaget af, om det sender et signal om, at SFO ikke er vigtig.

Omvendt er ferielukning kendt fra mange kommuner, så det er et sted, hvor man kan lede efter en besparelse.

Vi er i tvivl om datagrundlaget:

Hvor mange elever drejer det sig om, og hvilken alder har de?

Forslag 2027_135

Det kan være en god idé at målrette tilbuddet til en homogen aldersgruppe.

Det er vigtigt at få etableret et meningsfuldt tilbud til 7. årgang – og til 8. og 9. årgang – gennem en revitalisering af ungdomsklubberne.

Forslag 2027_156

På baggrund af skolens tidligere erfaringer med indsatsen "I skole igen" bakker skolebestyrelsen op om andre måder at løse problematikken vedrørende skolevægring på.

Forslag 2027_187

Umiddelbart kan skolebestyrelsen ikke se, at det er en god løsning.

Der er bekymring for relationer og tryghed, særligt for de mindste elever på 0. og 1. årgang.

Hvor mange vil det dreje sig om?

Hvad viser data?

Forslag 2027_289

Skolebestyrelsen er bekymret for, om det kan få forældre til at fravælge SFO.

Samtidig er der en opmærksomhed på, hvilken kvalitet man betaler for, når der i andre forslag foreslås en nedprioritering af uddannet personale.

Forslag 2027_290

Skolebestyrelsen er optaget af, hvad der vil give mening på skolerne.

Hvis skolerne i fællesskab selv kan varetage udviklingen i fagene, kan man måske overveje at anvende færre konsulenter inden for idræt, dansk og matematik.

Skolebestyrelsen er opmærksom på, at behovene kan ændre sig i takt med lovændringer med videre.

Forslag 2027_291

Det bliver et stort nej tak.

Det hænger slet ikke sammen med de håb, vi har for vores børn.

Hvordan skabes der kvalitet i fritidstilbuddet, hvis det pædagogiske område nedprioriteres, og andelen af uddannede og relevante voksne fortsat reduceres?

Det vil kunne gå ud over børnene.

Forslag 2027_293

Skolebestyrelsen mener ikke, at der skal spares på SFO, jf. ovenstående.

Forslag 2027_294

Forslaget hænger ikke sammen med de øgede krav til både analoge og digitale læremidler.

Forslag 2027_295

Skolebestyrelsen er ikke glad for dette forslag.

Der er så mange positive afledte effekter af at tage på lejrskole, og dette ønskes bevaret.

Det er et kæmpe plus ved at gå i skole i Brøndby, at man kommer på lejrskole 2 gange.

På vegne af Skolebestyrelsen

21. august 2026

Høringssvar #82 til #84 kommer i næste del.

Høringssvar #82

Dit høringssvar

Der vil være negative konsekvenser ved en nedlæggelse af Multicaféen.

Caféen er et sted, der giver stor værdi og danner rammen om et vigtigt netværk.

Dette vil forsvinde, hvis caféen ikke er der.

Konsekvensen vil være, at der bliver brug for støtte på anden vis, herunder mere bostøtte.

Dette vil være dyrere end at drive caféen.

Høringssvar #83

Dit høringssvar

Kære Borgerrepræsentation

På vegne af forældrene i Børnehuset Kærdammen indsender forældrebestyrelsen følgende høringssvar til budgetforslaget for 2027-2030 vedrørende forslag, der direkte påvirker vores børnehus.

Der er sat ekstra fokus på forslaget om sammenlægning af børnehuse, da dette forslag efter vores mening vil skabe de største negative konsekvenser for både børn, personale og forældre.

Der henvises til følgende dokumenter i vores høringssvar:

- Forvaltningens budgetforslag 2027-2030 af 20. maj 2026
- Bilag 3 – Baggrundsnotater til budgetforslag
-

Forslag 2027_136 – Sammenlægning af børnehuse

Det foreslås at sammenlægge Børnehuset Kærdammen og Børnehuset Stolpebo til ét børnehus med én fælles ledelse, børnegruppe og personalegruppe.

Der er 1 km mellem de 2 – reelt 3 – matrikler, jf. bilag 3, side 8.

Det nye samlede dagtilbud vil have 37 vuggestuebørn, 85 børnehavebørn, 16,74 pædagoger og 6,87 medhjælpere, jf. bilag 3, side 8.

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Kærdammen anbefaler, at forslag 2027_136 om sammenlægning af Kærdammen og Stolpebo ikke gennemføres.

Forslaget vil efter vores vurdering medføre væsentlige negative konsekvenser for børn, medarbejdere og forældre, mens de forventede gevinster fremstår usikre.

Dette vil vi uddybe i nedenstående argumenter.

Kærdammen er allerede i en omstillingsproces

I Kærdammen er vi i fuld gang med en strukturændring på grund af udfordringer, der er opstået i kølvandet på åbningen af den ekstra matrikel i 2023.

Nu kan vi læse i budgetforslaget, at vi igen er tiltænkt en rolle i besparelsesforslagene på kommunens dagtilbudsområde, nemlig en eventuel sammenlægning med Stolpebo.

Små børn har særligt behov for stabile relationer til kendte voksne og forudsigelige rammer.

Kærdammens børn har allerede gennemgået betydelige organisatoriske ændringer de seneste år.

Endnu en større omstrukturering risikerer at skabe yderligere utryghed og reducere den kontinuitet, som er afgørende for børns trivsel og udvikling.

Følgende forhold mener vi ikke er tilstrækkeligt belyst i budgetforslaget og baggrundsnotatet:

3 matrikler giver større ledelsesudfordringer

Kærdammen ligger allerede på 2 matrikler og har oplevet udfordringer i forbindelse med åbningen af matrikel nr. 2 ved Coop 365.

Disse udfordringer er først nu ved at blive løst med en strukturændring, der blev gennemført i midten af 2025.

En sammenlægning af Kærdammen og Stolpebo er i virkeligheden en sammenlægning af 3 separate matrikler.

Der var i forvejen ikke indtænkt ekstra ressourcer og løsninger, da Kærdammen skulle åbne matriklen ved Coop 365.

Til sidst blev der tildelt meget få – og slet ikke dækkende – ekstra timer som plaster på såret.

Nu kræves det af den kommende leder, at vedkommende skal bruge endnu flere ressourcer på at transportere sig til en tredje matrikel på Stolpebo, 1 km fra Kærdammen.

Ud over tid til transport kræves der ekstra ressourcer til distanceledelse, koordinering af akutte opgaver, der haster, og langsigtet styring af opgaver.

Det er uklart, hvordan ledelsesopgaven på 3 matrikler kan løses inden for de ressourcer, som forslaget forudsætter.

Hvis Pladsanvisningen skal kunne henvise til alle matrikler i et sammenlagt børnehus, vil dette påvirke ikke kun ledelsen, der i så fald skal fremvise alle matrikler til kommende forældre, men også de kommende forældre.

De vil stå i et dilemma og ikke vide, hvilken matrikel de eventuelt skriver deres børn op til.

Der kan af den ene eller anden grund være ønske om den ene eller anden matrikel – her tænkes både på atmosfære, fysiske rammer og transporttid.

Konsekvenser for børn og personale

I rammer børn og personale, som allerede har mærket store ændringer i deres dagligdag.

Kærdammen har i de senere år været igennem en periode med betydelig organisatorisk uro, som har påvirket både børn, medarbejdere og forældre.

Der arbejdes fortsat med at genopbygge stabilitet og tillid.

Sammenhængskraften mellem 2 børnegrupper på tværs har Kærdammen allerede stiftet bekendtskab med på grund af den tidligere situation med både en vuggestuegruppe og en børnehavegruppe på 2 forskellige matrikler.

På trods af personalets uafslidelige forsøg var det aldrig en samlet gruppe før strukturændringen.

Nu ønsker man endnu et forsøg på børnenes bekostning – denne gang med endnu længere afstand mellem husene.

I budgetforslaget på side 41 præciseres det, at medarbejderne får ansættelsessted i det nye sammenlagte børnehus.

Det betyder i praksis, at:

“Medarbejderne skal arbejde på en ny matrikel eller på begge matrikler, afhængigt af den pædagogiske organisering.”

Dette vil føre til stor usikkerhed om personalets ansættelsessted i forbindelse med sammenlægningen.

Personalet kan risikere at skulle arbejde på 3 forskellige matrikler eller blive sendt mellem matriklerne ved sygdom i personalegruppen.

Dette skaber en dårligere tilknytning til arbejdsstedet, kollegerne og ikke mindst de børn, man arbejder med.

I sidste ende kan denne usikkerhed føre til et dårligere arbejdsmiljø, tab af den nære kultur og den pædagogiske kontinuitet samt forringelse af personalets arbejdsvilkår på tværs af 3 matrikler.

Besparelsen hviler på usikre forudsætninger

I forslaget er der lagt op til, at den administrative og faglige drift af den ekstra matrikel skal understøttes ved at tildele flere ledelsestimer til souschefer eller afdelingsledere lokalt på matriklerne efter kommunens gældende tildelingsmodel.

Det fremgår af bilag 3, side 10, at man vil anvende dagtilbudsområdets gældende tildelingsmodel til at kompensere for opdelingen på flere matrikler:

“Jf. dagtilbudsområdets tildelingsmodel vil der være flere ressourcer til huse på flere matrikler, der skilles af en vej, og der vil være flere ressourcer til faglig ledelse tæt på praksis i form af souschef.”

I budgetforslag 2027-2030, side 41, uddybes det, at formålet med sammenlægningen netop er at sikre den faglige ledelse på de enkelte matrikler ved at give souscheferne flere timer til ledelse:

“Formålet er at ensarte ledelsesspændet i kommunens dagtilbud og sikre fokus på den faglige ledelse i dagtilbuddene, idet souscheferne vil få flere ledelsestimer.”

Det præciseres i bilag 3, side 9, at den konkrete udmøntning af ledelsestiden skal tilrettelægges senere i processen, men at besparelsen på lønudgifter til ledere kan geninvesteres i mere ledelsestid på matriklerne:

“Det kan blandt andet indebære mere tid til faglig ledelse i form af eksempelvis flere souscheftimer eller afdelingsledelse med afsæt i den nuværende tildelingsmodel.”

På den korte bane vil det føre til reduceret kvalitet i den faglige ledelse, da man giver souschefer det ansvar, den nuværende leder er ansat til.

De nuværende ledere er blevet ansat på baggrund af deres erfaring og relevante efteruddannelse.

Det er ikke givet, at alle potentielle matrikelledere har den samme erfaring og efteruddannelse ved omlægningen.

Denne efteruddannelse skal givetvis opnås ved, at matrikellederen skal deltage i kurser eller oplæres, hvilket vil kræve ekstra ressourcer i en overgangsperiode.

Denne ekstra ressource er slet ikke indregnet.

Denne besparelse handler i høj grad om at udskifte en person, der besidder kompetencer og udfører arbejde af højeste kvalitet – hvilket selvfølgelig koster noget på bundlinjen – med medarbejdere, som ikke nødvendigvis besidder de samme ledelsesmæssige kompetencer eller erfaring.

De skal bruge tid og ekstra oplæring for at kunne udføre det samme arbejde med den samme kvalitet.

Opsummering

Forslaget fremstår primært som en økonomisk besparelse, mens de beskrevne gevinster for børn og kvaliteten i dagtilbuddet er utilstrækkeligt dokumenteret.

Taberne ser fra vores perspektiv ud til at være børnene og personalets trivsel samt forældre, der kan have udfordringer med at hente og bringe til en matrikel.

Dette omfatter vel at mærke en børnegruppe, der allerede har været ramt af mange ændringer.

Forslag 2027_104 – Ændring i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

Det foreslås at reducere den budgetterede andel af uddannede pædagoger i dagtilbuddene fra de nuværende 72,5 % i gennemsnit til enten 70 %, 67,5 %, 65 % eller helt ned til 62,5 %.

Ved scenariet med 62,5 %, som budgettet tager udgangspunkt i, vil 39 pædagogstillinger i kommunen blive omdannet til medhjælperstillinger, jf. budgetforslaget, side 36.

Vi har forståelse for de aktuelle rekrutteringsudfordringer, men finder det problematisk at sænke den politiske målsætning for andelen af uddannede pædagoger.

Forslaget risikerer at normalisere en lavere faglig standard frem for at adressere de bagvedliggende udfordringer med rekruttering og fastholdelse.

Forslaget risikerer at flytte fokus fra rekruttering og fastholdelse til en nedjustering af de faglige ambitioner.

Som I selv skriver i budgetforslaget, viser forskning, at uddannet personale har stor betydning for den kvalitet, børnene modtager – især for børn i udsatte positioner.

Det nævnes også, at ændringen kan forstærke rekrutteringsudfordringerne, jf. budgetforslaget, side 35.

Den konsekvens, vi ser med dette forslag, er blot lavere kvalitet for at spare penge, hvilket går ud over børnene.

Forslag 2027_105 – Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

Forslag 2027_108 – Bedre legemiljøer i dagtilbud

Driftsbudgettet til dagtilbuddene foreslås reduceret med 2 %, svarende til 336.000 kr. på landsplan efter modregning af forældrebetaling.

Der foreslås oprettet en årlig pulje på 250.000 kr. over de næste 5 år til at etablere bedre og mere tydelige, tematiserede legemiljøer – eksempelvis områder til LEGO, hyggelige læsekroge og udklædningstøj med videre.

Forslaget reducerer driftsmidlerne bredt på tværs af institutionerne, mens kun enkelte institutioner vil modtage midler fra puljen til legemiljøer.

Resultatet kan blive en omfordeling, hvor den generelle kvalitet i driften reduceres for mange institutioner til fordel for målrettede forbedringer i få institutioner.

Det strider imod kommunens vision om at ensarte dagtilbuddet.

Det er i forvejen et presset driftsbudget, som hver institution skal tilrettelægge sin virksomhed efter.

Driftsbudgettet for hver institution er beregnet efter samme princip, så det burde ikke være nødvendigt at tildele enkelte institutioner penge fra en pulje.

Hvis alle institutioner bliver frataget en del af deres budget, vil det fremover føre til, at flere institutioner halter efter med læringsmiljøerne, mens de institutioner, der har fået tildelt midler fra puljen, vil have en fordel.

Dette vil på sigt skabe en skævhed i kvaliteten af læringsmiljøerne mellem de forskellige institutioner, som puljen skaber frem for at afhjælpe.

På baggrund af ovenstående anbefaler forældrebestyrelsen i Børnehuset Kærdammen:

- at forslag 2027_136 om sammenlægning af Kærdammen og Stolpebo ikke gennemføres
- at målsætningen for andelen af uddannede pædagoger fastholdes
- at besparelsen på dagtilbuddenes driftsbudget genovervejes

- at eventuelle investeringer i legemiljøer finansieres uden generelle reduktioner af institutionernes driftsmidler

Vi opfordrer Kommunalbestyrelsen til fortsat at prioritere stabile rammer, faglig kvalitet og kontinuitet for børnene i kommunens dagtilbud.

Høringssvar #84

Dit høringssvar

Den kraftige beskæring af budgettet til kompressionshjælpemidler står i kontrast til den politiske aftale om, at mennesker med behov ikke skal tabes, fordi region og kommune er uenige.

Forslag 2027_50.

Der er et lovforslag på vej, hvor kommunen igen får pligt til at hjælpe.

Høringssvar #85

Dit høringssvar

En borger fortæller mig på budgetmødet den 17. august, at man misforstår navnet på projektet Kultur på recept – forslag 2027_319 – og tror, at det er sundhedsfagligt, fordi ordet "recept" indgår.

Høringssvar #86

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende forslaget om nedlæggelse af Multicaféen

Jeg ønsker at udtrykke min klare støtte til, at Multicaféen bevares.

Jeg var personligt til stede ved borgermødet i Møllesalen, og noget af det, der gjorde allerstørst indtryk på mig den aften, var, da en stor gruppe af Multicaféens brugere rejste sig op og fortalte om, hvad stedet betyder for dem – og hvilke konsekvenser en lukning potentielt vil få.

Det gjorde indtryk at høre det direkte fra de mennesker, som faktisk bruger tilbuddet.

For nogle af os kan en café måske umiddelbart lyde som noget, man kan undvære.

Men når man lytter til brugerne, står det meget klart, at Multicaféen er langt mere end et sted, hvor man kan få en kop kaffe eller et måltid mad.

For nogle er det et vigtigt socialt fællesskab, et sted at høre til og et sted, hvor man bliver set og mødt af andre mennesker.

Det stemmer også overens med kommunens egen beskrivelse i budgetkataloget.

Her fremgår det, at der typisk kommer omkring 20-35 borgere pr. åbningsdag, og at der ved folkekøkken laves mad til omkring 50 borgere.

Kommunen beskriver samtidig caféen som et primært socialt netværk for en gruppe socialt udsatte borgere.

Kommunen skriver desuden selv, at tilbuddet for nogle borgere kan være med til at forebygge behovet for dyrere og mere omfattende indsatser.

Forslaget om at lukke Multicaféen giver en besparelse på 1,1 mio. kr. om året, men kommunen beskriver også, at en lukning vil reducere borgernes sociale fællesskaber og trække i modsat retning af arbejdet med borgerinddragelse, recovery og større selvstændighed.

Det synes jeg er vigtigt at tage alvorligt.

I Brøndby skal der være plads til alle.

Men især skal vi kunne rumme og tage hånd om de mennesker, som har brug for lidt ekstra hjælp, omsorg, støtte og fællesskab.

Det er netop her, jeg mener, at en kommune viser, hvilket fællesskab den ønsker at være.

Jeg anerkender, at kommunen skal finde besparelser, men jeg mener, at man skal være meget varsom med at spare på tilbud til mennesker, som allerede befinder sig i en udsat position – særligt når kommunen selv beskriver, at tilbuddet kan være forebyggende og være med til at mindske behovet for dyrere støtte senere.

Efter at have hørt brugerne fortælle om Multicaféens betydning for deres liv er jeg derfor ikke i tvivl:

Jeg håber meget, at politikerne vil lytte til dem, der bruger tilbuddet, og vælge at bevare Multicaféen.

Der skal være plads til effektiviseringer og prioriteringer i Brøndby Kommune.

Men der skal også være plads til mennesker, som har brug for, at fællesskabet griber dem.

Jeg støtter derfor en bevarelse af Multicaféen og er imod forslaget om at lukke tilbuddet.

Med venlig hilsen

Louissa Hansen

Høringssvar #87

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende udvidelse af central kontraktstyring

Jeg ønsker at udtrykke min klare støtte til forslaget om at udvide den centrale kontraktstyring i Brøndby Kommune.

Jeg synes grundlæggende, at det er en rigtig god idé, fordi det er et eksempel på en besparelse, hvor kommunen forsøger at få mere ud af de penge, der allerede bliver brugt, frem for at reducere servicen direkte for borgerne.

Budgetkataloget beskriver, at kommunen årligt køber ind for mere end 1,1 mia. kr., og at 64 % af indkøbene allerede er dækket af aftaler.

Samtidig viser en gennemgang fra 2025, at 26 % af indkøbene på aftaledækkede områder foretages uden for de indgåede aftaler.

Det peger efter min opfattelse på et stort potentiale for bedre styring og mere konsekvent brug af de aftaler, kommunen allerede har.

Det styrker også min opbakning, at kommunen allerede har erfaring med området.

Den Contract Manager, der blev ansat i 2025, har ifølge budgetkataloget bidraget til en besparelse på 2 mio. kr. allerede det første år, hvilket var bedre end forventet i den oprindelige businesscase.

Forslaget om at ansætte yderligere 2 Contract Managers virker derfor både veldokumenteret og fornuftigt.

Formålet er netop at sikre bedre anvendelse af kommunens aftaler og indkøbssystem, så de besparelser, der opnås gennem udbud og aftaler, også faktisk bliver realiseret i praksis.

Det forventes, at indsatsen kan give en besparelse på 3,5 mio. kr. i 2027, stigende til 18,5 mio. kr. årligt i 2030.

Jeg synes, at det er præcis den type effektivisering, kommunen bør prioritere højt.

Hvis der kan findes store og varige besparelser gennem bedre styring, bedre indkøb og bedre brug af eksisterende aftaler, bør det efter min mening ske, før man gennemfører besparelser, som direkte reducerer serviceniveauet for børn, ældre og andre borgere.

Jeg håber derfor, at forslaget bliver prioriteret og gennemført, og at kommunen samtidig følger tæt op på, om de forventede besparelser faktisk bliver realiseret.

Med venlig hilsen

Louissa Hansen

Høringssvar #88

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende budget 2027 – dagtilbudsområdet

Jeg skriver som mor til et barn i Højstensgård og med et kommende barn, som efter planen skal starte i vuggestue næste år.

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min bekymring over 3 konkrete forslag i budget 2027:

1. Reduktion i andelen af uddannede pædagoger i dagtilbuddene
2. Sammenlægning af 6 børnehuse til 3
3. Ophør af muligheden for tilskud til pasning af eget barn

Fælles for de 3 forslag er, at de efter min opfattelse risikerer at svække noget af det vigtigste for små børn og deres familier:

Faglighed, stabile relationer, tryghed og fleksibilitet.

Færre uddannede pædagoger

Jeg er meget bekymret over forslaget om at reducere andelen af uddannede pædagoger i kommunens dagtilbud.

Noget af det, jeg faktisk er stolt af ved at bo i Brøndby Kommune, er ambitionen om at have en høj andel af uddannede pædagoger.

For mig er det et kvalitetsstempel på vores dagtilbud og noget, jeg som forælder tillægger stor værdi.

Budgetkataloget lægger op til, at den budgetterede pædagogandel kan reduceres fra 72,5 % til helt ned til 62,5 %.

Ved den største reduktion omdannes 39 pædagogstillinger til medhjælperstillinger.

Jeg har stor respekt for pædagogmedhjælpere og andre medarbejdere, som hver dag gør et vigtigt arbejde for vores børn.

Men uddannelse, faglig viden og pædagogiske kompetencer betyder noget.

Kommunen skriver også selv, at uddannet personale er en af de faktorer, der har størst betydning for kvaliteten i dagtilbuddene, og at en lavere pædagogandel kan få betydning for den tidlige indsats og muligheden for at opdage mistrivsel.

Det er særligt vigtigt, når vi taler om de helt små børn.

De kan ikke nødvendigvis selv sætte ord på deres behov, mistrivsel eller udfordringer og er derfor meget afhængige af, at de voksne omkring dem har både tid, erfaring og faglighed til at aflæse dem og reagere tidligt.

Jeg oplever samtidig, at opgaven i vuggestuerne bliver stadig mere krævende.

Mange børn starter meget tidligt i institution, og jo yngre børnene er, desto større behov har de naturligt for omsorg, hjælp, nærvær og tæt voksenkontakt gennem hele dagen.

Det lægger et betydeligt pres på de voksne omkring børnene.

Derfor mener jeg ikke, at svaret bør være at reducere fagligheden omkring børnene.

Tværtimod bør Brøndby Kommune værne om den høje pædagogandel og se den som en investering i kvalitet, trivsel og tidlig indsats.

Jeg ville oprigtigt være ked af, hvis Brøndby valgte at sænke ambitionerne på et område, som jeg i dag synes, kommunen har god grund til at være stolt af.

Sammenlægning af 6 børnehuse til 3

Jeg ønsker heller ikke at støtte forslaget om at sammenlægge Hvidtjørnen og Glentebo, Kærdammen og Stolpebo samt Brøndbygård og Højstensgård.

Efter at have læst de pædagogiske tilsynsrapporter, som er tilgængelige på Brøndby Kommunes hjemmeside, står jeg tilbage med en bekymring for, at en sammenlægning vil

skabe unødigt uro og fjerne fokus fra det vigtige pædagogiske arbejde, som ledelse og medarbejdere allerede er i gang med at styrke.

Som forælder er det vigtigste for mig ikke organisatoriske ændringer eller administrative hensyn.

Det vigtigste er, at mine børn møder trygge voksne, stabile relationer, nærvær og ro i hverdagen.

Når jeg læser tilsynsrapporterne for de berørte institutioner, ser jeg ikke institutioner med alvorlige problemer eller manglende ledelse.

Tværtimod beskrives mange steder varme, engagerede og omsorgsfulde medarbejdere og børn, som generelt oplever tryghed og gode relationer.

Samtidig peger rapporterne på udviklingsområder omkring blandt andet læringsmiljøer, børnefællesskaber, leg, struktur og pædagogisk kvalitet.

Derfor har jeg svært ved at forstå, hvordan en større organisatorisk sammenlægning skulle være svaret på disse udfordringer.

Budgetkataloget beskriver selv, at sammenlægningen kan betyde én samlet ledelse, børnegruppe og personalegruppe, og at medarbejdere kan komme til at arbejde på en ny matrikel eller på tværs af flere matrikler.

Kommunen anerkender også selv, at processen kan skabe usikkerhed for børn, forældre og personale.

For børn i denne alder er stabilitet og genkendelighed helt afgørende.

Selv mindre ændringer i voksne, grupper og struktur kan mærkes tydeligt.

Jeg frygter derfor, at en sammenlægning vil flytte fokus væk fra det pædagogiske arbejde tæt på børnene og over på organisatoriske processer, nye samarbejdsformer, ændringer i personalegrupper og kultur.

Kommunen har selv indregnet, at kun halvdelen af besparelsen kan realiseres i 2027, fordi der skal være tid til at forene børn, personale, forældre og kultur.

Besparelsen er 651.000 kr. i 2027 og herefter 1,303 mio. kr. årligt.

For mig understreger det netop, hvor omfattende en forandring der er tale om.

Jeg mener, at institutionerne i højere grad har brug for tid, stabilitet og arbejdsro til at fortsætte det pædagogiske udviklingsarbejde, der allerede er i gang, frem for at blive kastet ud i en større organisatorisk omstrukturering.

Bevar muligheden for tilskud til pasning af eget barn

Selv om jeg ikke selv har gjort brug af tilbuddet, mener jeg også meget klart, at kommunen bør bevare muligheden for tilskud til pasning af eget barn.

Ordningen blev oprindeligt indført blandt andet som en løsning på kapacitetsudfordringer på dagtilbudsområdet.

Netop derfor undrer det mig, at man nu ønsker at fjerne ordningen helt.

For mig hænger dette forslag tæt sammen med både kapaciteten og arbejdspresset i vuggestuerne.

Institutionerne og medarbejderne oplever allerede et stort pres, og samtidig starter mange børn meget tidligt i vuggestue.

Jo yngre et barn er ved institutionsstart, desto mere hjælp, omsorg og tæt voksenkontakt har barnet naturligt behov for.

Hvis en familie både ønsker og har mulighed for at passe sit barn hjemme i en længere periode, mener jeg derfor, at kommunen bør understøtte den mulighed frem for at fjerne den.

Det giver familien et reelt valg.

Det giver nogle børn mulighed for en senere institutionsstart.

Samtidig skal institutionen i den periode ikke finde plads og medarbejderressourcer til barnet.

Derfor har jeg svært ved at forstå, hvorfor kommunen på samme tid vil fjerne en ordning, som kan give nogle børn mulighed for at starte senere i dagtilbud, samtidig med at man foreslår at reducere andelen af uddannede pædagoger i de institutioner, som skal tage imod børnene.

Kommunen vurderer i budgetkataloget, at et ophør af ordningen ikke umiddelbart vil påvirke kapaciteten markant.

Men ordningen blev netop oprindeligt etableret som en del af løsningen på kapacitetsudfordringerne.

Forslaget giver en besparelse på 2,974 mio. kr. årligt, men kommunen skriver samtidig selv, at konsekvensen er, at nogle familier får dårligere mulighed for at være hjemme længere med deres barn inden starten i dagtilbud.

Jeg mener derfor, at ordningen bør bevares som et af flere værktøjer til både at give familier fleksibilitet og aflaste dagtilbudsområdet.

Min samlede bekymring

Jeg anerkender fuldt ud, at kommunen står over for økonomiske prioriteringer, og at det ikke er muligt at frede alle områder.

Men jeg mener, at man skal være meget varsom med at hente besparelser blandt de mindste børn.

Når man ser de 3 forslag samlet, er min bekymring, at vi risikerer at bevæge os i en retning med mindre faglighed, større organisatoriske enheder, mere uro og færre muligheder for familierne.

Hver ændring kan måske forklares isoleret, men den samlede konsekvens for dagtilbudsområdet bør efter min mening veje tungt.

Jeg håber derfor, at Kommunalbestyrelsen vil vælge:

- at fastholde en høj andel af uddannede pædagoger

- at undlade at gennemføre de foreslåede sammenlægninger af børnehuse
- at bevare ordningen med tilskud til pasning af eget barn

For mig bør ambitionen være et dagtilbudsområde med høj faglighed, stabile institutioner og plads til forskellige familiers behov.

De første år af et barns liv er ikke et område, hvor konsekvenserne af besparelser nødvendigvis er lette at rette op på senere.

Derfor håber jeg, at Brøndby Kommune fortsat vil prioritere faglighed, stabilitet, nærvær og tryghed omkring vores mindste børn.

Høringssvar #89

Dit høringssvar

Vi ønsker hermed at afgive høringssvar til forslag 2027_24 om at lukke afdelingen i Vikarkorpset.

Vi er bekymrede over de konsekvenser, som en lukning vil få for både medarbejdere, borgere og den samlede opgaveløsning.

Afdelingen besidder værdifuld erfaring, faglige kompetencer og lokalkendskab, som er opbygget gennem mange år.

Disse ressourcer risikerer at gå tabt ved en lukning.

Vi er særligt bekymrede for:

- at medarbejdere mister deres arbejdsplads
- at kvaliteten og kontinuiteten i opgaveløsningen forringes
- at fleksibiliteten reduceres, hvilket kan få betydning for både borgere, samarbejdspartnere og øvrige afdelinger
- at arbejdsmiljøet påvirkes negativt som følge af usikkerhed og omorganisering

Vi opfordrer derfor til, at der foretages en grundig vurdering af de faglige, økonomiske og menneskelige konsekvenser, inden der træffes en endelig beslutning.

Vi anbefaler samtidig, at alternative løsninger undersøges, herunder muligheder for at bevare afdelingen helt eller delvist, så de eksisterende kompetencer og funktioner kan fastholdes.

På denne baggrund kan vi ikke støtte forslaget om lukning i den foreliggende form og opfordrer til, at beslutningen genovervejes.

Med venlig hilsen

Nada Kassem

Høringssvar #90

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende forslag om sammenlægning af Børnehuset Stolpebo og Børnehuset Kærdammen

Til Kommunalbestyrelsen i Brøndby Kommune

Pædagogerne i Børnehuset Stolpebo ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over forslaget om at sammenlægge Børnehuset Stolpebo og Børnehuset Kærdammen.

Stolpebo er en mindre institution, hvor nærvær, tryghed og stærke relationer mellem børn og voksne er fundamentet for det pædagogiske arbejde.

Vores størrelse giver mulighed for at se det enkelte barn, skabe tætte relationer til familierne og tilbyde en særlig indsats til børn med sociale, følelsesmæssige eller udviklingsmæssige udfordringer.

Denne styrke risikerer at gå tabt ved en sammenlægning.

Barnets tryghed og tilknytning skal vægtes højt

Forskning og pædagogisk praksis peger entydigt på, at stabile relationer mellem børn og voksne er afgørende for børns trivsel, udvikling og psykiske sundhed.

En sammenlægning vil med stor sandsynlighed skabe usikkerhed blandt medarbejderne og kan føre til øget personaleudskiftning.

Når kendte voksne forsvinder, eller børnegrupper og arbejdsfællesskaber ændres markant, udfordres den trygge tilknytning, som mange børn er afhængige af.

For de børn, som allerede har særlige behov eller er sårbare i forhold til relationer og forandringer, kan konsekvenserne være særligt alvorlige.

Vi frygter derfor, at en sammenlægning vil få direkte negative konsekvenser for børnenes trivsel og udvikling.

Risiko for tab af faglig kultur og pædagogisk kvalitet

Stolpebo har gennem mange år opbygget en stærk faglig kultur med fokus på nærvær, inklusion og høj pædagogisk kvalitet.

Denne kultur er tæt knyttet til institutionens størrelse, organisering og medarbejdergruppe.

Ved en sammenlægning er der risiko for, at den lokale identitet og de arbejdsformer, som i dag skaber gode resultater for børnene, gradvist udvandes.

Erfaringer viser, at større organisatoriske enheder ofte har sværere ved at bevare den lokale kultur og de tætte samarbejdsrelationer, som er en vigtig del af hverdagen i mindre institutioner.

Udfordringer ved matrikelledelse

Forslaget indebærer i praksis en ledelsesform, hvor ledelsen skal fungere på tværs af flere matrikler.

Vi ser en række væsentlige udfordringer ved denne model:

Manglende nærvær og tilgængelighed

Når ledelsen skal dække flere lokationer, reduceres den daglige tilstedeværelse.

Det betyder mindre mulighed for sparring, hurtig støtte til medarbejderne og tæt opfølgning på pædagogiske og organisatoriske udfordringer.

Svagere fællesskab og identitet

Forskellige institutioner har hver deres kultur, traditioner og arbejdsformer.

Det er vanskeligt at skabe en fælles identitet på tværs af matrikler, og medarbejdere kan opleve at blive nedprioriteret, hvis ledelsens tid og opmærksomhed fordeles ulige.

Forringet kommunikation og længere beslutningsveje

Den daglige uformelle dialog, som ofte forebygger misforståelser og styrker samarbejdet, bliver vanskeligere.

Samtidig kræver koordinering på tværs af matrikler flere møder og længere processer, hvilket kan forsinke beslutninger og implementering af nye tiltag.

Ineffektiv anvendelse af ressourcer

Tid brugt på transport mellem matrikler er tid, der ikke bruges på ledelse, faglig udvikling eller støtte til medarbejdere og børn.

Samtidig bliver det mere komplekst at bevare overblikket over drift, økonomi og daglige opgaver på flere lokationer.

Opfordring til Kommunalbestyrelsen

Vi opfordrer Kommunalbestyrelsen til nøje at overveje de pædagogiske, organisatoriske og menneskelige konsekvenser af den foreslåede sammenlægning.

Beslutninger på dagtilbudsområdet bør først og fremmest tage udgangspunkt i, hvad der gavner børnene.

Vi mener, at Stolpebos størrelse, kultur og stærke relationelle fundament er væsentlige kvaliteter, som understøtter børns trivsel og udvikling, og som risikerer at gå tabt ved en sammenlægning.

På den baggrund anbefaler vi, at Børnehuset Stolpebo bevares som en selvstændig institution med egen lokal ledelse.

Høringssvar #91 til #94 kommer i næste del.

Høringssvar #91

Dit høringssvar

Vi vil gerne komme med vores bemærkninger til forslaget om at nedlægge Vikarkorpset.

Som planlæggere i Hjemmeplejen Øster har vi gennem flere år haft et rigtig godt samarbejde med Vikarkorpset, og vi er bekymrede for, hvad en nedlæggelse vil betyde – både for borgerne, vores faste medarbejdere og for vores arbejde som planlæggere.

Der er stor forskel på at få en intern vikar fra Vikarkorpset og en ekstern vikar.

De interne vikarer kender vores områder, arbejdsgange og mange af vores borgere.

Flere af dem har været ansat i Vikarkorpset i mange år, og derfor oplever borgerne ofte et kendt ansigt frem for endnu en ny person i deres hjem.

Det skaber tryghed og kontinuitet.

Vi oplever samtidig, at de interne vikarer er engagerede i opgaverne og tager ansvar for blandt andet dokumentation og opfølgning.

De har deres egne koder til Nexus, kender systemet og kan som regel gå direkte i gang med arbejdet.

Med eksterne vikarer oplever vi oftere problemer med adgang til Nexus, manglende eller glemte koder og behov for at udskrive fysiske kørelister.

Vi skal bruge ekstra tid på at sikre, at de har de nødvendige oplysninger om blandt andet medicin og borgernes opgaver.

Samtidig oplever vi ikke altid den samme dokumentation og opfølgning.

Det giver ekstra arbejde for os som planlæggere og kan efter vores vurdering også påvirke patientsikkerheden.

Vores faste medarbejdere giver ligeledes udtryk for, at det er en stor fordel, når der kommer interne vikarer.

Mange af vikarerne er efterhånden blevet en naturlig del af arbejdsgruppen.

De kender kollegerne, borgerne og måden, vi arbejder på, og de kan derfor langt lettere træde ind og hjælpe, hvor der er behov.

Hvis Vikarkorpset nedlægges, frygter vi, at vi i stedet vil få mange flere forskellige vikarer ind i hjemmeplejen.

Det betyder nye ansigter for borgerne og betyder samtidig, at vores faste medarbejdere og planlæggere igen og igen skal bruge tid på at sætte nye vikarer ind i de samme opgaver.

Vi håber derfor meget, at man vil genoverveje forslaget om at nedlægge Vikarkorpset.

For os er Vikarkorpset ikke bare en måde at få dækket en ledig vagt på.

Det er et samarbejde, som giver kontinuitet, tryghed og lettere arbejdsgange – og som vi oplever har stor betydning i vores hverdag og ikke mindst for vores borgere.

Høringssvar #92

Dit høringssvar

Vedrørende bekymring om at lukke Vikarkorpset i Brøndby Kommune

Til politikerne i Brøndby Kommune

Jeg, undertegnede Tania Bohn Wiencken, ønsker hermed at give min mening til kende vedrørende overvejsen om at lukke Vikarkorpset i Brøndby Kommune på grund af besparelser.

Jeg ønsker at bidrage med mine erfaringer fra hverdagen i ældreplejen.

Jeg vil gerne sætte fokus på den værdi, Vikarkorpset har for Brøndby Kommune – både på ældrecentrene og i hjemmeplejen.

Jeg har været ansat i Brøndby Vikarkorps siden 2013.

Jeg har fulgt udviklingen i kommunen, dækket vagter i alle vagtlag – dag, aften og nat – og fulgt borgerforløb fra daghjem til flexpladser og videre til indflytning på plejehjem.

Mit arbejde som fastansat vikar gør, at jeg er med til at kvalitetssikre den arbejdsgang, der forventes i Brøndby Kommune, når de medarbejdere, der normalt er på afdelingerne, ikke kan være på arbejde af forskellige årsager.

I mit daglige arbejde oplever jeg et meget velfungerende samarbejde mellem Vikarkorpset og kommunens mange afdelinger i hjemmeplejen og på ældrecentrene.

Vikarkorpset er med til at sikre stabilitet, når der opstår sygdom, ferie eller andre behov for ekstra hænder.

Vikarkorpset har et godt samarbejde med afdelingerne på tværs af hele kommunen.

Det er med til at sikre et godt samarbejde og videndeling samt at forventningsafstemme, hvad der forventes af os.

Jeg kender plejecentrene, kerneværdierne og borgerne, og jeg kan hurtigt træde til og skabe tryghed i en situation, hvor der ellers kunne opstå uforudsigelighed.

Jeg møder altid klar ind, er omklædt og har egen kode med videre.

Vikarkorpset lever nemlig op til de krav og kvalitetsstandarder, der gælder i kommunen.

Gennem min ansættelse i Vikarkorpset kender jeg rutinerne, medarbejderne og arbejdsgangene.

Jeg dækker vagter både ved akutte behov fra dag til dag og i længere perioder, eksempelvis under ferier ude på afdelingerne.

Det betyder meget for den enkelte borger, at der kommer en medarbejder, der kender arbejdsgangene, værdierne og ofte også borgeren i forvejen.

Det bidrager til en mere rolig hverdag og til den værdige ældrepleje, som Brøndby Kommune ønsker at tilbyde sine borgere.

Vikarkorpset er samtidig en vigtig samarbejdspartner for de faste medarbejdere i afdelingerne.

Når der er travlt, eller når der opstår et akut behov, kan det være med til at aflaste og skabe mere overskud i hverdagen.

Det er med til at understøtte et godt arbejdsmiljø og sikre, at kvaliteten i plejen kan opretholdes – også i pressede perioder.

Det gør mig meget bekymret at høre om overvejelserne om at lukke Vikarkorpset.

Jeg frygter, at det får konsekvenser for både kontinuiteten, arbejdsmiljøet og ikke mindst den tryghed og kvalitet, som borgerne ellers får i deres hverdag.

Vikarkorpset er ikke blot en fleksibel ressource, men en vigtig del af den samlede indsats for at sikre en god og værdig ældrepleje i Brøndby Kommune.

Til slut vil jeg sige, at der allerede er stor utilfredshed med og dårlige erfaringer ved brugen af eksterne vikarer.

Er det den fremtid, Brøndby Kommune vil tilbyde byens ældre borgere?

Skiftende personale?

Ufaglært personale?

Usikkerhed om faglighed og drift?

Er det med i overvejelserne, hvilke store konsekvenser det vil have for byens borgere?

Det er vigtigt for mig at udtrykke, at Vikarkorpset er med til at sikre en god og kvalitetssikret drift for byens ældre borgere og for alle afdelinger.

Jeg håber, at politikerne vil tage disse perspektiver med i deres overvejelser.

Jeg håber og ser frem til, at Brøndby Kommunes Vikarkorps bliver bevaret, da det uden tvivl er til borgernes, medarbejdernes og Brøndby Kommunes bedste.

På forhånd tak.

Høringssvar #93

Dit høringssvar

Merete Vangkilde

Høringssvar til Ældre- og Omsorgsudvalgets budgetforslag 2027-2030 af 20. maj 2026

Emne: Høringssvar vedrørende forslag 2027_24

Ved lukning af Vikarkorpset henvises der til, at omlægningen vil resultere i, at det centrale administrative led bortfalder, herunder bestilling og disponering, som lægges ud til de enkelte enheder.

Det vil samtidig betyde, at der ikke længere vil være det samme overblik som nu.

Ved central administration kan der disponeres over de enkelte vikarer, som kan flyttes rundt mellem opgaverne og enhederne, og dermed kan kompetencer og vagttyper optimeres, så ressourcerne bruges bedst muligt.

Dette overblik vil man miste fremover.

Vikarkorpset bruger i dag 6-8 timer om ugen på kontrol af alle fakturaer fra eksterne vikarbureauer, hvor der ofte faktureres forkert.

Vikarkorpset tager dialogen med bureauerne, så enhederne kan bruge deres administrative personale mest effektivt i deres områder.

Vikarkorpset har et grundigt overblik over de enkelte vikarer og registreringen af eventuelle fravalg i kommunen.

Dette er for at sikre, at der ikke opstår situationer for borgere og personale, som er kendte, men som ikke fremgår af et samlet overblik, som VKS i dag har.

Dette vil bortfalde, og de enkelte enheder vil ikke have viden om hinandens fravalg og årsagerne til dem, hvilket kan resultere i gentagne uheldige og tidligere fravalgte situationer.

Vikarkorpset er med til at sikre, at borgerne ikke skal forholde sig til unødvendigt mange forskellige personer og ansigter.

Vikarkorpset arbejder i det daglige med, at det er den samme vikar, som møder op på enhederne.

Det giver administrationen mulighed for at planlægge, så vikarerne er kendte, hvilket giver borgerne mere tillid til vikarerne og kommunen.

De faste vikarer fra Vikarkorpset, der er tilknyttet kommunen, skaber tryghed for borgerne og mindre uro i personalegruppen sammenlignet med skiftende eksterne vikarer.

Vikarkorpset leverer og uddanner ressourcer, som kender kommunens procedurer, værdier og it-systemer, og som kan håndtere dem på egen hånd.

Det sikrer en højere faglig kontinuitet.

De har de samme kurser som det faste personale, og det gør dem fagligt dygtige og klædt på til opgaverne.

Vikarkorpsets vikarer er ikke kun produktive, men også nærværende, da de er faste vikarer i kommunen.

De eksterne vikarer udfører derimod ofte kun opgaverne på listen og er ikke i samme grad nærværende eller observerende, da de ikke kender borgerne på samme måde, og der kan gå flere dage, uger eller måneder, før de kommer i enheden igen.

Vikarkorpset har i perioden 2023-2025 håndteret 52.000 vagter om året, som vi har administreret for enhederne.

Denne opgave bortfalder ikke, men lægges ud til enhedernes administrative personale, som i forvejen har en opgave med at håndtere reglerne i den nye ældrelov og allerede nu opleves meget presset.

Vikarkorpset hjælper enhederne med oprettelse af ID-kort til alle medarbejdere i Ældre og Omsorg samt statistikker over fravær, sygdom, ferie med videre, så administrationen i enhederne lettes gennem et generelt overblik over vikarerne.

Jeg har været ansat i VKS i 10 år og sætter stor pris på mit arbejde.

Jeg vil selvfølgelig være ked af at miste det, og jeg føler også, at jeg bidrager til kerneopgaven i Brøndby Kommune.

Jeg undrer mig over, at en så vigtig enhed som VKS kan være et budgetforslag.

Venlig hilsen

Merete

Høringssvar #94

Dit høringssvar

D

Høringssvar #95

Dit høringssvar

Jeg kan ikke forstå, at man konstant skærer i foreningslivet og giver AOF flere og flere beføjelser og lokaler. De er jo netop ikke frivillige, eftersom instruktørerne er på timeløn.

Hvad gør I efterhånden for foreningslivet? Nu vil I skære i Foreningsfesten – det eneste, som rent faktisk viser os frivillige, at Brøndby Kommune gider at have os i kommunen.

Skam jer!

Høringssvar #96

Dit høringssvar

Ønske om et særskilt fortov, der er adskilt fra cykler mellem Brøndby Strand og Brøndbyvester.

Det er utrygt at skulle dele stien med cyklister.

Høringssvar #97

Dit høringssvar

Skolevejene til Brøndbyvester Skole er meget utrygge. Det burde der blive gjort noget ved.

Høringssvar #98

Dit høringssvar

Det vil være dårligt at afskaffe flextur.

Der er mange, der bruger det, som er under kræftbehandling og ikke har mulighed for egen transport. Det er svært at blive visiteret til Flextrafik.

Høringssvar #99

Dit høringssvar

Vedrørende lukning af Multihuset.

Som pårørende til en bruger af Multihuset bekymrer det mig, at Multihuset er lukningstruet, da min datter er bruger af huset og har gavn og glæde af Multihusets tilbud.

Min bekymring går på, at hun får det værre med sin angst, depression, ensomhed og sin almene psykiske tilstand, hvilket måske vil kræve flere indlæggelser på psykiatrisk afdeling.

Høringssvar #100

Dit høringssvar

Alle budgetforslag om ældre – blandt andet Café Glenten og angående FlexTrafik – fjernes.

Høringssvar #101

Dit høringssvar

Om lukning af Multicaféen

Bare det at komme i Multicaféen og føle, at der er en god atmosfære, og at man kan snakke med alle, er rigtig godt, når man er nede i et sort hul.

Det er godt at komme ind i et godt fællesskab, hvor alle respekterer hinanden og hinandens forskelligheder. Vi har det så godt sammen.

Det er også godt, at man selv kan hjælpe dem, der har svært ved nogle ting, så man føler, at man selv er noget værd efter et langt arbejdsliv, hvor jeg blev fyret, fordi jeg ikke kunne følge med.

Vi er jo ikke alle sammen IT-eksperter – eller IT-evnesvage, som min datter siger. :)

Når man har børn, der selv har nogle vanskeligheder, kan det være svært at komme ind i et fællesskab. Her i Multicaféen er der forståelse for, at man har forskellige udfordringer og noget med i bagagen.

Det har hjulpet mig, at personalet også kan forstå, at det hele ikke er en dans på roser.

Derfor ville jeg blive meget ked af det, hvis Multicaféen lukkede.

Med venlig hilsen
Lise Christiansen

Høringssvar #102

Dit høringssvar

Om lukning af Multicaféen

Multicaféen gør mange ting for folk. Nogle eksempler på, hvordan den hjælper folk:

Nogle har svært ved at komme ud ad døren. Der kan det hjælpe at have et trygt fællesskab at møde op til.

Fællesskabet giver en god og tryk base, hvor vi har det godt med hinanden trods vores forskelligheder.

Det kan hjælpe på ensomhed og følelsen af tomhed. Det er ikke alle, der har en familie.

Man føler, at man får støtte – både af personalet og af andre brugere. Vi støtter hinanden.

Det giver et fællesskab uden misbrug, så man ikke får tilbagefald, hvis man selv er misbruger eller tidligere misbruger.

Man får ture ud af huset, for eksempel på Bakken én gang om året.

Nu er jeg førtidspensionist, men har tidligere været på kontanthjælp. Andre, som er på kontanthjælp, har ikke selv råd til sådanne ture. Der er det godt, at vi også har en støtteforening, som kan betale for den slags ture.

Derfor er jeg imod, at I lukker Multicaféen.

Høringssvar #103

Dit høringssvar

Om lukning af Multicaféen

Til at starte med vil jeg sige, at jeg tidligere har gået på et aftenhold om onsdagen, som var lidt ligesom Multicaféen. Det blev også lukket på grund af besparelser.

Jeg er bange for, at jeg nu skal have samme oplevelse igen. Hvis det her også lukker, er jeg bange for, at jeg kommer til at sidde derhjemme foran computerskærmen. Så går jeg i stå og kommer aldrig ud.

Det eneste tidspunkt, jeg så kommer ud, er, når jeg skal ned og handle. Og så kører møllen bare derfra, hvor jeg sidder foran skærmen.

Høringssvar #104

Dit høringssvar

Høringssvar i forbindelse med "Reduktion af driftsudgifter ved nedlæggelse af Multicaféen"

Jeg er meget imod nedlæggelsen af Multicaféen, der har stor betydning for borgeres trivsel, samvær og livskvalitet.

Jeg har talt med borgere, der sidder med en frygt for deres fremtid, hvis caféen lukker.

De beskriver samværet i caféen som "en familie" og et fællesskab, de ikke har mulighed for at finde andre steder. De er bange for den ensomhed, lukningen vil medføre. Der beskrives en frygt for tilbagefald, hvis de er henvist til eget hjem.

En borger beskriver svære private forhold, hvor Multicaféen har ydet en stor indsats for, at borgeren igen er kommet videre.

Jeg er berørt over de henvendelser, jeg har fået, og jeg er bekymret for, hvorvidt den relevante behandling af brugerne af Multicaféen vil kunne blive imødekommet, hvis caféen lukkes.

I reduktionsforslaget bliver der nævnt nogle relevante konsekvenser:

"En nedlæggelse af caféen trækker i modsat retning af arbejdet med borgerinddragelse, den recovery-orienterede tilgang samt målet om, at borgeren støttes til at opnå selvstændighed, som medfører et støttebehov på et lavere trin på indsatsstrappen.

En reduktion af medarbejdere i Multicaféen medfører en reduktion af borgernes sociale fællesskaber."

Her er andre konsekvenser:

Multicaféen arrangerer ture ud af huset, som nogle borgere ikke vil kunne deltage i, hvis de ikke har Multicaféen. Turene giver nogle oplevelser og en livskvalitet, som bostøtte i eget hjem ikke kan løfte.

Desuden er samtalerne med medarbejderne i Multicaféen af en anden karakter end den socialpædagogiske støtte, man modtager i eget hjem efter § 85.

Borgerens psykiske tilstand bliver forværret, hvis vedkommende ikke har et fælles sted at være. Det vil også lægge større pres på de medarbejdere, der yder bostøtte i eget hjem.

I tilfælde af tilbagefald kan der komme økonomiske udgifter. Det gælder for eksempel misbrugsbehandling, der koster 45.000–65.000 kroner om måneden.

Derfor vil en nedlæggelse af Multicaféen betyde store psykiske, sociale og økonomiske omkostninger for Brøndby Kommune og vores borgere.

Det specialiserede voksenområde har i stedet brug for flere midler og tilbud.

Høringssvar #105

Dit høringssvar

Om lukning af Multicaféen

Jeg kan ikke rigtig undvære Multicaféen. Jeg ved ikke, hvad jeg skal foretage mig uden den.

Det er jo et sted for psykisk syge mennesker og folk med misbrug. Hvor skal vi gå hen, hvis vi ikke har Multicaféen? Hvor skal vi gå hen for at støtte hinanden?

Man kan jo nemt risikere at komme til at sidde derhjemme alene, for mange har ikke andet. Og det kan man blive mere syg af. Det kan nemt komme til at koste flere penge, fordi man så skal have hjælp andre steder.

Ved I overhovedet, hvor meget der foregår hernede? For ikke at tale om, at personalet nok også vil beholde deres arbejde.

Høringssvar #106

Dit høringssvar

Om lukning af Multicaféen

Jeg har ikke nogen andre steder at gå hen. Jeg har ikke så meget familie.

Jeg har socialt samvær med folk i Multicaféen. Jeg får også varm mad her, og det betyder rigtig meget, fordi jeg ikke laver mad selv.

Jeg får også hjælp til alt skriftligt, hvilket er rigtig vigtigt for min kontakt med det offentlige.

Jeg har fået nogle gode venner her. Derfor ville det være et rigtig stort problem for mig, hvis Multicaféen lukker.

Høringssvar #107

Dit høringssvar

Kære Børne- og Skoleudvalget i Brøndby Kommune

I modtager her mit høringssvar vedrørende beslutningen om ophør af tilskud til pasning af egne børn fra 2027.

Høringssvaret er skrevet af undertegnede, Rebecca Nolin, og er medunderskrevet af Hjemmeforældrenes Landsorganisation ved direktør Christina Tengstedt, Roea Nael Abdllahi, Line Brinchs Udbjerg, Sara Mette Maria Schønfeldt, Carina Bai Farvin Henriksen, Kubilay Oktay, Yousef Suweilem, Befrin Hajer Nabi, Korna Udbjerg, Sofie Udbjerg og Signe Wulff-Abramsson.

Jeg ønsker hermed at udtrykke stor bekymring og utilfredshed over beslutningen om at afskaffe ordningen om tilskud til pasning af egne børn i Brøndby Kommune fra 2027.

Jeg mener ikke, at beslutningen er tilstrækkeligt fagligt eller samfundsmæssigt begrundet, og at den i høj grad overser både børnenes behov, familiernes valgfrihed og kommunens aktuelle udfordringer på daginstitutionsområdet.

Ordningen er samtidig bemærkelsesværdig, fordi den reelt ikke udgør en økonomisk belastning for kommunen i samme omfang som en institutionsplads.

Når et barn passes hjemme, frigøres en institutionsplads, og kommunen undgår udgifter til drift, personale, bygninger og øvrige institutionsomkostninger.

I en tid med stor mangel på daginstitutionspladser burde ordningen derfor ses som et supplement og en aflastning – ikke som et problem.

Samtidig er det veldokumenteret, at mange daginstitutioner i kommunen i de senere år har haft udfordringer med kvalitet, normeringer og det pædagogiske miljø.

Dette fremgår blandt andet af flere kommunale tilsynsrapporter fra daginstitutioner i Brøndby Kommune, hvor der peges på udfordringer omkring læringsmiljøer, organisering, voksenkontakt og kvalitet i det pædagogiske arbejde.

Det virker derfor paradoksalt at afskaffe en ordning, som giver nogle familier mulighed for at skabe stabile og trygge rammer hjemme for de yngste børn, samtidig med at kommunen kæmper med kapacitets- og kvalitetsproblemer i institutionerne.

Jeg savner desuden, at beslutningsgrundlaget i langt højere grad inddrager forskning inden for udviklingspsykologi, tilknytningsteori og små børns behov for stabile omsorgsrelationer.

Forskning om tryk tilknytning og tidlig følelsesmæssig udvikling synes slet ikke at være repræsenteret i materialet, selvom dette burde være centralt i en beslutning, der direkte vedrører små børns hverdag og trivsel.

Det er desuden stærkt bekymrende, at beslutningen om at afskaffe ordningen tilsyneladende alene bygger på en enkelt analyse fra DEA: "Hjemmepasningstilskud kan øge uligheden."

Der henvises ikke til andre undersøgelser eller forskningskilder i materialet – hverken når det gælder kvinders tilknytning til arbejdsmarkedet eller påstanden om, at hjemmepassede børn skulle klare sig sprogligt dårligere ved skolestart.

Jeg finder det unuanceret og fagligt utilstrækkeligt at træffe en så omfattende beslutning på baggrund af én enkelt analyse uden samtidig at inddrage bredere forskning, alternative perspektiver eller relevant viden om små børns udvikling, tilknytning og trivsel.

Ordningen om tilskud til pasning af egne børn er grundlæggende etableret med udgangspunkt i børns behov og familiers mulighed for selv at vælge omsorgsform i barnets tidlige år – ikke som et ligestillingspolitisk redskab.

Derfor finder jeg det problematisk, at hensynet til arbejdsudbud og kønsfordeling på arbejdsmarkedet tilsyneladende vægtes højere end hensynet til børns trivsel, tilknytning og familiers mulighed for selvbestemmelse.

Ligestilling bør også handle om reel valgfrihed.

Kvinder og familier bør have mulighed for selv at vælge den løsning, de vurderer er bedst for deres børn og familieliv – uden at blive økonomisk straffet for at vælge hjemmepasning i en begrænset periode.

Ifølge kommunens eget spørgeskema svarer 74 % af de familier, der benytter ordningen, at de ville vælge hjemmepasning, uanset om tilskuddet eksisterede eller ej.

Det betyder, at afskaffelsen ikke nødvendigvis vil føre til væsentligt øget arbejdsudbud, men primært vil forringe økonomien for de familier, der allerede har truffet et aktivt valg om at passe deres børn hjemme.

Der henvises i materialet til, at hjemmepasning kan klare sig sprogligt dårligere ved skolestart.

Jeg mener ikke, at dette kan anvendes som direkte dokumentation i relation til ordningen i Brøndby Kommune.

DEA-analysen "Hjemmepasningstilskud kan øge uligheden" bygger på nationale registerdata og sprog vurderinger ved skolestart for alle børn i de relevante årgange.

Hjemmepasning er i analysen en samlet kategori, som både kan omfatte børn passet hjemme med og uden tilskud, og tilskudsmodtagelse indgår ikke som en selvstændig forklarende variabel eller differentiering i effektanalysen.

Analysen kontrollerer for en række baggrundsforhold – blandt andet forældres uddannelse, indkomst, beskæftigelse, etnicitet, barnets køn og familiestruktur – men tager ikke højde for kommunespecifikke krav eller udformninger af tilskudsordninger, herunder for eksempel krav om dokumentation af forældres sproglige kompetencer.

Resultatet viser omkring 5 procentpoint forskel i ubetingede sammenligninger, som reduceres til under 1 procent, når der kontrolleres for socioøkonomiske forhold. Det indikerer, at effekten i høj grad drives af baggrundsfaktorer frem for selve hjemmepasningen eller tilskuddet hertil.

Endelig finder jeg det stærkt problematisk, at ordningen besluttet afskaffet allerede nu, når den oprindelige evaluering efter det oplyste først skulle finde sted ved udgangen af 2026.

En reel evaluering burde tage udgangspunkt i erfaringerne med ordningen, dens faktiske effekt og familiernes oplevelser – ikke primært i hensyn til administrativt arbejde eller et ønske om at få flere kvinder hurtigere tilbage på arbejdsmarkedet.

Tilskud til hjemmepasning er en økonomisk fordel for kommunen, da tilskuddet er lavere end udgiften til en institutionsplads.

En afskaffelse af ordningen vil især ramme familier med færre økonomiske ressourcer og dermed begrænse deres mulighed for frit at vælge den pasningsløsning, der passer bedst til barnet og familiens behov.

Ifølge kommunens egen undersøgelse svarer 74 % af de familier, der har valgt hjemmepasning, at de ville have truffet samme valg uanset tilskuddet.

En afskaffelse vil derfor næppe føre til, at flere kvinder hurtigere vender tilbage til arbejdsmarkedet, men vil primært forringe økonomien for de familier, der allerede har truffet et aktivt valg om hjemmepasning.

Samlet set risikerer det at bidrage til øget social ulighed.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunalbestyrelsen til at genoverveje beslutningen og sikre en mere nuanceret, fagligt funderet og børnecentreret vurdering af ordningen og dens betydning for både børn, familier og kommunen som helhed.

Hjemmeforældrenes Landsorganisation står til rådighed for sparring og spørgsmål vedrørende tilskudsordningen til pasning af eget barn og dens mange muligheder og fordele og vil meget gerne indgå i dialog med kommunalbestyrelsen.

Det er organisationens erfaring, at mange kommunalpolitikere er nysgerrige på hjemmelivet, herunder eksempelvis på, om børn, der ikke har en hverdag i dagtilbuddets

rammer, socialiseres med voksne og børn uden for familien, på forældres bevæggrunde for hjemmepasning og på de rammer, der typisk er omkring netværk og hverdagsaktiviteter for hjemmefamilier.

De bedste hilsner
Rebecca Nolin

Høringssvarets medunderskrivere:

Hjemmeforældrenes Landsorganisation ved direktør Christina Tengstedt
Roea Nael Abdllahi
Line Brinchs Udbjerg
Sara Mette Maria Schønfeldt
Carina Bai Farvin Henriksen
Kubilay Oktay
Yousef Suweilem
Befrin Hajer Nabi
Korna Udbjerg
Sofie Udbjerg
Signe Wulff-Abramsson

Høringssvar #108

Dit høringssvar

Jeg har været ansat i Brøndby Vikarkorps siden 2016 og har været uddannet social- og sundhedsassistent siden 1998.

Jeg arbejder i aftenvagte, og mine betragtninger tager derfor først og fremmest udgangspunkt i mine erfaringer herfra.

Gennem mine 10 år i vikarkorpset har jeg oplevet, hvor stor betydning det har – både for det faste personale og ikke mindst for borgerne – at det er kendte og erfarne medarbejdere, der træder til ved sygdom, ferie og fridage.

Når jeg møder ind på et plejecenter eller i hjemmeplejen, oplever jeg ofte en tydelig lettelse blandt de faste medarbejdere. De ved, hvem jeg er, hvad jeg kan, og at jeg kender stedet, borgerne og arbejdsgangene.

Det betyder, at jeg hurtigt kan indgå som en del af teamet og løse de opgaver, der er behov for, uden at det faste personale samtidig skal bruge tid og ressourcer på omfattende introduktion og vejledning.

I de senere år har jeg samtidig oplevet, at der er kommet flere ufaglærte medarbejdere.

Ufaglærte medarbejdere kan naturligvis bidrage med meget, men der er opgaver, som kræver uddannet personale.

Når der er færre faglærte medarbejdere på en vagt, betyder det derfor, at de uddannede medarbejdere får et større ansvar og flere opgaver.

Det øger arbejdspresset, og efter min vurdering er det hverken rimeligt eller holdbart på længere sigt. Her mener jeg, at Brøndby Vikarkorps har en særlig værdi.

Vi kommer ikke blot som ekstra hænder. Vi kommer med erfaring, høj faglighed og et indgående kendskab til kommunens arbejdspladser.

Vi kender mange af borgerne, de enkelte arbejdssteder og deres arbejdsgange, og vi kan derfor hurtigt træde ind og varetage opgaverne på en fagligt forsvarlig måde.

Jeg er derfor meget bekymret for konsekvenserne, hvis Brøndby Vikarkorps nedlægges og i højere grad erstattes af eksterne vikarer.

En ekstern vikar kan være fagligt dygtig, men vil ikke nødvendigvis have det samme kendskab til borgerne, arbejdspladsen, kollegerne og de lokale arbejdsgange.

Den kontinuitet og tryghed, som et internt vikarkorps kan skabe, risikerer dermed at gå tabt.

Efter min vurdering kan en nedlæggelse derfor få konsekvenser, der rækker langt ud over selve vikardækningen.

Jeg frygter, at det kan føre til en forringelse af kvaliteten og kontinuiteten for borgerne samt et øget arbejdspress på det faste personale.

På længere sigt kan konsekvensen være større nedslidning, højere sygefravær og i værste fald flere medarbejdere, der vælger at forlade deres stillinger.

Jeg mener derfor, at man i beslutningen om Brøndby Vikarkorps bør se på langt mere end den umiddelbare økonomiske besparelse.

Man bør også medregne værdien af kontinuitet, faglighed, lokalkendskab, tryghed for borgerne og den aflastning, som et velfungerende internt vikarkorps giver de faste medarbejdere.

For mig handler dette først og fremmest om kvaliteten i den pleje og omsorg, vi tilbyder borgerne, og om at skabe arbejdsforhold, hvor dygtige medarbejdere kan holde til at blive i faget.

På den baggrund håber jeg meget, at overvejelsen om at nedlægge Brøndby Vikarkorps bliver genovervejet.

Høringssvar #109

Dit høringssvar

Hej

Denne tilbagemelding bedes venligst sendt til rette modtager.

Dette er min tilbagemelding i forhold til høringen om lukning af Vikarkorpset.

Jeg er ansat hos Vikarkorpset som aftenvagter og har været der siden 2013, dog med en afbrydelse fra 2016 til 2017.

Jeg er meget tilfreds med at arbejde hos dette firma og har kendskab til alle 3 plejehjem, som vi bliver bestilt til. Jeg har tætte og gode relationer til personale og borgere.

Da gennemsigtighed, tryghed og tillid mellem borger og personale er noget, plejehjemmene vægter højt for at have gode rehabiliteringsforløb og trygge rammer for borgerne, ser jeg det som en ulempe, hvis Vikarkorpset bliver sparet væk.

Genkendeligheden og den tætte og tillidsfulde relation mellem personale og borgere vil blive mindsket.

Det vil kræve stor omvæltning for borgerne – særligt de mere sårbare borgere med komplekse diagnoser såsom demens, hjerneskade med mere – da de hele tiden skal vænne sig til nye ansigter, metoder og fremgangsmåder.

Dette kan skabe større uro og utryghed og give konflikter i stedet for løsninger. Nogle kan risikere at få en udadreagerende adfærd på grund af utryghed.

Det kan desuden svække den tillid og tryghed, som borgerne har haft gennem os i mange år.

Vi ved, at vi alle gerne vil have borgeren i centrum og vil borgerne det bedste. Derfor håber jeg, at man vil have dette med i overvejelserne og ikke foretage så store og omvæltende ændringer som besparelsen af faste vikarer gennem Vikarkorpset.

Høringssvar #110

Dit høringssvar

Til Byrådet i Brøndby Kommune

Hermed fremsender jeg mit høringssvar vedrørende det fremlagte spareforslag om at lukke kommunens interne vikarkorps.

Der skal bestemt ikke være nogen tvivl om, at jeg protesterer kraftigt imod dette forslag, da en lukning vil ramme kvaliteten og vores borgeres tryghed.

Det vil blandt andet ske ved, at det ikke er en kendt afløser, der kommer – en afløser, som kender vores værdier, arbejdsgange, faste rutiner og Nexus.

En nedlæggelse af vores vikarkorps er en kortsigtet økonomisk løsning, der hurtigt vil føre til større udgifter og forringet service.

Vi ved jo allerede, at eksterne vikarbureauer ofte er væsentligt dyrere. Det betyder, at ældreplejen vil blive drænet, når den tvinges til at købe dyrere eksterne vikarer for at dække uundgåeligt fravær.

Vikarkorpset sikrer, at vikarerne kender kommunens værdier, procedurer og faste rutiner.

Eksterne vikarer kender ikke borgerne, hvilket giver en dårligere service og et markant dårligere arbejdsmiljø for det fastansatte personale, der skal bruge tid på oplæring hver eneste dag.

Vi oplever også, at de ikke møder omklædte og til tiden.

Vi møder til tiden, omklædte og med egne koder, så vi er klar med det samme.

Når vores fastansatte kolleger skal løbe hurtigere og bruge ressourcer på at introducere skiftende vikarer, øges risikoen for stress og sygemelding.

Det skaber en ond cirkel, der i sidste ende går ud over de ældre og de syge.

Vi bør i stedet overveje at se på vores vagtplanlægning, så vi i højere grad bruger Vikarkorpset til ekstravagter.

Det bør vi dels gøre for at undgå det massive overarbejde, der i øjeblikket giver nogle medarbejdere månedslønninger på 60.000–65.000 kr. via dobbeltvagter – oplysningen er fra en medarbejder i hjemmeplejen, der fortalte, hvad hun havde tjent – og dels for at imødekomme den nye sag om overarbejdsbetaling til deltidsansatte.

Det vil give en bedre balance i budgettet og mindske presset på personalet.

Jeg har været ansat i korpset siden starten, hvor vi planlagde vagter på opslagstavler.

Siden da har vi været på en fantastisk rejse. Efter det første år, hvor mine faste kolleger lige skulle finde ud af, hvem vi var, oplevede vi en stærk integration og blev en naturlig del af hverdagen på lige fod med det faste personale i grupper og på afdelinger.

Vi bliver husket, når der bliver udbudt kurser, og vi bliver aktivt efterspurgt, når der skal bestilles vikarer, fordi vi kender borgerne og arbejdsgangene.

Vi er mange, der har været i korpset i årevis – og flere af dem, der har søgt væk, er vendt tilbage.

For mig og mange andre er Vikarkorpset blevet valgt frem for en fast stilling på grund af den frihed, det tilbyder.

Det har blandt andet gjort det muligt at tilpasse arbejdslivet til familielivet – for eksempel ved at bytte til en nattevagt, hvis ens børn var syge.

Muligheden for at bytte fridage og tilpasse arbejdstimerne skaber en uvurderlig fleksibilitet, som fastholder dygtige medarbejdere i kommunen.

Det giver mig også stor arbejdsglæde.

En anden stor styrke ved vores korps er mine administrative kolleger på kontoret.

De har et fantastisk kendskab til os medarbejdere, hvilket betyder, at de altid kan finde det helt rigtige match, når der bestilles en opgave ude i afdelingerne.

Det sikrer høj kvalitet og tryghed for borgerne.

Malene er ofte ude for at hilse på og følge med i, hvad der sker. Det giver også et tættere samarbejde og mulighed for at komme med ris og ros begge veje.

At lukke Vikarkorpset for at spare penge risikerer at gå ud over kontinuiteten, arbejdsmiljøet og den høje kvalitet i opgaveløsningen.

Jeg håber derfor, at politikerne finder besparelserne andre steder og bevarer det interne vikarkorps som en uundværlig støtte for vores ældreområde.

Venlig hilsen
Pia Borup
Sosu-assistent

Et par tanker mere, siden jeg sendte sidste gang:

Jeg har flere gange oplevet, at eksterne vikarkorps aflyser deres vagter før vagten. Så står vi og mangler mellem 3 og 7 sæt hænder.

Det er, hvad jeg har oplevet alene denne sommer.

Det er vild luksus og dejlig personalepleje med muligheden for at låne sommerhuse til en fantastisk pris.

Men var der ikke noget her, man kunne spare væk?

Høringssvar #111

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende forslag 2027_330: Nedlæggelse af Multicaféen

Jeg anbefaler, at forslaget om at nedlægge Multicaféen i Multihuset trækkes tilbage.

Multicaféen er et vigtigt fællesskab for borgere i udsatte positioner.

For nogle er caféen deres primære sociale netværk og et sted, hvor de kan få støtte, deltage i aktiviteter og forebygge ensomhed.

Derfor vil en lukning ramme særligt hårdt og kan få store konsekvenser for borgere, som i forvejen er sårbare.

Forslaget kommer efter flere tidligere besparelser og sammenlægninger af tilbud på området.

Når forskellige grupper af borgere samles i færre tilbud, er det vigtigt at vurdere, om den enkeltes behov fortsat bliver mødt, og om fællesskaberne fungerer i praksis.

Før der gennemføres yderligere nedskæringer, bør kommunen evaluere konsekvenserne af de tidligere ændringer og dokumentere, at kvaliteten for borgerne ikke forringes.

Sammenligninger med tilbud i andre kommuner, herunder Køge, bør bruges med forsigtighed.

Brugergruppen i Multicaféen er bred og omfatter borgere med psykisk sårbarhed, misbrugsproblematikker, udviklingshæmning og andre sociale udfordringer.

Hvis brugergruppen i et andet tilbud er mere ensartet og mere selvhjulpen, er det ikke sikkert, at den samme model kan fungere i Brøndby.

Kommunen bør derfor dokumentere, at der findes et reelt, trygt og passende alternativ for alle berørte borgere.

Det giver også anledning til bekymring, hvis der fremover tænkes i tilbud uden fast personale til stede.

Multicaféens brugere har forskellige og til tider komplekse behov, og nogle kan opleve utryghed i uoverskuelige situationer.

Uden tilstrækkelig faglig støtte kan både tryghed, deltagelse og kvalitet svækkes.

Kommunen bør derfor foretage en konkret vurdering af sikkerhed, trivsel og behovet for personale, før der ændres på tilbuddet.

Forslaget fremstår desuden i modstrid med Brøndby Kommunes deltagelse i Pioner – Fælles om Lokal Sundhed.

Kommunen har selv søgt midler til at styrke sundhed, fællesskaber og forebyggelse af ensomhed.

Det er derfor svært at forstå, at kommunen samtidig vil lukke et eksisterende tilbud, som netop skaber fællesskab og kan forebygge isolation.

Besparelsen bør vurderes samlet og langsigtet.

Hvis borgere mister deres netværk og den forebyggende støtte i Multicaféen, kan flere få behov for dyrere indsatser senere.

Den umiddelbare besparelse kan dermed blive dyrere for kommunen på sigt – både menneskeligt og økonomisk.

Jeg opfordrer derfor til, at Multicaféen bevares, eller at der som minimum gennemføres en grundig vurdering af konsekvenserne for borgerne og af de samlede økonomiske konsekvenser, før en lukning besluttet.

Høringssvar #112

Dit høringssvar

Klimavenlig transport i arbejdstiden

I bør overveje at sætte tempoet i indsatsen op.

Høringssvar #113

Dit høringssvar

Grøn madkultur

God indsats med madkurser for borgerne, som bør forlænges efter 2027.

Høringssvar #114

Dit høringssvar

Økologi i kommunale køkkener

Er vi sikre på, at det ikke giver mere madspild?

Høringssvar #115

Dit høringssvar

Hej, mit navn er Rahila Kausar. Jeg har arbejdet i Brøndby Vikarkorps i cirka 8 år.

Jeg er meget glad for mit job, og jeg synes, at Vikarkorpset har fungeret rigtig godt i alle de år, det har eksisteret.

Jeg mener ikke, at Vikarkorpset skal lukkes, da der er mange fordele for kommunen ved at have sit eget vikarkorps.

Her er nogle eksempler på Vikarkorpsets fordele:

Kontinuitet og kvalitet

Vi kender allerede kommunens plejehjem, hjemmepleje, arbejdsgange og mange af borgernes behov.

Fleksibilitet

Det interne vikarkorps kan hurtigt dække sygdom, ferie og andre akutte behov.

Kendskab til kommunen

Interne SSA-vikarer kender kommunens procedurer og dokumentationssystemer og kræver derfor mindre introduktion.

Tryghed for borgerne

Borgerne møder medarbejdere, som allerede kender området og kommunens måde at arbejde på.

Fordel for hjemmeplejen og plejehjemmene

Arbejdspladserne er glade for os.

Økonomi

En lukning bør vurderes ud fra de samlede konsekvenser.

Hvis kommunen efterfølgende skal købe flere eksterne vikarer, kan besparelsen være mindre end forventet.

Rekruttering og fastholdelse

Vikarkorpset kan være en attraktiv måde at fastholde erfarne medarbejdere på og samtidig være en indgang til faste stillinger.

Vi er nogle erfarne vikarer, der arbejder i Vikarkorpset.

Vikarkorpset er en vigtig ressource for kommunens ældrepleje.

Høringssvar #116

Dit høringssvar

Det er rigtig fornuftigt, at I udskifter lastbiler med ellastbiler, når køretøjerne alligevel skal udskiftes.

Høringssvar #117

Dit høringssvar

Det er et godt forslag at arbejde med grønne læringsrum.

Overvej, om der også kan laves noget tilsvarende for andre – voksne – grupper.

Høringssvar #118

Dit høringssvar

Det er et godt forslag at eksperimentere med indsamling af affald i byrummet.

Projektet bør også have fokus på adfærden hos dem, der smider affaldet.

Høringssvar #119

Dit høringssvar

Lejen for nyttehaver bør fastholdes på det nuværende niveau.

Høringssvar #120

Dit høringssvar

Vikarkorpset har siden 2009 været en del af Brøndby Kommune inden for sundhed, ældrepleje, serviceydelser og administration.

Vi er 36 ansatte i korpset: En fantastisk leder, 2 erfarne og effektive vagtplanlæggere, som også varetager administration af løntimer, eksterne vikarer og undervisning af os, samt 33 social- og sundhedsassistenter, sygehjælpere og social- og sundhedshjælpere.

Alle er uddannede.

Det har været min arbejdsplads siden 2017.

Vi arbejder der, hvor det faste personale er sygt, har fri eller ferie eller er på kursus.

Vi har kendskab til mange borgere rundt omkring i kommunen, fordelt på forskellige arbejdssteder og vagtlag alt efter ansættelsesforhold.

Vi tilhører ikke faste teams, men rykkes rundt – ofte med kort varsel og skiftende arbejdstider.

I en tid med flere ældre, der bliver gamle og har brug for pleje og omsorg, er der brug for alle, der egner sig til dette fag.

Faste teams er en del af den nye ældrelov, men der vil altid være behov for at dække "huller", og dér er det ofte os vikarer, der rykkes rundt.

Det er med stor sorg og undren, at vi ser, at man overvejer at lukke korpset, som har fungeret så længe.

Alternativt kan man udvide korpset og spare på eksterne vikarer, der ikke er ansat i kommunen.

Vi arbejder i korpset, fordi vi trives der og har planlagt vores liv, økonomi og ansættelse ud fra den fleksibilitet, vi arbejder under.

Vi er vellidte af mange borgere, som kender og genkender os – flere end de kender blandt det faste personale.

Der ligger et kæmpe arbejde bag på kontoret, som skal flyttes ud i områderne, hvis I lukker os.

Det er svært at se den store besparelse og erfaring i netop de opgaver.

Mit håb er, at vi fortsætter med det brede kendskab, vi har til borgerne, og vores gode holdånd i korpset.

Hilsen
Sygehjælper Birgit Mendes
Vikarkorpset

Høringssvar #121

Dit høringssvar

Til Brøndby Kommune og kommunens politikere

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min store bekymring over forslaget om at nedlægge Brøndby Kommunes Vikarkorps.

Jeg har været ansat i Vikarkorpset i cirka 3 år som uddannet social- og sundhedshjælper og er ansat 16 timer ugentligt.

Jeg har især haft mange vagter på Strand, hvor der i perioder har været et stort behov for hjælp.

Selvom vi kaldes vikarer, oplever jeg ikke, at vi bliver betragtet som fremmede, når vi møder på arbejde.

Vi kommer igen og igen de samme steder, og derfor lærer vi både borgerne, deres behov, arbejdsgangene og de faste medarbejdere at kende.

Flere medarbejdere har ligefrem sagt til os: "I er jo vores egne vikarer."

Det synes jeg beskriver meget godt, hvilken funktion Vikarkorpset har.

Borgernes tryghed og kontinuitet

For mig handler arbejdet først og fremmest om borgerne.

Når man arbejder i hjemmeplejen, træder man ind i et andet menneskes private hjem. For nogle borgere kan det være meget sårbart at modtage personlig pleje og hjælp.

Derfor betyder det noget, hvem der kommer ind ad døren.

Når borgeren møder den samme vikar flere gange, bliver der opbygget tillid og tryghed.

Vi lærer borgerens vaner og behov at kende, og borgeren ved, hvem der kommer ind i vedkommendes hjem.

Hvis Vikarkorpset bliver nedlagt og i højere grad erstattet af skiftende eksterne vikarer, frygter jeg, at borgerne igen og igen skal forholde sig til nye mennesker.

Det er efter min opfattelse ikke den kontinuitet og tryghed, vi bør ønske for vores ældre og plejekrævende borgere.

Kendskab til borgerne har også faglig betydning

Vores kendskab handler ikke kun om, at borgeren genkender os.

Det har også betydning for kvaliteten af arbejdet.

Fordi vi kommer ofte, kender vi arbejdspladserne og mange af borgerne. Vi ved, hvordan opgaverne udføres, og vi kan også sendes ud til mere komplekse borgere, hvor det kræver kendskab, erfaring og tryghed at udføre opgaven korrekt.

En helt ny ekstern vikar kan naturligvis være både dygtig og engageret, men vedkommende kan ikke forventes at have det samme lokale kendskab fra første vagt.

Det kan for eksempel være kendskab til borgerens rutiner, hjælpemidler, medicinhåndtering, øjendråber, arbejdsgange og de særlige hensyn, der skal tages hos den enkelte borger.

Manglende kendskab kan samtidig betyde, at de faste medarbejdere og andre faggrupper skal bruge mere tid på introduktion, vejledning og hjælp.

Jeg har bevidst valgt kommunens Vikarkorps

Jeg er uddannet social- og sundhedshjælper og har efterfølgende uddannet mig inden for offentlig administration.

Jeg har derfor et andet fast arbejde og arbejder i Vikarkorpset de dage, hvor jeg har mulighed for det.

For mig handler det ikke om at finde det vikarbureau, hvor jeg kan tjene flest penge.

Jeg kunne have valgt et privat vikarbureau som eksempelvis Carelink, men jeg har bevidst valgt Brøndby Kommunes Vikarkorps, fordi jeg gerne vil være et sted, hvor jeg lærer borgerne og medarbejderne at kende, og hvor jeg føler et ansvar for det sted, jeg kommer.

Jeg arbejder med glæde de vagter, jeg kan, fordi omsorg og ordentlig pleje betyder noget for mig.

Min opfordring til politikerne

Jeg har forståelse for, at Brøndby Kommune skal prioritere økonomien, og at politikerne nogle gange står over for vanskelige beslutninger.

Men jeg vil meget kraftigt opfordre jer til ikke at træffe beslutningen om at nedlægge Vikarkorpset alene ud fra den umiddelbare besparelse på budgettet.

Undersøg først, hvad kommunen mister.

Hvad betyder det økonomisk, hvis der fremover skal købes flere timer hos eksterne vikarbureauer?

Hvad betyder det for de faste medarbejderes tidsforbrug, hvis de oftere skal introducere vikarer, som ikke kender borgerne eller arbejdspladsen?

Og hvad betyder det for kvaliteten, kontinuiteten og borgernes tryghed?

Jeg vil derfor opfordre politikerne til at genoverveje forslaget om en fuldstændig nedlæggelse af Vikarkorpset og undersøge, om den ønskede besparelse kan findes på en anden måde.

Hvis der er behov for at reducere udgifterne, bør man efter min mening først undersøge mulighederne for at effektivisere eller tilpasse Vikarkorpset frem for helt at fjerne det.

For et kommunalt vikarkorps er ikke bare en udgiftspost.

Det er også medarbejdere, der allerede kender kommunen, arbejdspladserne og – vigtigst af alt – borgerne.

Jeg håber derfor, at I vil spørge jer selv, inden I træffer den endelige beslutning:

Hvad sparer vi på papiret – og hvad risikerer vores borgere at miste i virkeligheden?

For i sidste ende er vores vigtigste kerneopgave ikke et tal i et budget.

Det er borgeren.

Høringssvar #122

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende budgetforslag 2027_24 – Nedlæggelse af Vikarkorpset (VKS)

Som leder af Vikarkorpset (VKS) ønsker jeg at bidrage med et driftsmæssigt og fagligt perspektiv på forslaget om nedlæggelse af den centrale vikarfunktion på ældreområdet.

Høringssvaret tager udgangspunkt i de opgaver, VKS løser i dag, samt de konsekvenser, forslaget vurderes at kunne få for drift, økonomi, medarbejdere, kontinuitet og kvalitet på tværs af hjemmeplejen og ældrecentre.

Det centrale budskab er, at opgaven omkring vikardækning ikke forsvinder ved en nedlæggelse af VKS.

Opgaven flyttes.

Derfor bør den forventede besparelse vurderes i forhold til de samlede konsekvenser, som decentraliseringen af opgaven medfører.

Forslaget indebærer en budgetreduktion på 1,3 mio. kr. årligt.

Samtidig beskrives det, at opgaverne fortsat skal løses lokalt i hjemmeplejen og på ældrecentre.

Der bør derfor foretages en vurdering af, om den forventede besparelse modsvares af øget tidsforbrug til koordinering, bestilling, opfølgning og administration i de enkelte enheder.

VKS er i dag en central driftsfunktion, som understøtter hele ældreområdet i Brøndby Kommune.

Funktionen omfatter langt mere end selve bestillingen af vikarer.

VKS varetager blandt andet:

- Koordinering af interne og eksterne vikarer
- Håndtering af aflysninger og ændringer
- Disponering af ledige ressourcer på tværs af kommunen
- Rekruttering og fastholdelse af medarbejdere
- Kontakt til eksterne vikarbureauer
- Leverandørstyring og kvalitetssikring
- Håndtering af blokeringer og opfølgning på klager
- Fakturakontrol og økonomiopfølgning
- Udarbejdelse af statistikker og ledelsesinformation
- Support til ledere, planlæggere og medarbejdere
- Administration af bookingsystemer og brugere

Disse opgaver vil fortsat skulle løses efter en eventuel nedlæggelse af VKS.

Opgavens omfang

VKS håndterer en betydelig driftsopgave på vegne af hele ældreområdet.

Nøgletal viser blandt andet:

- I perioden fra 1. januar 2026 til 27. maj 2026 blev der bestilt 8.972 vagter.
- Der blev gennemført 6.326 vagter i samme periode.
- 2.646 vagter blev efterfølgende ændret, aflyst eller omdisponeret.
- Cirka 29,5 % af alle bestillinger krævede yderligere administrativ håndtering.
- Mere end 52.000 vagter blev håndteret i perioden 2023–2025.

Tallene illustrerer, at opgaven ikke alene består i at bestille en vikar.

En væsentlig del af arbejdet består i koordinering, opfølgning, aflysninger, ombookinger og disponering af ressourcer på tværs af kommunen.

Konsekvenser for hjemmeplejen og ældrecentre

I budgetforslaget beskrives det, at ledere og centre fremadrettet skal overtage vikarbestillingen og den tilhørende koordinering.

Det bør ses i sammenhæng med, at hjemmeplejen og ældrecentre allerede står over for omfattende forandringer som følge af implementeringen af den nye ældrelov.

Områderne arbejder aktuelt med nye krav, arbejdsgange og forventninger til organiseringen af plejen.

Dette kræver ledelsesmæssige ressourcer, fokus og tid til implementering.

VKS understøtter i dag områderne ved at håndtere en stor del af den daglige koordinering omkring vikardækning, herunder kontakten til interne og eksterne vikarer, aflysninger, ombookinger og disponering af ressourcer.

En decentralisering af disse opgaver vurderes derfor at kunne medføre et øget administrativt pres på områder, som allerede er under betydelig forandring.

Det bør derfor overvejes, om tidspunktet er hensigtsmæssigt, og om den forventede besparelse står mål med den ekstra belastning, som må forventes at blive pålagt de enkelte enheder.

Risiko for tab af overblik og øgede omkostninger

I budgetforslaget anerkendes det, at decentralisering kan reducere overblikket.

Dette vurderes at være en væsentlig risiko.

I dag har VKS et samlet overblik over vikardækningen på tværs af hele kommunen.

Hvis en vagt aflyses ét sted, kan ressourcen ofte anvendes et andet sted.

Samtidig koordineres der mellem interne vikarer og flere eksterne leverandører for at sikre den bedst mulige udnyttelse af ressourcerne.

Ved en decentralisering reduceres muligheden for dette tværgående overblik, hvilket kan medføre mindre fleksibilitet, øget brug af eksterne vikarer og mindre effektiv ressourceudnyttelse.

VKS fungerer samtidig som bindeled mellem Brøndby Kommune og de eksterne vikarbureauer.

Der samarbejdes i dag med flere leverandører, da én leverandør alene ikke kan dække det samlede behov.

Dette samarbejde kræver løbende opfølgning, kvalitetssikring, håndtering af fejl, dialog om kompetencer og kontrol af fakturering.

Disse opgaver vil fortsat eksistere efter en eventuel nedlæggelse af VKS.

Rekruttering og fastholdelse

VKS arbejder løbende med rekruttering af medarbejdere inden for de faggrupper og kompetenceområder, hvor behovet er størst.

Funktionen understøtter både den aktuelle drift og den langsigtede bemanning på ældreområdet.

Rekruttering, introduktion og fastholdelse af medarbejdere er en integreret del af VKS' arbejde og bidrager til at sikre stabilitet og kvalitet i vikardækningen.

Ved en eventuel nedlæggelse bør det afklares, hvordan denne opgave fremadrettet organiseres og forankres.

Risiko for tab af medarbejdere

I budgetforslaget fremgår det, at Vikarkorpsets medarbejdere tilbydes lokal ansættelse, og at dette forventes at øge andelen af fastansatte medarbejdere i områderne.

Denne forudsætning vurderes usikker.

Vikarkorpset er gennem årene blevet opbygget omkring medarbejdere, som aktivt har valgt en fleksibel ansættelsesform.

For mange er netop fleksibiliteten, variationen og muligheden for at arbejde på tværs af kommunen en væsentlig årsag til, at de har valgt Vikarkorpset frem for en traditionel fast stilling.

Det kan derfor ikke forventes, at medarbejdergruppen automatisk overgår til faste stillinger, som på nuværende tidspunkt ikke findes.

Hvis blot en del af medarbejdergruppen vælger andre løsninger uden for kommunen, vil konsekvensen være tab af erfaring, lokalkendskab og fleksibilitet.

Samtidig kan behovet for ekstern vikardækning stige, hvilket vil reducere den forventede økonomiske gevinst.

Kontinuitet og kvalitet for borgerne

I budgetforslaget fremhæves det, at borgerne i højere grad forventes at møde kendt personale.

Denne antagelse bør vurderes nærmere.

VKS' medarbejdere er allerede ansatte i Brøndby Kommune og arbejder på lige fod med øvrige medarbejdere.

De har adgang til dokumentationssystemer, telefoner, nøgler og lokale arbejdsgange.

Mange har arbejdet på tværs af kommunen gennem flere år og er velkendte blandt både borgere, medarbejdere og ledere.

For mange borgere opleves disse medarbejdere allerede som kendte ansigter og en del af den daglige drift.

Systemadministration og økonomisk kontrol

Fakturaoplysninger fra bookingsystemet for 1. kvartal 2026 viser blandt andet:

- 9.111 registrerede vagthændelser
- 11.146 udsendte sms-beskeder
- 4.388 e-mails

Tallene illustrerer omfanget af den koordinering, der dagligt foregår omkring vikardækningen.

Ved en decentralisering skal disse opgaver fortsat løses.

Samtidig må det forventes, at flere medarbejdere skal have adgang til bookingsystemet for at kunne håndtere vikardækningen lokalt.

Det bør derfor afklares, hvem der fremadrettet har ansvar for systemadministration, brugeroprettelse, support, leverandørkontakt og den samlede koordinering på tværs af kommunen.

VKS gennemgår og kontrollerer i dag fakturering fra de eksterne leverandører og følger op på eventuelle fejl og afvigelser.

Denne opgave bidrager til økonomisk kontrol og korrekt afregning og vil fortsat skulle løses efter en eventuel nedlæggelse af VKS.

Afsluttende bemærkning

VKS er ikke alene en vikarfunktion, men en central driftsfunktion, som dagligt understøtter hjemmeplejen og ældrecentre med koordinering, kvalitetssikring, rekruttering, økonomisk kontrol, kontinuitet og overblik.

Høringssvaret rejser derfor spørgsmålet, om den forventede besparelse er reel, når opgaverne fortsat skal løses, medarbejderressourcerne ikke nødvendigvis bevares, og en betydelig del af administrationen flyttes til områder, der allerede er under pres som følge af implementeringen af den nye ældrelov.

Det anbefales derfor, at de samlede driftsmæssige, økonomiske og organisatoriske konsekvenser belyses yderligere, inden der træffes endelig beslutning om nedlæggelse af Vikarkorpset.

Høringssvar #123

Dit høringssvar

Hej

Hermed mit høringssvar vedrørende en eventuel lukning af Vikarkorpset.

I Vikarkorpset er vi en mindre gruppe vikarer, som kun arbejder i Brøndby Kommune – oftest meget de samme steder.

Det er derfor enormt trygt for borgere og kolleger, at det er et kendt ansigt, der kommer, og at de ved, at kvaliteten er i orden, og at der bliver givet den pleje og omsorg, som borgerne fortjener og har ret til.

Jeg hører ofte fra både borgere og kolleger, at det er, som når der kommer en fast medarbejder, fordi vi er forberedte, kender vores opgaver og brænder for vores fag.

For os er vi ikke "bare" vikarer, der skal tjene lidt ekstra, men medarbejdere med hjertet på rette sted, som holder af at have et arbejde, der er mere fleksibelt, end en fast stilling ofte er.

Derudover er der kommet en ny ældrelov, som taler ind i, at der skal være færre mennesker omkring den enkelte borger, og at det skal være kendte ansigter.

Det er dét, Vikarkorpset kan levere: kendte ansigter og høj kvalitet til færre penge end de eksterne vikarbureauer.

Én ting er sikkert: Der vil altid være behov for vikarer i vores fag ved ferie og sygdom.

Spørgsmålet er derfor, om vi som Brøndby Kommune vil beholde Vikarkorpset og tilbyde tryghed, omsorg og kvalitet – eller nedlægge det og vælge den usikre og dyrere vej, hvor kvaliteten, kontinuiteten og engagementet er varierende.

Høringssvar #124

Dit høringssvar

Det er uklogt at reducere yderligere på vedligeholdelsen af fortovene.

Høringssvar #125

Dit høringssvar

Der bør arbejdes med en form for busdækning til Havebyen.

Kan man eventuelt få nogle frivillige til at stå for en sådan ordning?

Høringssvar #126

Dit høringssvar

Det er en dårlig idé at nedlægge Flextur.

Høringssvar #127

Dit høringssvar

Kære Børne- og Ungeforvaltning og Kommunalbestyrelse

På vegne af forældrebestyrelsen og en bred gruppe af forældre i Højstensgård ønsker vi at afgive følgende høringssvar vedrørende de foreslåede besparelser og strukturændringer på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender behovet for økonomisk ansvarlighed, men vi er dybt bekymrede over de konsekvenser, som flere af de fremlagte forslag vil få for børnenes trivsel, udvikling og den pædagogiske kvalitet i vores dagtilbud.

Bekymring over færre uddannede pædagoger og reducerede driftsmidler

Vi tager stærkt afstand fra forslagene om færre uddannede pædagoger samt reduktion af drifts- og aktivitetsmidler.

Kvaliteten i et dagtilbud skabes først og fremmest gennem de mennesker, der møder børnene hver dag.

Uddannede pædagoger besidder faglige kompetencer, som er afgørende for at understøtte børns sociale, følelsesmæssige, sproglige og motoriske udvikling.

De har kompetencer til at arbejde forebyggende med mistrivsel, skabe inkluderende fællesskaber og støtte børn med særlige behov.

Når antallet af uddannede pædagoger reduceres, risikerer vi:

- Mindre tid til det enkelte barn
- Mindre nærvær og færre stabile relationer
- Svækket faglig kvalitet
- Mindre mulighed for tidlig indsats
- Større belastning af det resterende personale
- Øget risiko for personaleudskiftning

Samtidig vil færre driftsmidler betyde færre aktiviteter, mindre fleksibilitet i hverdagen og ringere muligheder for at skabe inspirerende læringsmiljøer for børnene.

Vi frygter, at besparelserne vil ramme direkte ind i kerneopgaven: at skabe trygge rammer for børns udvikling og trivsel.

Bekymring ved tvungen ferieafholdelse

Vi er ligeledes bekymrede over forslag, der medfører øget tvungen ferieafholdelse for personalet.

Institutionernes hverdag fungerer bedst, når ferie og personaledekning planlægges med udgangspunkt i børnenes behov og den konkrete drift.

Øget tvungen ferie kan medføre mindre fleksibilitet, større udfordringer med kontinuitet og risiko for yderligere belastning af personalet.

I en tid, hvor rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere allerede er en udfordring, bør der arbejdes for attraktive arbejdsforhold frem for yderligere begrænsninger.

Modstand mod sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård

Vi ønsker tydeligt at tilkendegive vores modstand mod forslaget om at sammenlægge ledelse og drift mellem Højstensgård og Brøndbygård.

Højstensgård er kendetegnet ved en stærk pædagogisk kultur, høj faglighed, stabile relationer og en nærværende ledelse.

Dette er værdier, som er opbygget gennem mange år, og som ikke uden videre kan flyttes eller sammenlægges.

Erfaringer fra tidligere fusioner og organisatoriske ændringer viser, at sådanne processer ofte medfører:

- Øget personaleudskiftning
- Tab af erfaring og faglig viden
- Usikkerhed blandt medarbejdere
- Svækket institutionskultur
- Mindre stabilitet for børn og familier

For børn i dagtilbud er stabile relationer helt afgørende.

Især for de yngste børn i vuggestuen er det nære relationsarbejde fundamentet for trivsel, udvikling og læring.

Trygge børn lærer bedre, udvikler sig bedre og indgår lettere i fællesskaber.

Når personale deles mellem flere matrikler, reduceres kontinuiteten i børnenes hverdag.

Børn og forældre møder flere skiftende voksne, og risikoen for utryghed øges.

Samtidig er vi bekymrede for konsekvenserne af et øget ledelsesspænd.

I dag oplever vi en leder, som er synlig, tilgængelig og tæt på både børn, forældre og medarbejdere.

Ledelsen deltager aktivt i hverdagen, yder faglig sparring og bidrager til hurtig håndtering af udfordringer.

Hvis én leder skal dække flere institutioner, frygter vi:

- Mindre synlig ledelse
- Mindre faglig sparring
- Længere beslutningsveje
- Mindre kendskab til børn og familier
- Mindre tid til den pædagogiske udvikling

Vi finder det særligt bekymrende, at flere af kommunens egne tilsynsrapporter peger på, at institutionernes styrke netop ligger i de nære relationer, den stabile hverdag og det engagerede personale.

Derfor virker det modsætningsfyldt at gennemføre strukturændringer, som risikerer at svække netop disse styrker.

Institutionerne har brug for ro, stabilitet og tid til at fortsætte det pædagogiske udviklingsarbejde – ikke omfattende organisatoriske forandringer.

Stærk opbakning til afskaffelse af majbørn/00-børn og skolestart i august

Hvor vi er kritiske over for de øvrige forslag, ønsker vi samtidig at udtrykke vores klare støtte til forslaget om at afskaffe ordningen med 00-børn/majbørn og i stedet lade børnene starte i skole den 1. august.

Vi ser dette som en reel pædagogisk forbedring, som både vil styrke børnenes trivsel og skabe en mere sammenhængende overgang mellem dagtilbud og skole.

Vi ser blandt andet følgende fordele:

- Børnene undgår endnu et skift i deres hverdag.
- Overgangen mellem børnehave, SFO og skole bliver mere overskuelig.
- Børnene får længere tid til modning i kendte og trygge rammer.
- Der skabes bedre mulighed for at afslutte børnehavetiden på en god måde.
- Skolestarten bliver mere naturlig sammen med resten af klassen.
- Børnene får bedre mulighed for at etablere relationer i et roligt tempo.
- Personalet kan fastholde fokus på de børn, de allerede er ansvarlige for, frem til sommerferien.

- Skolerne kan planlægge opstarten mere sammenhængende.

Vi oplever, at den nuværende ordning skaber unødigt mange overgange på kort tid.

Mange børn skal først sige farvel til børnehaven, derefter starte i SFO og kort efter begynde i skole.

For flere børn kan dette opleves som en stor belastning.

Ved skolestart i august skabes en mere sammenhængende overgang, som understøtter børnenes trivsel og giver dem bedre forudsætninger for at lykkes i skolen.

Det er samtidig en model, som flere omkringliggende kommuner allerede har valgt med gode erfaringer.

Afslutning

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at kommunen genovervejer forslagene om færre uddannede pædagoger, reducerede driftsmidler, tvungen ferieafholdelse samt sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård.

Derimod anbefaler vi, at forslaget om afskaffelse af 00-børn og skolestart i august gennemføres.

Børns trivsel, udvikling og læring afhænger af stabile relationer, høj faglighed, nærværende voksne og trygge rammer.

Disse værdier bør beskyttes og prioriteres – også når der skal træffes økonomiske beslutninger.

Høringssvar #128

Dit høringssvar

Kære Børne- og Ungeforvaltning og Kommunalbestyrelse

På vegne af forældrebestyrelsen og en bred gruppe af forældre i Højstensgård ønsker vi at afgive følgende høringssvar vedrørende de foreslåede besparelser og strukturændringer på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender behovet for økonomisk ansvarlighed, men vi er dybt bekymrede over de konsekvenser, som flere af de fremlagte forslag vil få for børnenes trivsel, udvikling og den pædagogiske kvalitet i vores dagtilbud.

Bekymring over færre uddannede pædagoger og reducerede driftsmidler

Vi tager stærkt afstand fra forslagene om færre uddannede pædagoger samt reduktion af drifts- og aktivitetsmidler.

Kvaliteten i et dagtilbud skabes først og fremmest gennem de mennesker, der møder børnene hver dag.

Uddannede pædagoger besidder faglige kompetencer, som er afgørende for at understøtte børns sociale, følelsesmæssige, sproglige og motoriske udvikling.

De har kompetencer til at arbejde forebyggende med mistrivsel, skabe inkluderende fællesskaber og støtte børn med særlige behov.

Når antallet af uddannede pædagoger reduceres, risikerer vi:

- Mindre tid til det enkelte barn
- Mindre nærvær og færre stabile relationer
- Svækket faglig kvalitet
- Mindre mulighed for tidlig indsats
- Større belastning af det resterende personale
- Øget risiko for personaleudskiftning

Samtidig vil færre driftsmidler betyde færre aktiviteter, mindre fleksibilitet i hverdagen og ringere muligheder for at skabe inspirerende læringsmiljøer for børnene.

Vi frygter, at besparelserne vil ramme direkte ind i kerneopgaven: at skabe trygge rammer for børns udvikling og trivsel.

Bekymring ved tvungen ferieafholdelse

Vi er ligeledes bekymrede over forslag, der medfører øget tvungen ferieafholdelse for personalet.

Institutionernes hverdag fungerer bedst, når ferie og personaledekning planlægges med udgangspunkt i børnenes behov og den konkrete drift.

Øget tvungen ferie kan medføre mindre fleksibilitet, større udfordringer med kontinuitet og risiko for yderligere belastning af personalet.

I en tid, hvor rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere allerede er en udfordring, bør der arbejdes for attraktive arbejdsforhold frem for yderligere begrænsninger.

Modstand mod sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård

Vi ønsker tydeligt at tilkendegive vores modstand mod forslaget om at sammenlægge ledelse og drift mellem Højstensgård og Brøndbygård.

Højstensgård er kendetegnet ved en stærk pædagogisk kultur, høj faglighed, stabile relationer og en nærværende ledelse.

Dette er værdier, som er opbygget gennem mange år, og som ikke uden videre kan flyttes eller sammenlægges.

Erfaringer fra tidligere fusioner og organisatoriske ændringer viser, at sådanne processer ofte medfører:

- Øget personaleudskiftning
- Tab af erfaring og faglig viden
- Usikkerhed blandt medarbejdere
- Svækket institutionskultur
- Mindre stabilitet for børn og familier

For børn i dagtilbud er stabile relationer helt afgørende.

Især for de yngste børn i vuggestuen er det nære relationsarbejde fundamentet for trivsel, udvikling og læring.

Trygge børn lærer bedre, udvikler sig bedre og indgår lettere i fællesskaber.

Når personale deles mellem flere matrikler, reduceres kontinuiteten i børnenes hverdag.

Børn og forældre møder flere skiftende voksne, og risikoen for utryghed øges.

Samtidig er vi bekymrede for konsekvenserne af et øget ledelsesspænd.

I dag oplever vi en leder, som er synlig, tilgængelig og tæt på både børn, forældre og medarbejdere.

Ledelsen deltager aktivt i hverdagen, yder faglig sparring og bidrager til hurtig håndtering af udfordringer.

Hvis én leder skal dække flere institutioner, frygter vi:

- Mindre synlig ledelse
- Mindre faglig sparring
- Længere beslutningsveje
- Mindre kendskab til børn og familier
- Mindre tid til den pædagogiske udvikling

Vi finder det særligt bekymrende, at flere af kommunens egne tilsynsrapporter peger på, at institutionernes styrke netop ligger i de nære relationer, den stabile hverdag og det engagerede personale.

Derfor virker det modsætningsfyldt at gennemføre strukturændringer, som risikerer at svække netop disse styrker.

Institutionerne har brug for ro, stabilitet og tid til at fortsætte det pædagogiske udviklingsarbejde – ikke omfattende organisatoriske forandringer.

Stærk opbakning til afskaffelse af majbørn/00-børn og skolestart i august

Hvor vi er kritiske over for de øvrige forslag, ønsker vi samtidig at udtrykke vores klare støtte til forslaget om at afskaffe ordningen med 00-børn/majbørn og i stedet lade børnene starte i skole den 1. august.

Vi ser dette som en reel pædagogisk forbedring, som både vil styrke børnenes trivsel og skabe en mere sammenhængende overgang mellem dagtilbud og skole.

Vi ser blandt andet følgende fordele:

- Børnene undgår endnu et skift i deres hverdag.
- Overgangen mellem børnehave, SFO og skole bliver mere overskuelig.
- Børnene får længere tid til modning i kendte og trygge rammer.
- Der skabes bedre mulighed for at afslutte børnehavetiden på en god måde.
- Skolestarten bliver mere naturlig sammen med resten af klassen.
- Børnene får bedre mulighed for at etablere relationer i et roligt tempo.
- Personalet kan fastholde fokus på de børn, de allerede er ansvarlige for, frem til sommerferien.
- Skolerne kan planlægge opstarten mere sammenhængende.

Vi oplever, at den nuværende ordning skaber unødigt mange overgange på kort tid.

Mange børn skal først sige farvel til børnehaven, derefter starte i SFO og kort efter begynde i skole.

For flere børn kan dette opleves som en stor belastning.

Ved skolestart i august skabes en mere sammenhængende overgang, som understøtter børnenes trivsel og giver dem bedre forudsætninger for at lykkes i skolen.

Det er samtidig en model, som flere omkringliggende kommuner allerede har valgt med gode erfaringer.

Afslutning

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at kommunen genovervejer forslagene om færre uddannede pædagoger, reducerede driftsmidler, tvungen ferieafholdelse samt sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård.

Derimod anbefaler vi, at forslaget om afskaffelse af 00-børn og skolestart i august gennemføres.

Børns trivsel, udvikling og læring afhænger af stabile relationer, høj faglighed, nærværende voksne og trygge rammer.

Disse værdier bør beskyttes og prioriteres – også når der skal træffes økonomiske beslutninger.

Høringssvar #129

Dit høringssvar

Kære Børne- og Ungeforvaltning og Kommunalbestyrelse

På vegne af forældrebestyrelsen og en bred gruppe af forældre i Højstensgård ønsker vi at afgive følgende høringssvar vedrørende de foreslåede besparelser og strukturændringer på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender behovet for økonomisk ansvarlighed, men vi er dybt bekymrede over de konsekvenser, som flere af de fremlagte forslag vil få for børnenes trivsel, udvikling og den pædagogiske kvalitet i vores dagtilbud.

Bekymring over færre uddannede pædagoger og reducerede driftsmidler

Vi tager stærkt afstand fra forslagene om færre uddannede pædagoger samt reduktion af drifts- og aktivitetsmidler.

Kvaliteten i et dagtilbud skabes først og fremmest gennem de mennesker, der møder børnene hver dag.

Uddannede pædagoger besidder faglige kompetencer, som er afgørende for at understøtte børns sociale, følelsesmæssige, sproglige og motoriske udvikling.

De har kompetencer til at arbejde forebyggende med mistrivsel, skabe inkluderende fællesskaber og støtte børn med særlige behov.

Når antallet af uddannede pædagoger reduceres, risikerer vi:

- Mindre tid til det enkelte barn
- Mindre nærvær og færre stabile relationer
- Svækket faglig kvalitet
- Mindre mulighed for tidlig indsats
- Større belastning af det resterende personale
- Øget risiko for personaleudskiftning

Samtidig vil færre driftsmidler betyde færre aktiviteter, mindre fleksibilitet i hverdagen og ringere muligheder for at skabe inspirerende læringsmiljøer for børnene.

Vi frygter, at besparelserne vil ramme direkte ind i kerneopgaven: at skabe trygge rammer for børns udvikling og trivsel.

Bekymring ved tvungen ferieafholdelse

Vi er ligeledes bekymrede over forslag, der medfører øget tvungen ferieafholdelse for personalet.

Institutionernes hverdag fungerer bedst, når ferie og personaledekning planlægges med udgangspunkt i børnenes behov og den konkrete drift.

Øget tvungen ferie kan medføre mindre fleksibilitet, større udfordringer med kontinuitet og risiko for yderligere belastning af personalet.

I en tid, hvor rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere allerede er en udfordring, bør der arbejdes for attraktive arbejdsforhold frem for yderligere begrænsninger.

Modstand mod sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård

Vi ønsker tydeligt at tilkendegive vores modstand mod forslaget om at sammenlægge ledelse og drift mellem Højstensgård og Brøndbygård.

Højstensgård er kendetegnet ved en stærk pædagogisk kultur, høj faglighed, stabile relationer og en nærværende ledelse.

Dette er værdier, som er opbygget gennem mange år, og som ikke uden videre kan flyttes eller sammenlægges.

Erfaringer fra tidligere fusioner og organisatoriske ændringer viser, at sådanne processer ofte medfører:

- Øget personaleudskiftning
- Tab af erfaring og faglig viden
- Usikkerhed blandt medarbejdere
- Svækket institutionskultur
- Mindre stabilitet for børn og familier

For børn i dagtilbud er stabile relationer helt afgørende.

Især for de yngste børn i vuggestuen er det nære relationsarbejde fundamentet for trivsel, udvikling og læring.

Trygge børn lærer bedre, udvikler sig bedre og indgår lettere i fællesskaber.

Når personale deles mellem flere matrikler, reduceres kontinuiteten i børnenes hverdag.

Børn og forældre møder flere skiftende voksne, og risikoen for utryghed øges.

Samtidig er vi bekymrede for konsekvenserne af et øget ledelsesspænd.

I dag oplever vi en leder, som er synlig, tilgængelig og tæt på både børn, forældre og medarbejdere.

Ledelsen deltager aktivt i hverdagen, yder faglig sparring og bidrager til hurtig håndtering af udfordringer.

Hvis én leder skal dække flere institutioner, frygter vi:

- Mindre synlig ledelse
- Mindre faglig sparring
- Længere beslutningsveje
- Mindre kendskab til børn og familier
- Mindre tid til den pædagogiske udvikling

Vi finder det særligt bekymrende, at flere af kommunens egne tilsynsrapporter peger på, at institutionernes styrke netop ligger i de nære relationer, den stabile hverdag og det engagerede personale.

Derfor virker det modsætningsfyldt at gennemføre strukturændringer, som risikerer at svække netop disse styrker.

Institutionerne har brug for ro, stabilitet og tid til at fortsætte det pædagogiske udviklingsarbejde – ikke omfattende organisatoriske forandringer.

Stærk opbakning til afskaffelse af majbørn/00-børn og skolestart i august

Hvor vi er kritiske over for de øvrige forslag, ønsker vi samtidig at udtrykke vores klare støtte til forslaget om at afskaffe ordningen med 00-børn/majbørn og i stedet lade børnene starte i skole den 1. august.

Vi ser dette som en reel pædagogisk forbedring, som både vil styrke børnenes trivsel og skabe en mere sammenhængende overgang mellem dagtilbud og skole.

Vi ser blandt andet følgende fordele:

- Børnene undgår endnu et skift i deres hverdag.
- Overgangen mellem børnehave, SFO og skole bliver mere overskuelig.
- Børnene får længere tid til modning i kendte og trygge rammer.
- Der skabes bedre mulighed for at afslutte børnehavetiden på en god måde.
- Skolestarten bliver mere naturlig sammen med resten af klassen.
- Børnene får bedre mulighed for at etablere relationer i et roligt tempo.
- Personalet kan fastholde fokus på de børn, de allerede er ansvarlige for, frem til sommerferien.
- Skolerne kan planlægge opstarten mere sammenhængende.

Vi oplever, at den nuværende ordning skaber unødigt mange overgange på kort tid.

Mange børn skal først sige farvel til børnehaven, derefter starte i SFO og kort efter begynde i skole.

For flere børn kan dette opleves som en stor belastning.

Ved skolestart i august skabes en mere sammenhængende overgang, som understøtter børnenes trivsel og giver dem bedre forudsætninger for at lykkes i skolen.

Det er samtidig en model, som flere omkringliggende kommuner allerede har valgt med gode erfaringer.

Afslutning

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at kommunen genovervejer forslagene om færre uddannede pædagoger, reducerede driftsmidler, tvungen ferieafholdelse samt sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård.

Derimod anbefaler vi, at forslaget om afskaffelse af 00-børn og skolestart i august gennemføres.

Børns trivsel, udvikling og læring afhænger af stabile relationer, høj faglighed, nærværende voksne og trygge rammer.

Disse værdier bør beskyttes og prioriteres – også når der skal træffes økonomiske beslutninger.

Høringssvar #130

Dit høringssvar

Jeg håber, at I bevarer vores fine caféer – både Multihuset og Café Glenten.

Det betyder meget for brugerne, at de kan komme et sted, hvor de føler nærvær og fællesskab blandt ligestillede.

Det gør jo også, at de søger mindre hjælp på andre områder, blandt andet psykisk, fordi de ikke er udfordrede af ensomhed.

Måske kunne man lave tiltag i for eksempel Café Glenten med aftenarrangementer, hvor der kan være foredrag, musik, banko og så videre.

Det kunne sagtens køre med hjælp fra caféens brugere.

Jeg tror bare, at det bliver dyrere at lukke disse tilbud i forhold til den nuværende situation.

Jeg tænker også, at det er tankevækkende at lukke caféer, samtidig med at der åbner en ny café i Kilden, som også får økonomisk støtte fra kommunen.

Høringssvar #131

Dit høringssvar

Til Kommunalbestyrelsen – Brøndby Kommune

Ældreområdet – Ældre- og Omsorgsudvalget

Høringssvar – Forslag nr. 2027_15

Baggrund

Demenskonsulenterne (DK) varetager facilitering af beboerkonferencer, faglig sparring, pårørendesamarbejde og pårørendegrupper, undervisning og vidensdeling blandt alle faggrupper samt koordination og retssikkerhed i sager med borgere med kognitive udfordringer.

Konsekvenser ved reduktion i antallet af demenskonsulenter i Ældre og Omsorg

Kvalitetsfald

Opgaver fordeles til faggrupper med andre kompetenceprofiler uden den samme demensfaglighed. Pleje, omsorg og pårørendesamarbejde svækkes.

Risiko for spild af investering

Ældrecentre gennemgik en stor demensomlægning i perioden 2023–2025, hvor alle medarbejdere blev opkvalificeret for at kunne tage opgaver og ansvar for alle borgere i alle enheder på ældrecentre.

Den indsats kan være spildt, hvis der ikke er en løbende faglig forankring og praksisnær opfølgning fra demenskonsulenterne.

Stigende kompleksitet

Flere borgere, der flytter ind på ældrecentre, har markante kognitive svækkelser. Dermed er der et større behov for kontinuerlig og demensfaglig sparring.

Uforståelig adfærd

Efter lukningen af kommunens demensafsnit på ældrecentre er behovet for miljøtilpasning, sansestimuli og socialpædagogik øget.

Tilstedeværende demenskonsulenter forebygger magtanvendelser, indlæggelser og vold og øger patientsikkerheden.

Lovmedholdelighed

Ældreloven kræver sikker håndtering af selvbestemmelse over for omsorgspligt. Dette forudsætter specialiseret demensfaglig viden.

Svækket koordination og pårørendestøtte

Når opgaver flyttes til mindre specialiserede faggrupper, falder kvaliteten i støtten til borgere og pårørende.

Øget behov for plejeboliger

Borgere kan på nuværende tidspunkt blive boende længere i eget hjem med demensfaglig støtte fra demenskonsulenterne.

Øget kompleksitet

Når borgere med demens bliver længst muligt i eget hjem, stiger kompleksiteten i takt med sygdommens udvikling.

Det øger behovet for demenskoordinering for både borgere og pårørende.

Ældreloven

Som et led i ældreloven bliver der afholdt tværfaglige møder i alle 3 hjemmeplejedistrikter.

Her deltager alle faggrupper, blandt andre demenskonsulenterne, i de tværfaglige teams.

En reduktion i antallet af demenskonsulenter vil begrænse muligheden for deltagelse.

Dette vil forringe den specialiserede demensfaglige viden, der kan bidrage til selvbestemmelse og en værdig ældrepleje for borgere med demenssygdom.

Svækket sammenhæng

Der vil være dårligere overgange ved indflytning i plejebolig og mindre støtte til ikke-udredte borgere.

Mindre vidensdeling og kvalitetsudvikling

Der vil være færre undervisnings- og sparringsaktiviteter på tværs af Ældre og Omsorg og kommunegrænserne.

Svækket retssikkerhed

Der vil være mindre kapacitet til korrekt juridisk håndtering af borgernes retssikkerhed ved kognitiv svækkelse.

Det gælder blandt andet magtanvendelsessager, værgemål, fremtidsfuldmagter, attester og habilitet.

Flere hændelser

Der vil være øget risiko for indlæggelser, magtanvendelser, vold og nedslidning af personalet.

Reduktion i borgerrettede aktiviteter

Der vil være mindre kapacitet til undervisning, kurser, grupper, caféer og sociale og fysiske aktiviteter for borgere med demens og deres pårørende.

Mindre tidlig opsporing

Dette strider mod den landspolitiske målsætning om øget udredning og behandling.

Aktuelt har 275 borgere på 65 år eller derover en diagnose mod et estimeret antal på 575.

Der er således cirka 300 potentielt uopsporede borgere med øget risiko for forværring og tidligere plejebenhov.

Vilkår for demenskonsulenterne

- I størstedelen af 2026 har stillingen som demenskonsulent på Gildhøjhjemmet været vakant. Den genopslås ikke, da Gildhøjhjemmet afvikles ved udgangen af 2027.

- Reduktionen er dermed reelt gennemført cirka 1 år tidligere end planlagt. Det har øget arbejdspresset på de øvrige demenskonsulenter, som har overtaget opgaverne fra Gildhøj.
- Gruppen har været reduceret fra 6 til 5 demenskonsulenter siden udgangen af januar 2026.
- De tilbageværende konsulenter har løst opgaverne bedst muligt inden for de givne rammer det seneste halve år.
- I budgetoplægget for 2027 lægges der op til, at demensindsatsen fremover skal løses som en tværgående opgave. Dette er i praksis allerede sket i 2026 uden et tilsvarende fokus på demenskonsulenternes vilkår og arbejdsmiljø.

Anbefaling

- Vi anbefaler en fremtidssikret organisering af demenskonsulenterne i Brøndby Kommune under én samlet enhed, så rammer og vilkår bliver ensartede.
- Indtil en sådan organisering er på plads, vurderer vi, at yderligere reduktioner ud over den vakante stilling på Gildhøjhuset ikke er fagligt forsvarlige.
- En hurtig, yderligere reduktion vil få betydelige konsekvenser for borgere, pårørende og medarbejdere, jf. de beskrevne konsekvenser ovenfor.
- Vi anbefaler derfor at afvente eventuelle reduktioner, indtil der foreligger en samlet organisering, af hensyn til arbejdsmiljø, økonomi og faglig helhed.

Høringssvar #132

Dit høringssvar

Brøndby Kommune investerer allerede i AI og automatisering, blandt andet gennem budgetforslag 2027_302.

Det mener jeg grundlæggende er positivt og nødvendigt.

Jeg savner dog et tilsvarende fokus på borgernes, elevernes og medarbejdernes evne til at forstå og anvende teknologien.

AI er ikke længere kun et IT-værktøj. Det er ved at blive en grundlæggende kompetence på tværs af uddannelse, arbejdsmarked, administration og hverdagsliv.

Derfor mener jeg, at kommunen bør tænke AI-kompetence som en del af den lokale digitale infrastruktur.

Hvis kommunen opbygger sin egen AI-kapacitet, bør borgernes kapacitet følge med.

Ellers risikerer vi, at forskellen vokser mellem dem, der lærer at bruge teknologien effektivt og kritisk, og dem, der bliver hægtet af.

Jeg foreslår derfor, at Brøndby Kommune undersøger muligheden for et borger- og skolevendt AI-kompetencespor i 2027, eventuelt koblet til den eksisterende indsats omkring AI og automatisering.

Et pilotprojekt kunne blandt andet omfatte:

- Kompetenceforløb for lærere og relevante medarbejdere
- Alderssvarende undervisning for elever
- Praktisk anvendelse af AI til læring, problemløsning og kreativt arbejde
- Kildekritik, hallucinationer, manipulation, deepfakes og svindel

- Datasikkerhed, privatliv og forståelse af, hvad man ikke bør dele med AI-systemer
- Forældreaftener og åbne borgerworkshops
- Særlige forløb for seniorer, jobsøgende og mindre virksomheder

Undervisningen bør være model- og leverandøruafhængig.

Målet bør ikke være at lære borgerne at bruge én bestemt chatbot, men at opbygge varige kompetencer: hvordan teknologien fungerer, hvad den kan og ikke kan, hvordan dens output kontrolleres, og hvordan den bruges uden at erstatte selvstændig tænkning og menneskeligt ansvar.

Brøndby har allerede en stor del af den nødvendige infrastruktur gennem skoler, biblioteker, IT-hjælp, jobcenter og øvrige kommunale tilbud.

Derfor mener jeg, at det vil være muligt at starte relativt enkelt, evaluere effekten og derefter skalere det, der virker.

Jeg bruger selv en stor del af min tid på praktisk arbejde med AI, systemdesign, analyse og anvendelse og følger udviklingen på området tæt.

Hvis kommunen ønsker at undersøge området nærmere, bidrager jeg gerne med yderligere sparring, struktur eller kontakt til relevante fagpersoner.

Mit konkrete forslag er derfor:

Undersøg muligheden for at etablere et mindre, tværgående AI-kompetencepilotprojekt i 2027 for elever, lærere og borgere og koble det til kommunens eksisterende investering i AI og automatisering.

AI kan blive et betydeligt produktivitets- og kompetenceløft.

Opgaven er at sikre, at den mulighed bliver bredt tilgængelig – ikke kun internt i kommunen eller for dem, der allerede er teknologisk stærke.

Høringssvar #133

Dit høringssvar

Vedrørende forslag 2027_139 – Ophør af mulighed for tilskud til pasning af egne børn

Kære Brøndby Kommune og medlemmer af Kommunalbestyrelsen

Jeg skriver som borger i Brøndby Kommune og som mor til et lille barn, fordi jeg er meget bekymret over forslaget om at stoppe ordningen med tilskud til pasning af egne børn efter 2026.

Jeg håber meget, at Kommunalbestyrelsen vil overveje at videreføre ordningen – eventuelt i endnu en forsøgsperiode – før der træffes beslutning om at afskaffe den.

For mange familier handler ordningen ikke kun om økonomi.

Den giver forældre en reel mulighed for at vælge, hvad der passer bedst til deres lille barn og familiens situation.

Nogle børn og familier har brug for mere tid hjemme, før barnet begynder i dagtilbud, og denne ordning gør det muligt, uden at familien skal undvære en indkomst fuldstændigt.

Samtidig betyder det, at et barn, som passes hjemme, ikke optager en plads i kommunens dagtilbud i den periode.

Jeg mener derfor, at ordningen bør vurderes ud fra dens samlede værdi for både familierne og kommunen – og ikke alene ud fra den umiddelbare besparelse ved at afskaffe tilskuddet.

Som mor til et lille barn betyder denne mulighed personligt meget for mig.

Det giver mig tryghed at vide, at der findes et alternativ til at sende mit barn tidligt i dagtilbud, og at jeg som forælder kan vælge at passe mit barn hjemme i en begrænset periode.

Jeg mener også, at ordningen gør Brøndby til en mere familievenlig kommune.

Den giver småbørnsfamilier fleksibilitet og mulighed for selv at vælge den løsning, der passer bedst til deres barn.

Jeg forstår naturligvis, at kommunen skal prioritere økonomien, og at der skal findes besparelser.

Men jeg håber, at I vil overveje konsekvenserne for kommunens småbørnsfamilier, før netop denne ordning fjernes.

Hvis der endnu ikke er tilstrækkeligt grundlag for at gøre ordningen permanent, vil jeg derfor opfordre Kommunalbestyrelsen til som minimum at forlænge forsøgsperioden med 1 år.

Det vil give mulighed for at evaluere ordningen yderligere – blandt andet hvor mange familier der benytter den, familiernes erfaringer, og hvilken betydning ordningen har for behovet for dagtilbudspladser.

Jeg håber oprigtigt, at Brøndby Kommune vil bevare denne valgmulighed for kommunens familier og genoverveje forslag 2027_139.

Tak, fordi I tager borgernes og småbørnsfamiliernes perspektiv med i beslutningen om budget 2027.

Med venlig hilsen
Klaudia Leniart
Borger i Brøndby Kommune

Høringssvar #134

Dit høringssvar

Til Brøndby Kommunalbestyrelse

Brøndby, den 21.07.2026

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min bekymring over den foreslåede sammenlægning af daginstitutioner i Brøndby Kommune.

Som tidligere pædagog i kommunen har jeg gennem en årrække oplevet, hvor afgørende stabile relationer, nærværende ledelse og overskuelige rammer er for både børn, forældre og medarbejdere.

Derfor finder jeg det bekymrende, hvis økonomiske hensyn kommer til at veje tungere end hensynet til den pædagogiske kvalitet.

Dagtilbudslovens § 7 fastslår, at dagtilbud skal fremme børns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem trygge pædagogiske læringsmiljøer, hvor legen er grundlæggende.

Samtidig skal dagtilbuddene skabe kontinuitet og trygge relationer, som understøtter det enkelte barns udvikling.

En sammenlægning af institutioner kan udfordre disse mål på flere områder:

- Børn risikerer at miste kendte voksne og trygge relationer.
- Medarbejdernes tid flyttes fra pædagogisk arbejde til organisatoriske omstillinger.
- Større enheder kan skabe større afstand mellem ledelse, personale og familier.
- Lokale kulturer, traditioner og stærke fællesskaber kan gå tabt.

Forskning og erfaring viser, at kvaliteten i dagtilbud i høj grad afhænger af stabile relationer mellem voksne og børn, høj faglighed og kontinuitet.

Disse forhold er vanskelige at opretholde i længere perioder med organisatoriske forandringer.

Dagtilbudsloven lægger desuden vægt på et tæt og tillidsfuldt samarbejde med forældrene.

En institutionssammenlægning kan skabe usikkerhed hos familierne og svække den nære dialog, som er en væsentlig del af det pædagogiske arbejde.

Jeg anerkender, at kommunen kan stå over for økonomiske udfordringer, men opfordrer Kommunalbestyrelsen til nøje at overveje, om besparelser på dagtilbudsområdet på længere sigt kan medføre øgede omkostninger i form af lavere trivsel, større personaleudskiftning og et øget behov for specialiserede indsatser.

Hvis en sammenlægning gennemføres, bør det som minimum sikres:

- At børnenes relationer til kendte voksne prioriteres højt
- At normeringer og pædagogiske ressourcer ikke forringes
- At medarbejdere og forældre inddrages reelt i processen
- At der afsættes tid og ressourcer til en fagligt forsvarlig implementering

Jeg håber, at Kommunalbestyrelsen vil lade hensynet til børnenes trivsel, udvikling og pædagogiske kvalitet være det afgørende udgangspunkt for den endelige beslutning.

Med venlig hilsen

Lise Engelstrup

Tidligere pædagog i Brøndby Kommune

Dit høringssvar

Høringssvar vedrørende budget 2027 2030

Fra Forældrebestyrelsen i Børnehuset Br ndbygd rd

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Br ndbygd rd takker for muligheden for at afgive høringssvar til budgetforslaget.

Vi har forståelse for, at kommunen står over for vanskelige økonomiske prioriteringer.

Samtidig mener vi, at investeringer i de yngste børn er blandt de vigtigste investeringer, en kommune kan foretage.

De første leveår danner grundlaget for børns trivsel, læring og udvikling, og kvaliteten i dagtilbuddene har betydning langt ud over de  r, børnene g r i institution.

Vi ønsker derfor at kommentere på de forslag, som vi vurderer vil få størst betydning for børnene, familierne og medarbejderne.

Ændring i andelen af uddannede pædagoger

Vi er bekymrede over forslaget om at reducere andelen af uddannede pædagoger.

Som forældre er vi ikke optaget af procentsatser. Vi er optaget af kvaliteten i vores børns hverdag.

Uddannede pædagoger bidrager med faglighed, erfaring og pædagogiske kompetencer, som er afgørende for børnenes udvikling, læring og trivsel.

De spiller samtidig en central rolle i den tidlige indsats, hvor små tegn på mistrivsel eller særlige behov kan opdages og håndteres i tide.

Vi oplever samtidig, at dygtige pædagoger ønsker at arbejde sammen med andre fagligt stærke kolleger.

Hvis andelen af uddannede pædagoger reduceres, frygter vi, at Brøndby Kommune bliver mindre attraktiv som arbejdsplads.

Det kan gøre det vanskeligere at fastholde og tiltrække de medarbejdere, som vores børn har brug for.

Som forældre oplever vi hver dag, hvor stor betydning pædagogerne har for vores børn.

De er ofte de vigtigste voksne i børnenes liv uden for familien.

De tager imod børnene om morgenen, hjælper dem gennem konflikter, støtter deres udvikling og skaber de fællesskaber, hvor børn lærer at indgå i relationer og udvikle sig.

Børn spejler sig i de voksne omkring dem. De mærker stemninger, nærvær og overskud, længe f r de kan sætte ord på det.

Derfor tror vi på, at medarbejdernes trivsel og børnenes trivsel hænger tæt sammen.

Pædagoger, der oplever et godt arbejdsmiljø, stabile rammer og mulighed for faglig udvikling, har bedre forudsætninger for at skabe den tryghed og det nærvær, som børn har brug for.

Når kommunen investerer i pædagogernes trivsel, investerer den samtidig i børnenes trivsel.

Vi har flere gange hørt borgmesteren udtrykke et ønske om at tiltrække flere borgere til Brøndby Kommune.

Her spiller daginstitutionerne en afgørende rolle.

Mange børnefamilier vælger kommune ud fra kvaliteten af dagtilbuddene.

Attraktive daginstitutioner med høj faglighed og stabile medarbejdere er derfor ikke blot en investering i børnene, men også i kommunens fremtidige udvikling.

Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

Vi er bekymrede for de foreslåede reduktioner i dagtilbuddenes driftsbudget.

Brøndbygård er en institution af ældre dato, og vi oplever allerede i dag, at der er behov for fortsat udvikling af de fysiske læringsmiljøer.

Vi ønsker ikke blot at bevare kvaliteten – vi ønsker at udvikle den.

Vi ønsker, at vores børn møder inspirerende omgivelser med adgang til gode materialer, spændende læringsmiljøer og mulighed for at komme på ture og opleve natur, kultur og lokalsamfund.

Det er oplevelser, som styrker nysgerrighed, fantasi, fællesskab og læring.

Samtidig ønsker vi, at personalet har de nødvendige rammer og ressourcer til at skabe en varieret og inspirerende hverdag.

Børn er særligt følsomme over for de voksnes nærvær, stemninger og følelsesmæssige overskud.

Når pædagogerne har gode rammer, tid og arbejdsglæde, smitter det af på børnene.

De mødes af nærvær, ro og overskud, hvilket skaber trygge relationer og gode betingelser for læring og udvikling.

Derfor ser vi investeringer i medarbejdernes arbejdsmiljø som en investering i børnenes følelsesmæssige tryghed.

Vi ser samtidig attraktive daginstitutioner som en vigtig del af en attraktiv kommune.

Hvis Brøndby ønsker at tiltrække flere børnefamilier, kræver det dagtilbud, som både børn, forældre og medarbejdere har lyst til at være en del af.

Sammenlægning af børnehuse

Dette er det forslag, der bekymrer os mest.

Vi anerkender ønsket om en stærk ledelsesstruktur, og vi deler ambitionen om høj faglig kvalitet.

Samtidig er vi bekymrede for de konsekvenser, en sammenlægning kan få for børnene.

Små børn udvikler sig gennem stabile relationer.

For dem handler tryghed ikke om organisationsdiagrammer eller ledelsesstrukturer.

Den handler om at blive mødt af de samme voksne hver dag.

Om at vide, hvem der trøster én, hjælper i konflikter og kender én så godt, at små ændringer i trivslen bliver opdaget.

Vi frygter, at en større organisation og personale på tværs af 2 matrikler kan udfordre netop denne stabilitet.

Vi er bekymrede for, at en større organisation kan skabe større afstand mellem medarbejderne og mindre kontinuitet i børnenes hverdag.

For os skabes kvalitet gennem stabile teams, hvor medarbejderne kender hinandens styrker, samarbejder tæt og har en fælles pædagogisk retning.

Det giver børnene den genkendelighed og tryghed, som er afgørende i de første leveår.

Vi er samtidig bekymrede for, at en sammenlægning kan føre til større personaleudskiftning.

For voksne kan det være en organisatorisk ændring.

For små børn kan det opleves som tabet af en vigtig relation.

Som forældre værdsætter vi den daglige dialog med de pædagoger, der kender vores børn.

Den tætte relation mellem hjem og institution gør det lettere at opdage små ændringer i barnets trivsel og skabe et godt samarbejde om barnets udvikling.

Vi frygter, at denne nærhed kan blive sværere at bevare i en større organisation.

Vi ønsker samtidig en ledelse med høj faglig kvalitet, nærvær og tid til kerneopgaven.

En ledelse, der er synlig i hverdagen, tæt på medarbejderne og tilgængelig for både børn og forældre.

Brøndbygård er mere end en bygning.

Institutionen rummer en kultur, et fællesskab og en måde at samarbejde på, som er opbygget gennem mange år.

Den kultur oplever vi som en væsentlig årsag til, at både børn og forældre trives, og vi håber, at den værdi vil indgå i de videre overvejelser.

Afslutning

Som forældre ønsker vi det samme som kommunen: at Brøndby er et attraktivt sted at bo og skabe familie.

Vi tror på, at stærke dagtilbud er en af de vigtigste forudsætninger for at lykkes med den ambition.

Når kommunen investerer i høj faglighed, stabile relationer, inspirerende læringsmiljøer og gode arbejdsvilkår for medarbejderne, investerer den samtidig i børnene, familierne og kommunens fremtid.

Børn har kun én barndom.

Derfor håber vi, at Kommunalbestyrelsen vil lade børnenes trivsel veje tungt, når de endelige budgetprioriteringer træffes.

Vi håber, at de endelige budgetprioriteringer ikke alene vurderes ud fra de økonomiske konsekvenser, men også ud fra, hvilken hverdag de skaber for kommunens yngste borgere.

Med venlig hilsen
Forældrebestyrelsen
Børnehuset Brøndbygård

Høringssvar #136

Dit høringssvar

Høringssvar til budgetforslag 2027

Forslagsnr. 2027-104 – Ændring af andelen af uddannede pædagoger i dagtilbud

Argumenter imod:

1. Kommunens eget materiale beskriver tydeligt, at uddannet personale er blandt de vigtigste faktorer for kvaliteten i dagtilbud.

Dette gælder både børns trivsel, udvikling, læring og den tidlige indsats over for børn i udsatte positioner.

Når kommunen samtidig anerkender, at et stærkt fagligt miljø er afgørende for rekruttering og fastholdelse af uddannede pædagoger, fremstår det modsatrettet at sænke ambitionerne på området ved sammenlægning af daginstitutionerne.

2. Uddannet personale højner fagligheden og gør Brøndby Kommunes dagtilbudsområde til en mere attraktiv arbejdsplads. Forslaget vil derfor medføre en forringelse af den faglige kvalitet.

3. En høj faglighed på dagtilbudsområdet er med til at støtte folkeskolen ved at hjælpe de familier, der har brug for det.

Ved at svække dagtilbudsområdets faglighed placeres der et større arbejde senere i systemet.

4. Ved at svække fagligheden på dagtilbudsområdet vil Brøndby Kommune være et mindre attraktivt valg for ressourcestærke familier, der søger væk fra hovedstaden.

5. Da budgetforskellen mellem den budgetterede pædagogandel og den faktiske pædagogandel bliver brugt til ansættelse af ufaglært personale, vil en reduktion af den budgetterede pædagogandel fjerne budget til ufaglært personale og derved medføre en væsentlig forringelse af daginstitutionerne.

Forslagsnr. 2027-105 – Reduktion af driftsomkostninger på dagtilbudsområdet

Argumenter imod:

1. Yderligere budgetreduktioner på dagtilbudsområdet vil uundgåeligt medføre en forringelse af kvaliteten i de fysiske læringsmiljøer.

De fysiske rammer udgør en central del af børns trivsel, læring og udvikling, og forringelser heraf vil begrænse børnenes muligheder for at udfolde sig og udvikle deres kompetencer.

Konsekvensen er, at flere børn vil møde folkeskolen med et større behov for støtte, hvilket vil øge belastningen på Brøndby Kommunes skoler.

Besparelser i de tidlige år risikerer således at skabe øgede udgifter og udfordringer senere i uddannelsessystemet.

2. Udvidelsesforslaget "Bedre legemiljøer i dagtilbud", der omhandler en pulje på 250.000 kr. årligt, som anvendes i forlængelse af de pædagogiske tilsyn, vil have en forsinket effekt i forhold til dagtilbuddets mulighed for selv at råde over driftsbudgettet.

Forslagsnr. 2027-106 – Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Argument:

1. I en tid med store rekrutteringsudfordringer vurderer bestyrelsen, at en reduktion i kutymefridage vil gøre dagtilbudsområdet mindre attraktivt som arbejdsplads og dermed forværre muligheden for at tiltrække og fastholde fagligt personale.

Forslagsnr. 2027-136 – Sammenlægning af børnehusene Glentebo og Hvidtjørnen

Bemærk: Vedlagt er en underskriftindsamling imod sammenlægningen. På dags dato er der indsamlet 564 underskrifter.

Argumenter imod sammenlægningen af Hvidtjørnen og Glentebo:

1. En sammenlægning vil øge ledelsesspændet og forringe kvalitet og nærhed

Forskning viser, at organisationer med et stort ledelsesspænd – eksempelvis over 20 medarbejdere pr. leder – oplever et fald i kvalitet, engagement, nærhed og effektivitet.

Et højt antal medarbejdere pr. leder begrænser mulighederne for tæt faglig ledelse og understøttelse af det pædagogiske arbejde.

2. En sammenlægning vil bryde stabile relationer og dermed forringe børns trivsel og udvikling

Forskning peger på, at stabile og nære relationer er afgørende for børns trivsel, sprogudvikling, sociale dannelse og læring.

Når børn mister kendte og trygge voksne i deres hverdag, svækkes deres udviklingsbetingelser og mulighed for at indgå i meningsfulde fællesskaber.

3. En sammenlægning af Glentebo og Hvidtjørnen vil svække kvaliteten gennem tab af erfarne medarbejdere og pædagogiske kompetencer

Erfaring viser, at organisatoriske ændringer af denne karakter ofte medfører, at dygtige og engagerede medarbejdere forlader institutionen.

Dette kan føre til øget personaleomsætning og i nogle tilfælde langtidssygemeldinger som følge af stress og psykisk belastning.

Samlet set kan dette resultere i et markant fald i kvaliteten i institutionerne, som det ofte tager mange år at genopbygge.

I denne periode vil børn, forældre og skoler opleve konsekvenserne i form af et mindre velfungerende institutionsliv.

Samtidig kan institutionens omdømme forringes, hvilket kan føre til fravalg blandt familier i lokalområdet og skabe negative fortællinger om kvaliteten, som kan være vanskelige at ændre.

Både Hvidtjørnen og Glentebo har på nuværende tidspunkt en høj pædagogandel med høj anciennitet i de enkelte dagtilbud og dybt indarbejdede rutiner i de 2 meget forskellige tilgange til arbejdet mellem aldersgrupperne.

Glentebo arbejder med flere skift – ét skift i vuggestuen og 2 skift i børnehaven – med fokus på rammesatte grupper.

Hvidtjørnen arbejder kun med ét skift, fra vuggestue til børnehave, og normal bevægelse af børnene mellem stuerne for at arbejde med børnenes selvstændige identitet i et større fællesskab.

Ved en sammenlægning vil disse 2 arbejdsformer ikke være forenelige, og vi frygter et stort kompetencetab, der vil være altødelæggende for den pædagogiske kvalitet.

Bestyrelsen ønsker desuden at påpege, at de 2 institutioner hver især har opbygget deres egne kulturer, arbejdsfællesskaber og pædagogiske praksisser gennem mange år.

En sammenlægning vil derfor ikke alene være en administrativ ændring, men en omfattende kulturproces, som vil kræve betydelige ledelsesmæssige ressourcer og tæt daglig understøttelse.

Bestyrelsen er bekymret for, at dette skal håndteres af en ledelsesstruktur med færre ressourcer og kun 1 leder til 2 fysisk adskilte huse.

Dette vil kunne medføre udskiftning i personalegruppen, da store organisatoriske forandringer ofte skaber usikkerhed og øget arbejdspress.

Risikoen er derfor, at der opstår uro, svækket sammenhængskraft og tab af erfarne medarbejdere i en periode, hvor der netop er behov for stabilitet, tydelig ledelse og stærke relationer.

Dermed kan sammenlægningen af Hvidtjørnen og Glentebo komme til at forringe både arbejdsmiljøet og kvaliteten i børnenes hverdag betydeligt.

4. En sammenlægning vil fjerne nærværende ledelse og dermed forringe kvaliteten i den pædagogiske praksis

Mange undersøgelser viser, at ledelse tæt på den pædagogiske praksis er medskabende til høj kvalitet i daginstitutioner.

Brøndby Kommune har netop derfor valgt at have ledelse i hver enkelt daginstitution og har ikke indført "klyngeledelse" på dagtilbudsområdet.

5. En sammenlægning vil forringe børnenes trivsel ved at nedbryde den nære relation og tryghed, som mindre institutioner sikrer

Hvidtjørnens bestyrelsesmedlemmer lægger stor vægt på, at Hvidtjørnen har en størrelse, som forældrene oplever som en afgørende kvalitet, og som for mange har haft stor betydning for valget af institution.

Den nuværende størrelse skaber nærhed og tryghed i hverdagen, hvor alle voksne kender børnene indgående og har tæt indsigt i det enkelte barns behov, trivsel og udvikling.

Samtidig oplever forældrene i Hvidtjørnen, at medarbejderne har et stærkt kendskab til familierne omkring børnene, hvilket understøtter et tillidsfuldt og trygt samarbejde mellem hjem og institution.

Bestyrelsen er bekymret for, at disse kvaliteter vil gå tabt ved en sammenlægning til en væsentligt større institution.

En større enhed kan skabe større afstand mellem børn, forældre og medarbejdere og dermed mindske den nære relation og overskuelighed, som særligt de yngste børn har behov for.

Det risikerer at svække både børnenes tryghed og forældrenes oplevelse af nærvær og kontinuitet i hverdagen.

6. En sammenlægning vil påtvinge én løsning til alle børn og dermed reducere valgfriheden og forringe trivsel og kvalitet i dagtilbuddene

Den nuværende forskellighed i organiseringen af børnegrupper mellem Glentebo og Hvidtjørnen udgør en væsentlig kvalitet i det samlede dagtilbud.

Glentebos aldersopdelte struktur med flere overgange giver mulighed for målrettet pædagogisk arbejde tilpasset børnenes udviklingstrin, mens Hvidtjørnens model med én samlet overgang skaber større kontinuitet og stabilitet for barnet.

Netop denne variation i pædagogiske tilgange er en styrke, da den imødekommer forskellige familiers og børns behov.

Muligheden for at vælge et dagtilbud med en struktur, der passer til det enkelte barn og familiens præferencer, bidrager til øget trivsel og tilfredshed blandt forældre og børn.

En ensretning af strukturerne vil derfor indebære en risiko for at reducere denne valgfrihed og dermed svække kvaliteten i det samlede dagtilbud.

En løsning passer ikke til alle børn, og valgfrihed er en afgørende forudsætning for kvalitet og trivsel i dagtilbuddene.

7. Forskellige madkulturer

Bestyrelsen ønsker desuden at fremhæve, at der i dag eksisterer 2 forskellige madkulturer i de berørte institutioner.

I Hvidtjørnen er der madordning, mens der i Glentebo er madpakkeordning.

Bestyrelsen vurderer, at dette alene kan skabe betydelige konflikter og uenigheder mellem forældregrupperne i forbindelse med en sammenlægning, da spørgsmålet om madordning for mange familier er et vigtigt parameter ved valg af daginstitution.

Bilag: Link til underskriftindsamlingen "STOP sammenlægningen af Brøndbys daginstitutioner"

Høringssvar #137

Dit høringssvar

Kære Børne- og Ungeforvaltning og Kommunalbestyrelse

På vegne af forældrebestyrelsen og en bred gruppe af forældre i Højstensgård ønsker vi at afgive følgende høringssvar vedrørende de foreslåede besparelser og strukturændringer på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender behovet for økonomisk ansvarlighed, men vi er dybt bekymrede over de konsekvenser, som flere af de fremlagte forslag vil få for børnenes trivsel, udvikling og den pædagogiske kvalitet i vores dagtilbud.

Bekymring over færre uddannede pædagoger og reducerede driftsmidler

Vi tager stærkt afstand fra forslagene om færre uddannede pædagoger samt reduktion af drifts- og aktivitetsmidler.

Kvaliteten i et dagtilbud skabes først og fremmest gennem de mennesker, der møder børnene hver dag.

Uddannede pædagoger besidder faglige kompetencer, som er afgørende for at understøtte børns sociale, følelsesmæssige, sproglige og motoriske udvikling.

De har kompetencer til at arbejde forebyggende med mistrivsel, skabe inkluderende fællesskaber og støtte børn med særlige behov.

Når antallet af uddannede pædagoger reduceres, risikerer vi:

- Mindre tid til det enkelte barn
- Mindre nærvær og færre stabile relationer
- Svækket faglig kvalitet
- Mindre mulighed for tidlig indsats
- Større belastning af det resterende personale
- Øget risiko for personaleudskiftning

Samtidig vil færre driftsmidler betyde færre aktiviteter, mindre fleksibilitet i hverdagen og ringere muligheder for at skabe inspirerende læringsmiljøer for børnene.

Vi frygter, at besparelserne vil ramme direkte ind i kerneopgaven: at skabe trygge rammer for børns udvikling og trivsel.

Bekymring ved tvungen ferieafholdelse

Vi er ligeledes bekymrede over forslag, der medfører øget tvungen ferieafholdelse for personalet.

Institutionernes hverdag fungerer bedst, når ferie og personaledekning planlægges med udgangspunkt i børnenes behov og den konkrete drift.

Øget tvungen ferie kan medføre mindre fleksibilitet, større udfordringer med kontinuitet og risiko for yderligere belastning af personalet.

I en tid, hvor rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere allerede er en udfordring, bør der arbejdes for attraktive arbejdsforhold frem for yderligere begrænsninger.

Modstand mod sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård

Vi ønsker tydeligt at tilkendegive vores modstand mod forslaget om at sammenlægge ledelse og drift mellem Højstensgård og Brøndbygård.

Højstensgård er kendetegnet ved en stærk pædagogisk kultur, høj faglighed, stabile relationer og en nærværende ledelse.

Dette er værdier, som er opbygget gennem mange år, og som ikke uden videre kan flyttes eller sammenlægges.

Erfaringer fra tidligere fusioner og organisatoriske ændringer viser, at sådanne processer ofte medfører:

- Øget personaleudskiftning
- Tab af erfaring og faglig viden
- Usikkerhed blandt medarbejdere
- Svækket institutionskultur
- Mindre stabilitet for børn og familier

For børn i dagtilbud er stabile relationer helt afgørende.

Især for de yngste børn i vuggestuen er det nære relationsarbejde fundamentet for trivsel, udvikling og læring.

Trygge børn lærer bedre, udvikler sig bedre og indgår lettere i fællesskaber.

Når personale deles mellem flere matrikler, reduceres kontinuiteten i børnenes hverdag.

Børn og forældre møder flere skiftende voksne, og risikoen for utryghed øges.

Samtidig er vi bekymrede for konsekvenserne af et øget ledelsesspænd.

I dag oplever vi en leder, som er synlig, tilgængelig og tæt på både børn, forældre og medarbejdere.

Ledelsen deltager aktivt i hverdagen, yder faglig sparring og bidrager til hurtig håndtering af udfordringer.

Hvis én leder skal dække flere institutioner, frygter vi:

- Mindre synlig ledelse
- Mindre faglig sparring
- Længere beslutningsveje
- Mindre kendskab til børn og familier
- Mindre tid til den pædagogiske udvikling

Vi finder det særligt bekymrende, at flere af kommunens egne tilsynsrapporter peger på, at institutionernes styrke netop ligger i de nære relationer, den stabile hverdag og det engagerede personale.

Derfor virker det modsætningsfyldt at gennemføre strukturændringer, som risikerer at svække netop disse styrker.

Institutionerne har brug for ro, stabilitet og tid til at fortsætte det pædagogiske udviklingsarbejde – ikke omfattende organisatoriske forandringer.

Stærk opbakning til afskaffelse af majbørn/00-børn og skolestart i august

Hvor vi er kritiske over for de øvrige forslag, ønsker vi samtidig at udtrykke vores klare støtte til forslaget om at afskaffe ordningen med 00-børn/majbørn og i stedet lade børnene starte i skole den 1. august.

Vi ser dette som en reel pædagogisk forbedring, som både vil styrke børnenes trivsel og skabe en mere sammenhængende overgang mellem dagtilbud og skole.

Vi ser blandt andet følgende fordele:

- Børnene undgår endnu et skift i deres hverdag.
- Overgangen mellem børnehave, SFO og skole bliver mere overskuelig.
- Børnene får længere tid til modning i kendte og trygge rammer.
- Der skabes bedre mulighed for at afslutte børnehavetiden på en god måde.
- Skolestarten bliver mere naturlig sammen med resten af klassen.
- Børnene får bedre mulighed for at etablere relationer i et roligt tempo.
- Personalet kan fastholde fokus på de børn, de allerede er ansvarlige for, frem til sommerferien.
- Skolerne kan planlægge opstarten mere sammenhængende.

Vi oplever, at den nuværende ordning skaber unødigt mange overgange på kort tid.

Mange børn skal først sige farvel til børnehaven, derefter starte i SFO og kort efter begynde i skole.

For flere børn kan dette opleves som en stor belastning.

Ved skolestart i august skabes en mere sammenhængende overgang, som understøtter børnenes trivsel og giver dem bedre forudsætninger for at lykkes i skolen.

Det er samtidig en model, som flere omkringliggende kommuner allerede har valgt med gode erfaringer.

Afslutning

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at kommunen genovervejer forslagene om færre uddannede pædagoger, reducerede driftsmidler, tvungen ferieafholdelse samt sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård.

Derimod anbefaler vi, at forslaget om afskaffelse af 00-børn og skolestart i august gennemføres.

Børns trivsel, udvikling og læring afhænger af stabile relationer, høj faglighed, nærværende voksne og trygge rammer.

Disse værdier bør beskyttes og prioriteres – også når der skal træffes økonomiske beslutninger.

Høringssvar #138

Dit høringssvar

Kære Børne- og Ungeforvaltning og Kommunalbestyrelse

På vegne af forældrebestyrelsen og en bred gruppe af forældre i Højstensgård ønsker vi at afgive følgende høringssvar vedrørende de foreslåede besparelser og strukturændringer på dagtilbudsområdet.

Vi anerkender behovet for økonomisk ansvarlighed, men vi er dybt bekymrede over de konsekvenser, som flere af de fremlagte forslag vil få for børnenes trivsel, udvikling og den pædagogiske kvalitet i vores dagtilbud.

Bekymring over færre uddannede pædagoger og reducerede driftsmidler

Vi tager stærkt afstand fra forslagene om færre uddannede pædagoger samt reduktion af drifts- og aktivitetsmidler.

Kvaliteten i et dagtilbud skabes først og fremmest gennem de mennesker, der møder børnene hver dag.

Uddannede pædagoger besidder faglige kompetencer, som er afgørende for at understøtte børns sociale, følelsesmæssige, sproglige og motoriske udvikling.

De har kompetencer til at arbejde forebyggende med mistrivsel, skabe inkluderende fællesskaber og støtte børn med særlige behov.

Når antallet af uddannede pædagoger reduceres, risikerer vi:

- Mindre tid til det enkelte barn
- Mindre nærvær og færre stabile relationer
- Svækket faglig kvalitet
- Mindre mulighed for tidlig indsats
- Større belastning af det resterende personale
- Øget risiko for personaleudskiftning

Samtidig vil færre driftsmidler betyde færre aktiviteter, mindre fleksibilitet i hverdagen og ringere muligheder for at skabe inspirerende læringsmiljøer for børnene.

Vi frygter, at besparelserne vil ramme direkte ind i kerneopgaven: at skabe trygge rammer for børns udvikling og trivsel.

Bekymring ved tvungen ferieafholdelse

Vi er ligeledes bekymrede over forslag, der medfører øget tvungen ferieafholdelse for personalet.

Institutionernes hverdag fungerer bedst, når ferie og personaledekning planlægges med udgangspunkt i børnenes behov og den konkrete drift.

Øget tvungen ferie kan medføre mindre fleksibilitet, større udfordringer med kontinuitet og risiko for yderligere belastning af personalet.

I en tid, hvor rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere allerede er en udfordring, bør der arbejdes for attraktive arbejdsforhold frem for yderligere begrænsninger.

Modstand mod sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård

Vi ønsker tydeligt at tilkendegive vores modstand mod forslaget om at sammenlægge ledelse og drift mellem Højstensgård og Brøndbygård.

Højstensgård er kendetegnet ved en stærk pædagogisk kultur, høj faglighed, stabile relationer og en nærværende ledelse.

Dette er værdier, som er opbygget gennem mange år, og som ikke uden videre kan flyttes eller sammenlægges.

Erfaringer fra tidligere fusioner og organisatoriske ændringer viser, at sådanne processer ofte medfører:

- Øget personaleudskiftning
- Tab af erfaring og faglig viden
- Usikkerhed blandt medarbejdere
- Svækket institutionskultur
- Mindre stabilitet for børn og familier

For børn i dagtilbud er stabile relationer helt afgørende.

Især for de yngste børn i vuggestuen er det nære relationsarbejde fundamentet for trivsel, udvikling og læring.

Trygge børn lærer bedre, udvikler sig bedre og indgår lettere i fællesskaber.

Når personale deles mellem flere matrikler, reduceres kontinuiteten i børnenes hverdag.

Børn og forældre møder flere skiftende voksne, og risikoen for utryghed øges.

Samtidig er vi bekymrede for konsekvenserne af et øget ledelsesspænd.

I dag oplever vi en leder, som er synlig, tilgængelig og tæt på både børn, forældre og medarbejdere.

Ledelsen deltager aktivt i hverdagen, yder faglig sparring og bidrager til hurtig håndtering af udfordringer.

Hvis én leder skal dække flere institutioner, frygter vi:

- Mindre synlig ledelse
- Mindre faglig sparring
- Længere beslutningsveje
- Mindre kendskab til børn og familier
- Mindre tid til den pædagogiske udvikling

Vi finder det særligt bekymrende, at flere af kommunens egne tilsynsrapporter peger på, at institutionernes styrke netop ligger i de nære relationer, den stabile hverdag og det engagerede personale.

Derfor virker det modsætningsfyldt at gennemføre strukturændringer, som risikerer at svække netop disse styrker.

Institutionerne har brug for ro, stabilitet og tid til at fortsætte det pædagogiske udviklingsarbejde – ikke omfattende organisatoriske forandringer.

Stærk opbakning til afskaffelse af majbørn/00-børn og skolestart i august

Hvor vi er kritiske over for de øvrige forslag, ønsker vi samtidig at udtrykke vores klare støtte til forslaget om at afskaffe ordningen med 00-børn/majbørn og i stedet lade børnene starte i skole den 1. august.

Vi ser dette som en reel pædagogisk forbedring, som både vil styrke børnenes trivsel og skabe en mere sammenhængende overgang mellem dagtilbud og skole.

Vi ser blandt andet følgende fordele:

- Børnene undgår endnu et skift i deres hverdag.
- Overgangen mellem børnehave, SFO og skole bliver mere overskuelig.
- Børnene får længere tid til modning i kendte og trygge rammer.
- Der skabes bedre mulighed for at afslutte børnehavetiden på en god måde.
- Skolestarten bliver mere naturlig sammen med resten af klassen.
- Børnene får bedre mulighed for at etablere relationer i et roligt tempo.
- Personalet kan fastholde fokus på de børn, de allerede er ansvarlige for, frem til sommerferien.
- Skolerne kan planlægge opstarten mere sammenhængende.

Vi oplever, at den nuværende ordning skaber unødigt mange overgange på kort tid.

Mange børn skal først sige farvel til børnehaven, derefter starte i SFO og kort efter begynde i skole.

For flere børn kan dette opleves som en stor belastning.

Ved skolestart i august skabes en mere sammenhængende overgang, som understøtter børnenes trivsel og giver dem bedre forudsætninger for at lykkes i skolen.

Det er samtidig en model, som flere omkringliggende kommuner allerede har valgt med gode erfaringer.

Afslutning

Vi opfordrer derfor kraftigt til, at kommunen genovervejer forslagene om færre uddannede pædagoger, reducerede driftsmidler, tvungen ferieafholdelse samt sammenlægning af Højstensgård og Brøndbygård.

Derimod anbefaler vi, at forslaget om afskaffelse af 00-børn og skolestart i august gennemføres.

Børns trivsel, udvikling og læring afhænger af stabile relationer, høj faglighed, nærværende voksne og trygge rammer.

Disse værdier bør beskyttes og prioriteres – også når der skal træffes økonomiske beslutninger.