



**Brøndby**  
Kommune

Årsberetning for whistleblowerordningen i Brøndby Kommune for 2025



## **Årsberetning for whistleblowerordningen i Brøndby Kommune for 2025**

Kommunalbestyrelsen besluttede ultimo 2021 at oprette en whistleblowerordning jf. EU's whistleblowerdirektiv. Ordningen stiller krav om, at ansatte i kommunen skal gives mulighed for at indberette overtrædelser af EU-ret og alvorlige overtrædelser af dansk ret til en whistleblowerordning, uden at risikere repressalier.

I henhold til § 27 i lov om beskyttelse af whistleblowere skal Brøndby Kommune mindst én gang årligt offentliggøre oplysninger om whistleblowerenhedens virke i form af antal indberetninger, tema for indberetningerne og status på behandling.

Årsberetningen skal indeholde oplysninger om:

- det antal indberetninger, som Brøndby Kommune har modtaget i perioden 2025 samt status for opfølgning herpå.
- hvor mange indberetninger, der er afvist, afsluttet, været undergivet realitetsbehandling og antal anmeldelser, der har ført til politianmeldelser.
- en beskrivelse af de overordnede temaer for de indberetninger, der er modtaget og fulgt op på i perioden.

### **Generelt**

I forbindelse med behandlingen af årsberetningen for 2022 har Kommunalbestyrelsen den 14. juni 2023 vedtaget at udvide ordningens målgruppe, således at den også omfatter indberetninger fra tidligere ansatte, der er fratrukket fra kommunen inden for det seneste år samt kommunens samarbejdspartnere, ligeledes med en tidsbegrænsning på 1 år. Kommunens whistleblowerpolitik er revideret med de nævnte punkter.

Endvidere blev det vedtaget at benytte ekstern advokat, såfremt en indberetning måtte vedrøre direktionen eller borgmesteren. Der er indgået et samarbejde med advokatfirmaet Bech-Bruun herom.

Kommunen anvender fortsat et digitalt indberetningssystem, der muliggør anonym kommunikation med indberetter.

## Sager indberettet i 2025

I 2025 har Brøndby Kommune modtaget 13 anmeldelser til ordningen. Alle indberetninger er foretaget via platformen på Brøndby Kommunes hjemmeside - <https://www.brondby.dk/om-kommunen/om-brondby-dk/for-medarbejdere-i-brondby-kommune/brondby-kommunes-whistleblower-ordning>.

Modtagne indberetninger (antal)	Realitetsbehandlede indberetninger (antal)	Helt eller *delvis afviste indberetninger (antal)	Indberetninger, der har givet anledning til politianmeldelse (antal)
13	7	6	0

Af den skematiske oversigt ses, at der er modtaget 13 indberetninger. 7 ud af 13 sager er realitetsbehandlede. 7 indberetninger er enten helt eller delvis afviste.

\*Delvis afvist kan skyldes, at sagen indledningsvis blev optaget til behandling, men at indberetningen efterfølgende ikke kunne færdigbehandles. Dette kan eksempelvis være, at indberetter ikke har fremsendt yderligere oplysninger, som har været efterspurgt.

Tema	Antal	Politianmeldelse	Afsluttet
<i>De enkelte indberetninger kan indeholde flere temaer.</i>			
Arbejds miljø (sag nr. 2-8, 10 samt 12)	9	0	✓
Andet (sag nr. 2-8 samt 10)	8	0	✓
Chikane (ingen)	0	0	✓
Miljø (sag nr. 9)	1	0	✓
Overtrædelse af andre love (sag nr. 11 samt 13)	2	0	✓
Tilsidesættelse af forvaltningsretlige principper (sag nr. 1, 2-8 samt 10)	9	0	✓

Af oversigten fremgår temaerne for hvad indberetningerne vedrører.

I det følgende gives en kort redegørelse for sagerne.

### **1 – Inhabilitet (afvist)**

Sagen er indberettet via whistleblowerportalen, hvor indberetter anfører, at dennes konkrete igangværende sag hos Brøndby Kommune bærer præg af inhabilitet.

Whistleblowerenheden har meddelt indberetteren at, han ikke er omfattet af personkredsen for indberetning til Whistleblowerordningen, og at Whistleblowerenheden derfor ikke kan behandle sagen.

Whistleblowerenheden har heller ikke fundet anledning til yderligere, og sagen er derfor afsluttet, hvilket indberetter er orienteret om.

### **2 – 8 samt 10 Ét af botilbuddene i Brøndby Kommune (behandlet)**

Sagen vedrører ét af botilbuddene i Brøndby Kommune, hvor der er indgivet 8 indberetninger om en arbejdsplads, som er præget af bl.a. dårligt arbejdsmiljø, usaglig forvaltning fra ledelsen, nepotisme og usaglig forvaltning fra ledelsen samt fejl i udbetaling af løn.

Det er for whistleblowerenheden ikke muligt at klarlægge, om det er den samme indberetter eller 8 forskellige indberetninger.

Whistleblowerenheden har bedt den ansvarlige direktør om en redegørelse og herefter vurderet sagen.

Whistleblowerenheden har efter redegørelsen ikke fundet anledning til at foretage sig yderligere i sagen, hvilket de enkelte indberettere er blevet orienteret om.

### **9 – Flytning af jord (afvist)**

I sagen er der indberettet om flytning af jord, som ikke er blevet genanvendt.

Det drejer sig om et boligselskab, som led i en renoveringsopgave har opgravet mosejord. I forbindelse med reetableringen er mosejorden, ifølge indberetteren, blevet kørt til ukendt sted, hvorefter der er påfyldt med andet jord end det, der tidligere er opgravet.

Whistleblowerenheden har meddelt indberetteren, at han/hun ikke er omfattet af personkredsen, der kan indberette til whistleblowerordningen.

Henset til sagens karakter, har whistleblowerenheden orienteret forvaltningen "Klima og Miljø" om indberetningen samt meddelt indberetter, at vedkommende efterfølgende selv kan kontakte forvaltningen.

#### **10 – Ét af botilbuddene (afvist)**

Indberetter har særdeles kort – på 3 linjer - indberettet svigt af borgere og mangel på faglig ledelse og pædagogisk uddannet personale på ét af botilbuddene.

Whistleblowerenheden har indledningsvis vurderet, at indberetter ikke omfattet af ordningen, hvorfor indberetter er blevet bedt om at oplyse om sin tilknytningsforhold til botilbuddet. Indberetter blev endvidere bedt om en uddybende beskrivelse af de forhold, som vedkommende ønsker at indberette om.

Indberetter har ikke reageret på henvendelsen. Whistleblowerenheden har herefter oplyst indberetter, at sagen afsluttes pga. manglende oplysninger om den pågældendes tilknytning til botilbuddet.

#### **11 – Mistanke om misbrug af sociale ydelser (afvist)**

Indberetter oplyser, at en bestemt person misbruger kommunens sociale ydelser i form af børnebidrag og boligsikring.

Indberetter er ikke omfattet af personkredsen, der kan indberette til whistleblowerordningen, hvorfor whistleblowerenheden ikke har behandlet sagen.

Henset til sagens karakter, er oplysningerne videresendt til den relevante afdeling i kommunen til videre foranstaltning, hvilket indberetter også er orienteret om.

#### **12 – Arbejdsmiljø (afvist)**

Indberetningen går på en række forhold på et ældrecenter, som vedrører arbejdsmiljø og derfor falder uden for whistleblowerordningen.

Whistleblowerenheden har meddelt indberetter, at indberetningen falder uden for ordningen, da den omhandler arbejdsmiljøet på en kommunal arbejdsplads.

Whistleblowerenheden har i den forbindelse orienteret forvaltningen om arbejdsmiljøet. Forvaltningen har været bekendt med visse udfordringer og har bl.a. på baggrund af orienteringen iværksat tiltag med henblik på at forbedre arbejdsmiljøet, som bl.a. er sket i samarbejde med det lokale MED-udvalg.

Til orientering har whistleblowerenheden endvidere orienteret indberetter om, at der er iværksat tiltag for at forbedre arbejdsmiljøet på den pågældende arbejdsplads.

### **13 – Arbejdsmiljø (afvist)**

Indberetningen vedrører en medarbejder, som flere gange skulle være taget i butikstyveri. Forholdet er umiddelbart ikke omfattet af whistleblowerordningen, da det vedrører forhold uden for arbejdspladsen.

Whistleblowerenheden har meddelt indberetter, at indberetningen falder uden for ordningen.

Whistleblowerenheden har dog bedt om at få oplyst navnet på den pågældende med henblik på yderligere undersøgelse i HR-afdelingen samt rykket indberetter for svar. Indberetter er ikke vendt tilbage herom. Sagen er herefter lukket.